

TÜDA

ÖĞRENCİ

TÜRKİYE ÜNİVERSİTE

DENEYİM ARAŞTIRMASI





**TÜDA ÖĞRENCİ
TÜRKİYE ÜNİVERSİTE
DENEYİM ARAŞTIRMASI**

ANKARA, 2025



İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	2
SUNUŞ	4
YÖNETİCİ ÖZETİ.....	7
ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ.....	10
BÖLÜM 1: KATILIMCI PROFİLİ	11
BÖLÜM 2: OKULDA SOSYALLEŞME	17
BÖLÜM 3: ÜNİVERSİTE DENEYİMİ GENEL MEMNUNİYET ORANLARI	25
BÖLÜM 4: FAKÜLTE/ENSTİTÜ SEKRETERLİĞİ İŞLEYİŞİNDEN MEMNUNİYET	28
BÖLÜM 5: BÖLÜM İŞLEYİŞİNDEN MEMNUNİYET	31
BÖLÜM 6: DERS İŞLEYİŞİNDEN MEMNUNİYET	34
BÖLÜM 7: HAZIRLIK OKULU	37
BÖLÜM 8: EĞİTİM ORTAMLARI	40
BÖLÜM 9: ÜNİVERSİTEDE YAŞAM.....	42
BÖLÜM 10: ÜNİVERSİTE İMKÂNLARI	48
BÖLÜM 11: ERİŞİLEBİLİRLİK	52
BÖLÜM 12: SPOR ALANLARI	55
BÖLÜM 13: ÜNİVERSİTE/BÖLÜM İNTERNET VE SOSYAL MEDYA	59
BÖLÜM 14: İDARİ BİRİMLER	62
BÖLÜM 15: ÜNİVERSİTE TEKNİK ALTYAPISI.....	65
BÖLÜM 16: ÜCRET VE ÖDEMELER	68
BÖLÜM 17: KÜTÜPHANE	70
BÖLÜM 18: ULUSLARARASI İLİŞKİLER OFİSİ	74
BÖLÜM 19: ULUSLARARASI ÖĞRENCİLER	76



BÖLÜM 20: KARAR ALMA SÜREÇLERİNE KATILIM	78
BÖLÜM 21: GELECEĞE YÖNELİK PLANLAR.....	81
BÖLÜM 22: ÖĞRENİMİN FAYDASI VE GEÇERLİLİĞİ	86
BÖLÜM 23: İNTERNET ERİŞİMİ	90
BÖLÜM 24: DİJİTALLEŞME	94
BÖLÜM 25: İNTERNET KULLANIMI	98
BÖLÜM 26: SOSYAL MEDYA.....	100
BÖLÜM 27: BÖLÜM AİDİYETİ	105
BÖLÜM 28: YAPAY ZEKA	108
BÖLÜM 29: ÖĞRETİM ÜYELERİNDEN MEMNUNİYET	121
BÖLÜM 30: YÜKSEK LİSANS VE DOKTORA SÜRECİ	123
BÖLÜM 31: SAĞLIK, YAŞAM MEMNUNİYETİ VE MUTLULUK	130
BÖLÜM 32: SONUÇ	133



SUNUŞ



Prof. Dr. Erol Özvar
Yükseköğretim Kurulu Başkanı

Yükseköğretim kurumları, bilginin üretilip topluma aktarılmasının ötesinde, yenilikçi fikirlerin doğduğu, bireylerin akademik donanımlar kazandığı ve toplumsal ilerlemenin şekillendiği merkezlerdir. Bu kurumlar, bireylerin yaşamlarını şekillendiren beceriler kazandırırken, aynı zamanda toplumsal ihtiyaçlara yönelik ekonomik, sosyal ve kültürel çözümler geliştirerek, sürdürülebilir bir kalkınmanın temel taşı oluşturmaktadır. Yirmibirinci yüzyılın hızla gelişen teknolojik yenilikleri ve dijital dönüşüm süreçleri, yükseköğretim sistemimizin yeniden yapılandırılmasını ve daha etkin bir organizasyonel yapıya kavuşturulmasını zorunlu kılmaktadır.

Yükseköğretim, öğrencilerin değişen beklentilerine yanıt verebilecek yenilikçi yaklaşımlar sunarak, üniversitelerimizin geleceğe yönelik stratejik vizyonunu destekleyen bir yapı oluşturmayı zorunlu kılmaktadır. Dijital araçların ve platformların çeşitlenmesi, bilgiye erişim olanaklarının genişlemesi ve yapay zekâ gibi ileri teknolojilerin sağladığı fırsatlar, eğitim programlarının ve öğretim yöntemlerinin yeniden tasarlanmasını gerektirmiştir. Bu dönüşüm, öğrenci ve akademisyen arasındaki etkileşim modellerini dönüştürerek, öğrenme süreçlerini daha erişilebilir, interaktif ve katılımcı bir yapıya taşımış; eğitimde yeni bir çağın kapılarını aralamıştır.

Yükseköğretim Kurulu olarak, bu dönüşümün öncüsü olma vizyonu ile hareket ediyoruz. Yenilikçi yaklaşımları destekleyen bir anlayışla, eğitimde mükemmellik, araştırmada yenilik ve uluslararasılaşma hedeflerini temel



alıyoruz. Bu kapsamda, öğrencilere yönelik, "Türkiye Üniversite Deneyim Araştırmasını", Yükseköğretim Kurulu tarafından ilk kez 2024 yılında geliştirilen, vizyoner bir araştırma olarak kamuoyu ve kurumlarımızla paylaşmaktan mutluluk duyduğumuz bir girişimdir. TÜDA, Yükseköğretim sistemimizin mevcut durumunu ve kapasitesini veriye dayalı, kapsamlı bir perspektifle analiz etmekte, geleceğe yönelik iyileştirme alanlarını da belirlemeye olanak tanımaktadır. Bu yaklaşım, hem öğrencilerimizin eğitim gereksinimlerine cevap vermek hem de üniversitelerimizin ulusal ve uluslararası düzeyde rekabet gücünü artırmaya yönelik stratejik adımlar atmasını sağlamak için önemli bir altyapı sağlamaktadır.

Eğitimde mükemmellik anlayışı, yükseköğretim kurumlarının kalite güvence süreçlerinin tutarlı ve etkin bir şekilde uygulanmasıyla süreklilik kazanır. Bu anlayış, eğitim ve araştırma alanlarında en üst düzey standartlara ulaşmayı hedefleyen bir stratejik vizyon gerektirir. TÜDA tarafından elde edilen kapsamlı verilere dayalı bulgular, üniversitelerimizin akademik kapasitesini artıracak öngörüler ve politika önerileri sunmaktadır. Bu bağlamda, fiziksel altyapıdan akademik kadroların niteliğine kadar birçok öge, çağdaş öğrenim ve öğretim yaklaşımlarıyla uyumlu bir şekilde incelenmiştir. Araştırmanın bu yönelimi, yükseköğretim kurumlarımızın dünyanın önde gelen üniversiteleriyle rekabet edebilir bir düzeye ulaşmasına önemli katkı sağlayacaktır.

Türkiye, yenilikçi araştırma kapasitesini geliştirme ve küresel ölçekte etki oluşturma potansiyeline sahip bir ülkedir. TÜDA, bu potansiyelin hayata geçirilmesinde çıkış noktalarından biri olarak, yükseköğretim kurumlarımızın araştırma kapasitelerini değerlendirmekte ve güçlendirmektedir. Araştırmanın bulguları, yeni teknolojiler ve stratejik yenilikler için çerçeve oluştururken, bilimsel çıktıların öncelikli önem taşıyan alanlara yönelik olarak şekillendirilmesine rehberlik etmektedir. Yenilikçi çözümler ve stratejik planlamalar, ülkemizi küresel bir araştırma merkezi haline getirme yolunda çok önemli adımları ifade etmektedir.

Yükseköğretim sistemimizin uluslararasılaşma stratejisi, sadece öğrenci ve akademisyen hareketliliğini artırmayı değil, aynı zamanda bölgesel ve küresel düzeyde akademik iş birliği potansiyelini de güçlendirmeyi hedeflemektedir. TÜDA, bu hedefe ulaşılması için, üniversitelerimizin uluslararası düzeydeki rekabet gücünü artıracak stratejik bilgiler sunmaktadır. Dijitalleşme ve uluslararası ortaklıklar, bu bağlamda kritik rol oynamakta olup, ulusal eğitim politikalarının çok yönlü bir perspektifle düzenlenmesine olanak tanımaktadır.



Yirmibirinci yüzyılın hızla değişen iş dünyası ve sosyal dinamikleri, yükseköğretim programlarının hem sektörel gereksinimlere duyarlı hem de bireylerin sürekli gelişimlerini destekleyen bir yapıda olmasını zorunlu kılmıştır. TÜDA ile toplanan verilerden elde edilen somut bulgular, öğrenci deneyimlerini çok yönlü bir biçimde değerlendirme fırsatı sunarak, üniversitelerin istihdam ve bireysel eğitim hedeflerini uyumlu hale getirecek politikaları çok daha etkin bir şekilde belirlemelerine rehberlik etmektedir. Yaşam boyu öğrenme anlayışı, bireylerin değişen şartlara uyum sağlayabilmesi ve kariyerlerinde sürekliliğini koruyabilmesi için kritik bir yaklaşım olarak benimsenmektedir.

Öğrencilerimizin sesi ve yeni politikaların üretimine katılımı olarak nitelendirilebilecek TÜDA, yükseköğretim sistemimizin dönüşümüne yönelik stratejik bir vizyon sunarak, eğitimden araştırmaya, uluslararasılaşmadan sosyal kapsayıcılığa kadar geniş bir yelpazede süreklilik ve gelişim odaklı politikaları desteklemektedir. Bu çalışma, hem bugünün gereksinimlerini karşılayan hem de geleceğe yönelik çözümler sunan bir model olarak dikkat çekmektedir.

İnanıyorum ki, TÜDA'nın sağladığı bilgiler, yükseköğretim sistemimize yönelik yapılacak her türlü çalışmada değerli bir referans oluşturacak ve eğitimde süreklilik ile mükemmelliği daha da ileriye taşıyacaktır.

Tüm paydaşlarımıza bu vizyonu gerçekleştirme yolunda başarılar diliyorum.



YÖNETİCİ ÖZETİ

Türkiye Üniversite Deneyim Araştırması, üniversite öğrencilerinin memnuniyet, ihtiyaç ve beklentilerini değerlendirmek amacıyla geniş bir katılımcı kitlesiyle gerçekleştirilmiştir. Çoğunluğu lisans düzeyinde öğrenim gören 264.344 öğrencinin katılım sağladığı ankette, öğrencilerin genel üniversite deneyimi değerlendirilmiştir. Böylelikle, bu araştırma öğrencilerin Türkiye'deki yükseköğretim deneyimleri üzerinden üniversitelerin güçlü ve zayıf yönlerini tespit ederek çeşitli alanlarda iyileştirme gereksinimlerini ortaya çıkarmıştır. Üniversite bazında ayrı raporlar hazırlanabilse de bu raporda Türkiye geneli üniversite öğrenci deneyimi analiz edilmiştir.

Öğrencilerin önemli bir kısmı barınma, ulaşım ve sosyal etkinlikler konularında sunulan standart hizmetlerden memnun olmakla birlikte, yurt kapasitelerinin artırılması ve toplu taşıma imkanlarının iyileştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Özel gereksinimli öğrencilerimizin kampüs erişimindeki zorlukları ve sosyal etkinliklere katılım eksikliği, öne çıkan diğer sorunlar arasındadır. Bu durum, üniversitelerde erişimde iyileştirme alanlarının olduğunu göstermektedir.

Üniversite memnuniyeti genel olarak yüksek olsa da, öğrenci taleplerine cevap verme, aidiyet hissi ve akademik kalite gibi alanlarda iyileştirme yapılması gerekliliği ortaya çıkmıştır. Karar alma süreçlerine öğrenci katılımını teşvik ve ders planlama süreçlerine öğrencilerin aktif olarak dahil edilmesi konularında memnuniyet düzeyleri yeterli seviyede değildir. Bu bulgular, üniversite yönetiminin öğrenci iletişimi, temsil mekanizmaları ve geri bildirimlerin dikkate alınması gibi alanlarda daha şeffaf ve katılımcı bir yaklaşımla hareket etmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Güvenlik algısı çoğunlukla olumlu değerlendirilse de kendini güvende hissetmeyen öğrenciler de bulunmaktadır. Yemekhane fiyatları ve hizmet kalitesi ile ilgili memnuniyetsizlikler de önemli bir konu olarak öne çıkmıştır.

Öğrenciler, öğretim kadrosunun fikirlerini ifade etmelerini teşvik etmesini ve eğitime aktif katılımlarını desteklemesini genel olarak olumlu değerlendirirken, akademik danışmanlık hizmetleri ve geri bildirim sağlama gibi alanlarda iyileştirme yapılması gerektiği görülmektedir. Öğretim kadrosunun sayısal yeterliliği ve öğrencilerin akademik projelere teşvik edilmesi gibi konularda sınırlı memnuniyet düzeyleri, bu alanlarda gelişim fırsatlarını işaret etmektedir. Özellikle araştırma ve yayın faaliyetlerine yönelik daha fazla mentorluk ve



destek, öğrenci memnuniyetini artırmak için kritik bir öncelik olarak öne çıkmaktadır.

Öğrenciler, derslerde daha çeşitli ve etkili öğretim yöntemleri kullanılmasına yönelik güçlü bir talep ifade etmektedir. Seçmeli ders çeşitliliği ve öğretim materyalleri konularında yetersizlik algısı dikkat çekerken, zorunlu derslerin genel olarak yeterli bulunduğu gözlemlenmiştir. Akademik danışmanlık hizmetleri kısmen yeterli görülse de süreçlerin iyileştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Sınav süreçleri, itiraz hakkı ve sınavların yeterliliği açısından geliştirilmeye açık alanlar barındırmaktadır. Grup çalışmaları ve uygulamalı dersler kısmen yeterli bulunurken, staj süreçlerinin iyileştirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Eğitim süreçleri ve fiziksel donanım açısından memnuniyet genel olarak olumlu olsa da derslerin daha etkileşimli ve çeşitli yöntemlerle işlenmesi talep edilmektedir. Ayrıca, ders işleyiş şekli ve kullanılan slayt materyalleri, öğrencilerin memnuniyetsizlik ifade ettiği önemli alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu bulgular, öğretim süreçlerinin daha yenilikçi ve katılımcı yöntemlerle gözden geçirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Spor imkanları ve tesislerin yeterliliği konusunda genel bir memnuniyet olmasına rağmen, bu imkanlardan haberdar olmayan öğrenciler bulunmaktadır. Spor alanlarının fiziksel koşulları ve sunulan imkânlar yeterli görülse de, çeşitlilik ve ekipman konularında iyileştirme beklentileri dikkat çekmektedir. Öğrenciler arasında düzenli spor yapma alışkanlığının düşük seviyede olması, üniversitelerin spor ve fiziksel aktiviteleri teşvik eden uygulamalar geliştirmesini gerektirmektedir. Bu durum, spor alanlarının daha yaygın ve erişilebilir hâle getirilmesi ve öğrenci katılımını artıracak stratejilerin benimsenmesi gerektiğini göstermektedir.

Öğrencilerin kulüp veya topluluk üyelik oranları düşük çıkmıştır. Bu bağlamda üniversitelerin öğrenci kulüplerine daha fazla destek sağlaması ve kültürel etkinlik sayısını artırması önerilmektedir. Öğrencilerin üniversitede sosyalleşme alanlarının artırılması gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Kütüphane hizmetleri genel olarak yeterli görülse de çalışma alanları, elektrik prizleri ve otomatların yetersizlikleri dile getirilmiştir. Dijitalleşme ve yapay zekâ kullanımı konularında olumlu bir algı mevcut olmakla birlikte, bu teknolojilerin eğitim süreçlerinde daha yaygın ve sağlıklı kullanımı öğrenciler tarafından önemsenmektedir.



Üniversitelerde Sekreterlik hizmetleri genel olarak olumlu algılansa da, öğrencilerin önemli bir kısmının nötr veya olumsuz görüş bildirmesi, tutum ve davranışlar, bilgi doğruluğu, erişim kolaylığı ve hız konularında iyileştirme fırsatlarına işaret etmektedir. Özellikle öğrenci taleplerine duyarlılık algısının düşük olması, memnuniyeti artırmak için sekreterlik süreçlerinin yeniden değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Uluslararası öğrencilerin, sosyal katılım sorunları ve yerel öğrencilerle kaynaştırma etkinliklerinin yetersizliği, uluslararasılaşma açısından önemli bir eksiklik olarak dikkat çekmektedir. Bu bağlamda Erasmus+ ve Uluslararası Ofis hizmetlerinin etkinliğinin artırılması gerekmektedir.

Hazırlık programı öğretim kadrosu, öğrenciler tarafından destekleyici ve alanlarında yeterli görülmekte, ancak ölçme ve değerlendirme sistemi ile danışmanlık hizmetleri gibi alanlarda iyileştirme beklentileri öne çıkmaktadır. Hazırlık eğitiminin niteliği ve materyal kalitesi genel olarak yeterli bulunsa da bir kesim bu konularda daha fazla gelişim beklemektedir. Öğrenme ihtiyaçlarını karşılamada hazırlık programı büyük ölçüde yeterli bulunsa da lisansa geçiş sistemi, müfredat ve lisans hazırlığına yönelik memnuniyet düşük seviyede kalmaktadır. Özellikle danışmanlık hizmetlerinin etkinliği, öğrencilerin önemli bir kısmı tarafından yetersiz bulunmuş ve bu alandaki iyileştirme ihtiyacı açıkça ifade edilmiştir.

Öğrenciler, mezuniyet sonrası yüksek lisans, doktora yapma ve kamu sektöründe iş bulma gibi hedefler belirlemiştir. Teknik beceriler, liderlik ve problem çözme yeteneklerini geliştirme istekleri öne çıkmıştır. Staj imkanlarının yetersizliği ise mesleki gelişim açısından iyileştirilmesi gereken bir alandır.

Sonuç olarak, üniversiteler öğrenci memnuniyetini artırmak ve daha kapsayıcı bir deneyim sunmak için sosyal, akademik ve fiziksel alanlarda iyileştirme çalışmalarının önemi ortaya çıkmıştır. Özellikle, erişim imkanları, kültürel etkinlikler, dijitalleşme ve uluslararasılaşma konularına odaklanması, daha kaliteli bir yükseköğretim deneyimi için öncelikli olarak ele alınmalıdır.



ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Araştırma, 10 Haziran - 21 Ekim 2024 tarihleri arasında Türkiye genelindeki 205 üniversiteden 264.344 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiş, öğrencilerin üniversite deneyimlerini etkileyen faktörleri kapsamlı bir şekilde değerlendiren çevrimiçi bir anket aracılığıyla yürütülmüştür. Araştırmanın ilk aşamasında dört üniversite ile pilot çalışma gerçekleştirilmiştir. Pilot çalışma sonucunda elde edilen veriler ve geri bildirimler doğrultusunda soru setinde düzenlemeler yapılmıştır.

Ankette; eğitimin niteliği, akademik personel, idari personel, araştırma ve projeler, dijitalleşme ve yapay zeka, uluslararasılaşma, sağlık, yaşam memnuniyeti, sosyal ve kültürel faaliyetler, erişim, katılım ve kapsayıcılık, kütüphane ve e-kaynaklar, kampüs imkanları, kariyer hedefleri, gelecek beklentileri ve alışkanlıklar olmak üzere 15 tematik alanda 360 soru bulunmaktadır. Çevrimiçi bir platformda hazırlanan anket, üniversiteler aracılığıyla öğrencilere e-posta ve kısa mesaj yoluyla iletilmiş; katılımcıların belirlenen süre içerisinde anketi istedikleri yer ve zamanda doldurmalarına olanak tanınmıştır.

Anket, öğrenci deneyimlerini hem niteliksel hem de niceliksel boyutlarıyla inceleme fırsatı sunmak üzere tasarlanmıştır. Bu nedenle anketin tasarımında, kapalı uçlu soruların yanı sıra açık uçlu bir soru da yer almıştır. Bu açık uçlu soru, öğrencilerin kendi yorumlarını, önerilerini ve eleştirilerini ifade etmelerine olanak tanımış; böylece öğrencilerin bireysel görüşleri, analizlere daha derinlikli bir boyut kazandırmıştır. Katılım tamamen gönüllülük esasına dayanmış ve toplanan veriler anonimleştirilerek veri gizliliği sağlanmıştır.



BÖLÜM 1: KATILIMCI PROFİLİ

“

Bu anketi düzenlediğiniz ve bizlerin fikirlerini önemseydiğiniz için teşekkür ediyor ve sorunlarımızın çözülmesi için gereken adımların atılmasını umut ediyorum.

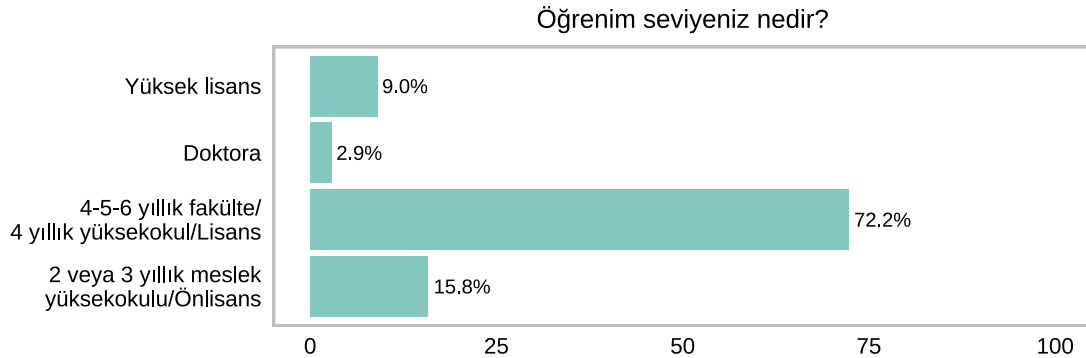
Katılımcı Öğrenci

”

Öğrenim Seviyesi

Grafik 1, ankete katılan öğrencilerin öğrenim seviyelerine göre dağılımını göstermektedir. Bu grafik, katılımcıların lisans, yüksek lisans veya doktora düzeyinde eğitim alıp almadığını ortaya koyarak örneklemin akademik profiline dair genel bir bakış sunmaktadır.

Grafik 1: Ankete katılan öğrencilerin öğrenim seviyesi

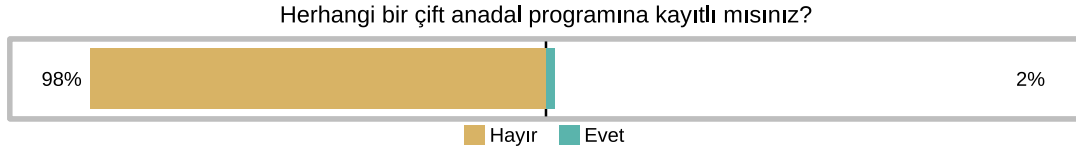


Grafik 1’de gösterilen “Öğrenim seviyeniz nedir?” sorusuna verilen yanıtlar, katılımcıların büyük bir çoğunluğunun (%72.2) 4-5-6 yıllık fakülte veya 4 yıllık yüksekokul/lisans mezunu olduğunu ortaya koymaktadır. Bunun yanı sıra, %15.8’lik bir oran, 2 veya 3 yıllık meslek yüksekokulu veya ön lisans eğitimi aldığını belirtmiştir. Lisansüstü düzeyde eğitime sahip olan katılımcılar ise daha küçük bir grubu temsil etmektedir; %9.0’ı yüksek lisans derecesine, %2.9’u ise doktora düzeyinde bir eğitime sahiptir.



Grafik 2, öğrencilerin herhangi bir çift anadal programına kayıtlı olup olmadıklarına ilişkin durumlarını göstermektedir.

Grafik 2: Öğrencilerin herhangi bir çift anadal programına kayıt durumu

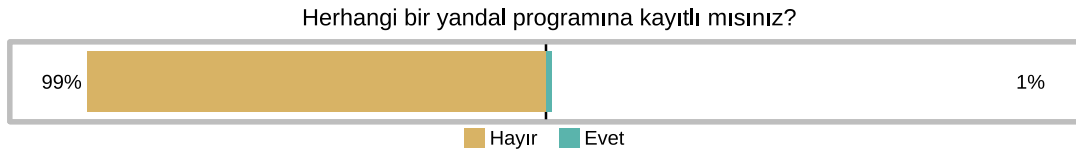


Öğrencilerin büyük çoğunluğu tek anadal programına kayıtlı

Grafik 2'ye göre, öğrencilerin %98'i herhangi bir çift anadal programına kayıtlı olmadığını ifade etmiş, yalnızca %2'si bir çift anadal programına kayıtlı olduğunu belirtmiştir.

Grafik 3, öğrencilerin herhangi bir yandal programına kayıtlı olup olmadıklarına ilişkin durumlarını göstermektedir.

Grafik 3: Öğrencilerin herhangi bir yandal programına kayıt durumu

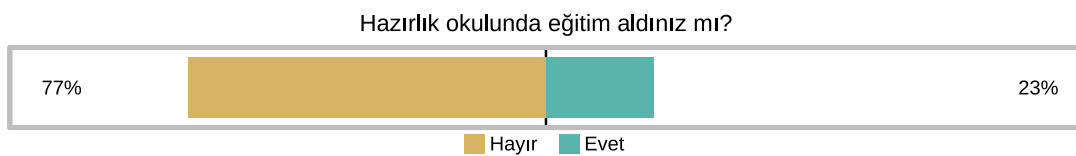


Öğrencilerin büyük çoğunluğu yandal programına kayıtlı değil

Grafik 3'te gösterildiği üzere, öğrencilerin %99'u herhangi bir yandal programına kayıtlı olmadığını ifade etmiş, sadece %1'i bir yandal programına kayıtlı olduğunu belirtmiştir.

Grafik 4, öğrencilerin hazırlık okulu eğitimi alıp almadıklarını ortaya koymaktadır.

Grafik 4: Öğrencilerin hazırlık okulu eğitimi alma durumu



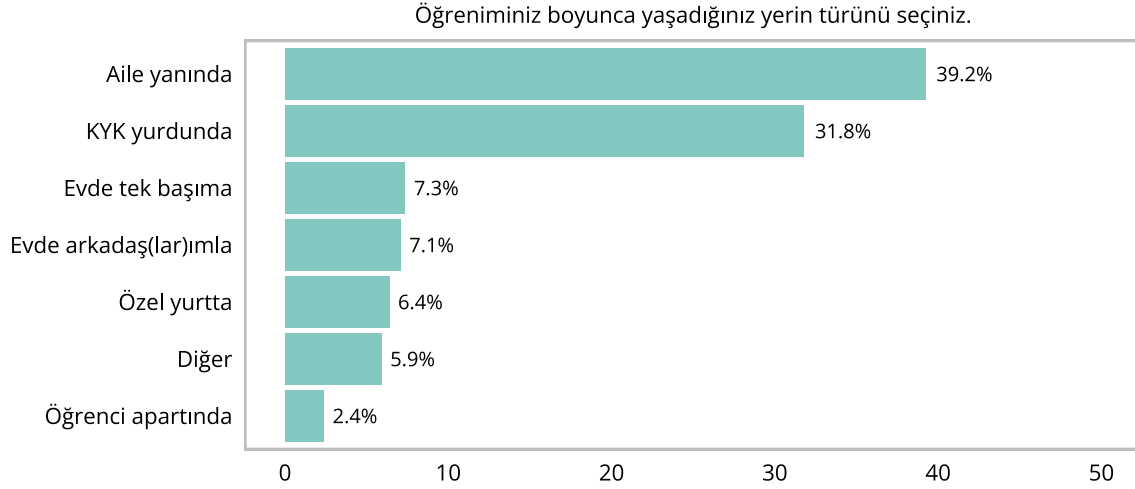
Grafik 4'e göre, öğrencilerin %77'si hazırlık okulu eğitimi almadığını, %23'ü ise hazırlık eğitimi aldığını ifade etmiştir. Bu durum üniversitelerde hazırlık programlarının daha etkin hale getirilmesini gerektirmektedir.



Yaşam Yeri Türü

Grafik 5'te sunulan araştırma sonuçları, üniversite öğrencilerinin öğrenim sürecindeki konaklama türlerini göstermektedir.

Grafik 5: Öğrencilerin öğrenim sürecindeki konaklama türleri



Öğrencilerin çoğu aile yanında veya KYK yurtlarında kalıyor

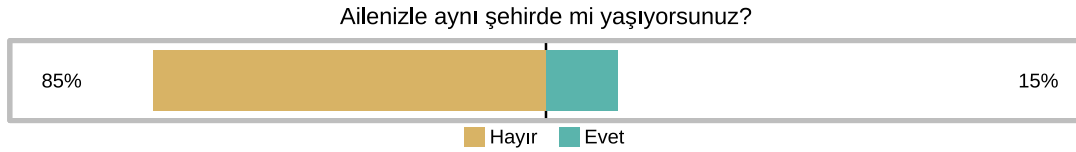
Grafik 5'e göre, Türkiye genelindeki öğrencilerin %39,2'si öğrenim sürecinde aileleriyle birlikte yaşarken, %31,8'i KYK yurtlarında konakladığını belirtmiştir. Bu iki seçeneğin toplamda öğrencilerin yaklaşık %71'ini oluşturması, üniversite öğrencilerinin büyük bir kısmının ya aile desteğiyle ya da devletin sağladığı barınma imkanlarından faydalandığını göstermektedir. Bu durum, ekonomik faktörlerin ve güvenilir barınma olanaklarının, öğrencilerin konaklama tercihlerinde belirleyici bir rol oynadığını işaret etmektedir.

Bireysel veya paylaşımlı konaklama türlerini tercih eden öğrencilerin oranları daha düşük seviyelerde kalmaktadır. Evde tek başına yaşayan öğrenciler %7,3 ile üçüncü sırada yer alırken, %7,1'i ev arkadaşlarıyla birlikte yaşadığını belirtmiştir. Bu veriler, bireysel ya da paylaşımlı konaklama türlerini kullanan öğrencilerin daha sınırlı bir kesimi temsil ettiğini göstermektedir. Özel yurtlarda kalan öğrenciler %6,4 ile daha düşük bir oran oluştururken, öğrenci apartmanlarında konaklayanlar %2,4 ile en düşük tercih edilen seçenektir. Ayrıca, "Diğer" kategorisindeki barınma türlerini tercih edenlerin oranı %5,9 olarak kaydedilmiştir.

Grafik 6, öğrencilerin, aileleriyle aynı şehirde yaşayıp yaşamama durumlarını göstermektedir.



Grafik 6: Öğrencilerin aileleriyle aynı şehirde yaşama durumu



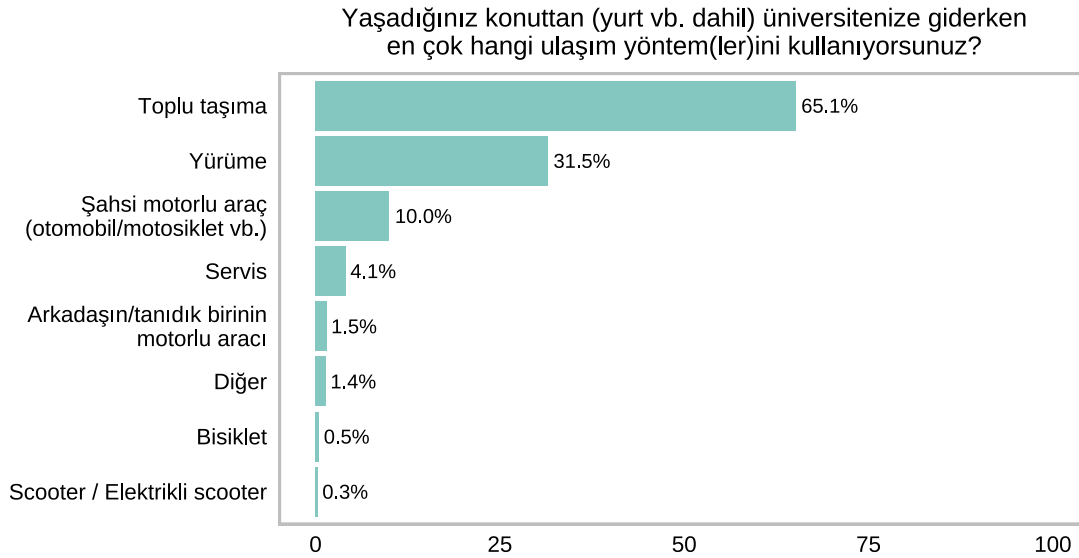
Öğrencilerin büyük bir kısmı ailelerinden farklı şehirlerde yaşıyor

Verilere göre, öğrencilerin büyük bir çoğunluğu (%85) ailelerinden farklı bir şehirde ikamet ettiğini belirtirken, yalnızca %15'i aileleriyle aynı şehirde yaşadığını ifade etmiştir.

Ulaşım Yöntemi

Grafik 7, üniversite öğrencilerinin kampüse ulaşım yöntemlerini detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır.

Grafik 7: Üniversiteye giderken kullanılan ulaşım yöntemleri



Üniversiteye ulaşımında en yaygın yöntem: toplu taşıma, yürümek ikinci sırada

Grafik 7, toplu taşımanın açık ara en popüler yöntem olduğunu göstermektedir. Bu soruda öğrencilere birden fazla seçenek işaretleme olanağı tanındığından, toplam yüzdelik 100'ü aşmaktadır. Öğrencilerin %65.1'i, toplu taşıma araçlarını kullanarak üniversitelerine ulaşmaktadır. Yürüyerek ulaşım, %31.5 oranıyla ikinci sırada yer almakta ve özellikle kampüs çevresinde yaşayan öğrenciler için cazip bir seçenek sunmaktadır. Şahsi motorlu araçlar ise %10.0 ile daha az kullanılan bir yöntem olarak öne çıkmaktadır. Bunun yanı sıra, diğer ulaşım

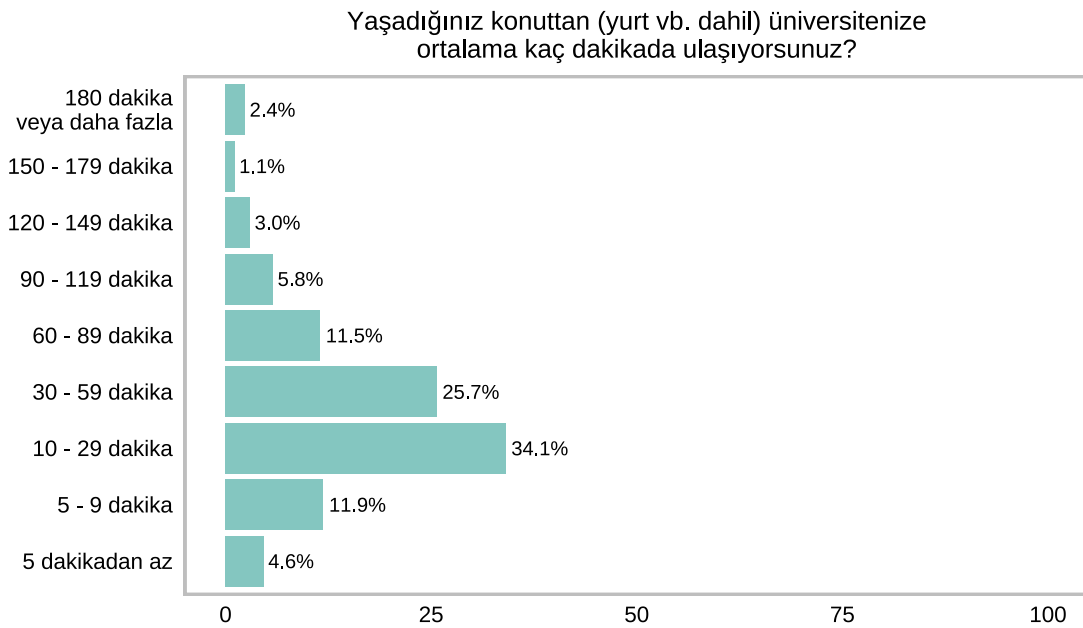


seçenekleri arasında servis kullanımı %4.1, bir tanıdığın aracıyla seyahat %1.5, farklı ulaşım yöntemleri %1.4, bisiklet %0.5 ve scooter ya da elektrikli scooter kullanımı %0.3 oranında gerçekleşmiştir.

Bu veriler, üniversite öğrencilerinin büyük bir çoğunluğunun toplu taşımayı kullandığını; buna karşın bireysel araç kullanımının sınırlı kaldığını göstermektedir.

Grafik 8, öğrencilerin yaşadıkları yerden (yurt vb. dahil) üniversitelerine ulaşım sürelerini detaylı bir şekilde göstermektedir.

Grafik 8: Öğrencilerin yaşadıkları yerden üniversitelerine ulaşım süreleri



Öğrencilerin en büyük kısmı, üniversitelerine 10-29 dakika arasında ulaşıyor

Grafik 8'e göre, öğrencilerin en büyük kısmı, %34,1 oranıyla üniversitelerine 10-29 dakika arasında ulaşmaktadır. Bu süre, öğrenci grubu içinde en sık görülen ulaşım aralığını temsil etmektedir. Yaklaşık dörtte biri ise (%25,7), 30-59 dakika arasında bir ulaşım süresi harcadığını belirtmiştir. Bu, ulaşım süresinin biraz daha uzun olduğu, ancak yine de makul kabul edilebilecek bir süre aralığını işaret etmektedir. Daha kısa ulaşım süreleri ise daha az yaygındır. Öğrencilerin %11,9'u üniversitesine 5-9 dakika arasında, %4,6'sı ise 5 dakikadan daha kısa bir sürede erişim sağlayabilmektedir.

Öte yandan, daha uzun ulaşım süreleri harcayan öğrencilerin oranı görece düşüktür. Öğrencilerin %11,5'i 60-89 dakika, %5,8'i 90-119 dakika, %3,0'ı 120-149



dakika, %1,1'i 150-179 dakika ve %2,4'ü ise 180 dakika veya daha fazla süreyle üniversitelerine ulaşmaktadır. Bu veriler, uzun ulaşım sürelerinin öğrenciler arasında daha az yaygın olduğunu ortaya koymaktadır.

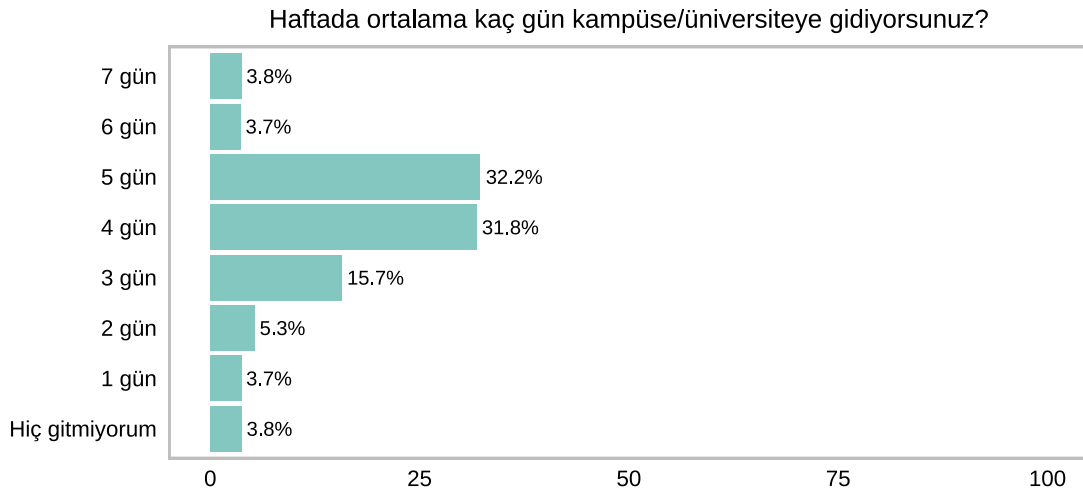
Bu sonuçlar, öğrencilerin büyük bir kısmının üniversitelerine görece kısa veya orta uzunlukta ulaşım süreleriyle erişim sağladığını göstermektedir. Bununla birlikte, uzun süreli ulaşım yapan öğrenciler için, üniversiteye daha hızlı erişim imkanlarını geliştirilme çalışmaları yapılması gerekliliği de göz önünde bulundurulmalıdır.



BÖLÜM 2: OKULDA SOSYALLEŞME

Grafik 9, öğrencilerin kampüse gitme sıklıklarını göstermektedir. Bu grafik, öğrencilerin dersler, akademik etkinlikler veya sosyal faaliyetler için kampüse ne kadar düzenli olarak gittiklerine dair genel bir bakış sunmaktadır.

Grafik 9: Öğrencilerin kampüse gitme sıklığı



Öğrencilerin çoğu kampüse 4 ya da 5 gün gittiklerini ifade ediyor

Grafik 9'a göre, öğrencilerin büyük kısmı (%32,2) haftada 5 gün kampüse gitmekte olup, bu en yaygın sıklık olarak öne çıkmaktadır. Haftada 4 gün kampüse giden öğrenciler %31,8 ile ikinci sırada yer almakta, bu da kampüs katılımının çoğunlukla düzenli bir ritim izlediğini göstermektedir. Haftada 3 gün kampüse gittiklerini ifade eden öğrencilerin oranı ise %15,7 olarak gözlemlenmiştir.

Daha seyrek bir katılım gösteren öğrenciler arasında haftada 2 gün kampüse gidenler %5,3, haftada 1 gün gidenler ise %3,7 oranında temsil edilmektedir. Kampüse hiç gitmeyen öğrencilerin oranı %3,8'tür ve bu öğrenciler, kampüs ortamına fiziksel olarak katılmadan eğitim süreçlerini sürdürmektedir. Haftada 6 gün kampüse gidenlerin oranı %3,7 iken, haftada 7 gün gidenlerin oranı %3,8 olarak kaydedilmiştir.

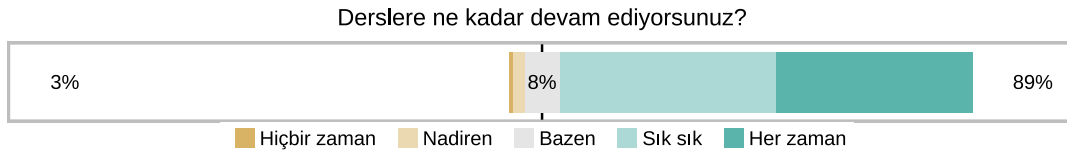
Bu grupların kampüse daha az gelme nedenlerinin (uzaktan eğitim tercihleri, ulaşım zorlukları, çalışma hayatı vb.) incelenmesi ona göre katılım imkanlarının



genişletilmesi için çalışmalar yapılması kampüse erişim ve eğitim fırsatlarını daha kapsayıcı hale getirecektir.

Grafik 10, öğrencilerin derslere devamlılık durumunu göstermektedir. Bu grafik, öğrencilerin derslere düzenli katılım sağlayıp sağlamadıklarını ve devam alışkanlıklarını ortaya koyarak akademik katılım düzeylerine dair bir genel çerçeve sunmaktadır.

Grafik 10: Öğrencilerin derslere devamlılık durumu



Çoğunluk derslere düzenli katıldığını belirtiyor, %11'lik bir kesim düzenli katılmıyor

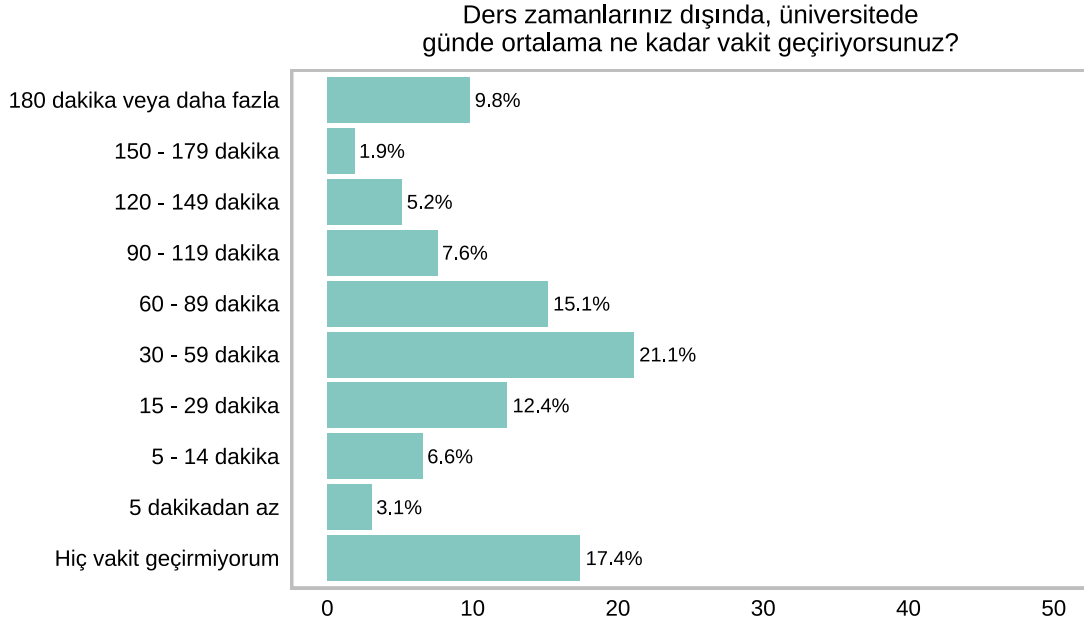
Grafik 10'da gösterildiği üzere, öğrencilerin %89'u derslerine "Sık sık" veya "Her zaman" devam ettiğini ifade ederken, %3'ü "Nadiren" veya "Hiçbir zaman" katılım sağladığını belirtmiştir. %8'lik bir grup ise derslerine yalnızca "Bazen" devam etmektedir.

Derslere düzenli katılmayan (%11) öğrencilerin düzenli katılmama nedenlerinin (ulaşım zorlukları, iş yükü, motivasyon eksikliği vb.) araştırılması ve bu gruba yönelik esnek ders programları, çevrimiçi katılım seçenekleri veya motivasyonu artırıcı etkinlikler sunulması gerekmektedir.

Grafik 11, öğrencilerin ders saatleri dışında üniversitede geçirdikleri günlük ortalama sürelerinin dağılımını göstererek öğrencilerin kampüste akademik veya sosyal faaliyetlere ne ölçüde zaman ayırdıklarına dair genel bir bakış sağlamaktadır.



Grafik 11: Öğrencilerin ders saatleri dışında üniversitede geçirdikleri günlük ortalama süre



Öğrencilerin çoğu ders dışı zamanlarda üniversitede bir saatten az vakit geçiriyor

Verilere göre, öğrencilerin en büyük kısmı (%21,1) ders dışı zamanlarında üniversitede yalnızca 30-59 dakika arasında vakit geçirmektedir. Bunun yanı sıra, %17,4'lük bir kesim ders saatleri dışında hiç vakit geçirmediğini ifade etmiştir. Daha kısa sürelerde vakit geçiren öğrenciler arasında %12,4'ü 15-29 dakika, %6,6'sı 5-14 dakika ve %3,1'i 5 dakikadan az vakit geçirdiğini belirtmiştir.

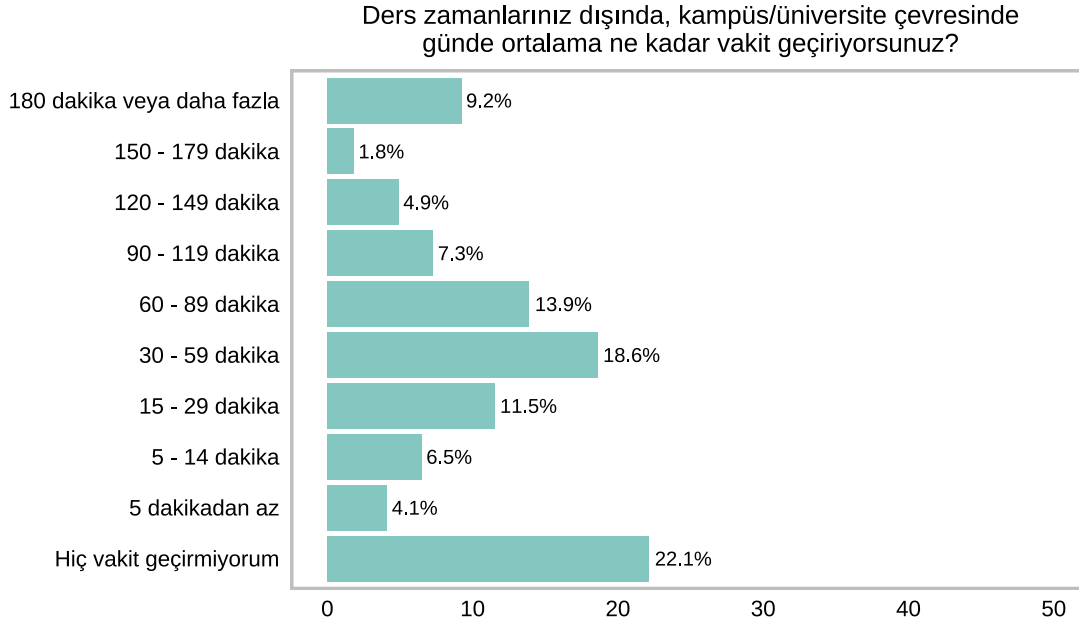
Bir saatten fazla vakit geçiren öğrencilerin oranı daha düşüktür; %15,1'i 60-89 dakika, %7,6'sı 90-119 dakika ve %5,2'si 120-149 dakika süreyle kampüste bulunurken, yalnızca %9,8'lik bir kesim günlük olarak 180 dakika veya daha fazla vakit geçirmektedir.

Bu veriler, öğrencilerin ders dışındaki zamanlarında kampüste genellikle kısa sürelerle vakit geçirdiğini ortaya koymaktadır. Öğrencilerin kampüste daha az vakit geçirme nedenlerinin (ulaşım zorlukları, kampüs olanaklarının yetersizliği, sosyal alan eksiklikleri veya bireysel tercihler gibi) araştırılması önemlidir. Bu bulgular doğrultusunda, kampüs imkanlarının sosyal, akademik ve kültürel etkinliklerle zenginleştirilmesi, öğrencilerin kampüste geçirdiği zamanı artıracak iyileştirmelerin yapılması gerektiğini göstermektedir.



Grafik 12, öğrencilerin ders saatleri dışında kampüs veya üniversite çevresinde geçirdikleri günlük ortalama vakitlerin dağılımını yüzdelik oranlarla göstermektedir.

Grafik 12: Öğrencilerin ders saatleri dışında kampüs/üniversite çevresinde geçirdikleri günlük ortalama süre



Öğrencilerin büyük bir kısmı kampüs çevresinde sınırlı süre vakit geçiriyor

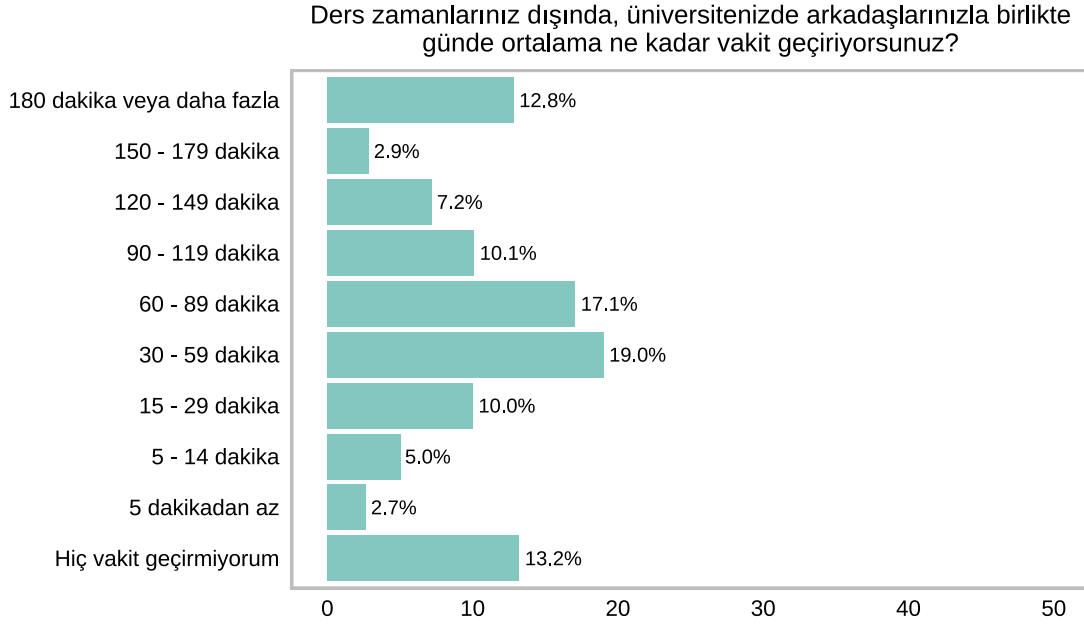
Grafik 12'ye göre, öğrencilerin önemli bir kısmı kampüs çevresinde sınırlı düzeyde vakit geçirmektedir. Öğrencilerin %22,1'i, ders dışındaki zamanlarında kampüs veya çevresinde hiç vakit geçirmediğini ifade etmiştir. Günlük 30-59 dakika arası vakit geçirenler %18,6 ile en büyük grubu oluştururken, %13,9'luk bir kesim kampüs çevresinde 60-89 dakika harcadığını belirtmiştir. Daha uzun sürelerle kampüste bulunan öğrenciler arasında %9,2'si günlük 180 dakika veya daha fazla vakit geçirdiğini ifade etmiştir.

Daha kısa sürelerde vakit geçiren öğrenciler arasında %11,5'i günlük 15-29 dakika, %6,5'i ise 5-14 dakika kampüs çevresinde bulunmuştur. %4,9'luk bir grup 120-149 dakika, %7,3'ü ise 90-119 dakika vakit geçirdiğini belirtmiştir. Günlük 5 dakikadan az vakit geçirenler ise %4,1 oranında kaydedilmiştir.

Grafik 13, öğrencilerin ders saatleri dışında üniversitede arkadaşlarıyla birlikte geçirdikleri günlük ortalama sürelerin yüzdelik dağılımını göstermektedir.



Grafik 13: Öğrencilerin ders saatleri dışında üniversitede arkadaşlarıyla birlikte geçirdikleri günlük ortalama süre



Öğrencilerin çoğunluğu ders dışındaki zamanlarda arkadaşlarıyla üniversitede vakit geçiriyor

Grafik 13'e göre, öğrencilerin %19,0'ı günlük olarak 30-59 dakika arkadaşlarıyla vakit geçirdiğini belirtirken, %17,1'i 60-89 dakika, %12,8'i ise 180 dakika veya daha fazla süre geçirdiğini ifade etmiştir. Bununla birlikte, %10,1 oranında öğrenci arkadaşlarıyla 90-119 dakika, %10,0'ı ise 15-29 dakika zaman geçirdiğini belirtmiştir. Daha kısa sürelerde arkadaşlarıyla vakit geçiren öğrenciler arasında %7,2'si 120-149 dakika, %5,0'ı 5-14 dakika ve %2,7'si 5 dakikadan az zaman harcamaktadır. Dikkat çeken bir diğer grup ise %13,2 oranıyla ders dışında arkadaşlarıyla hiç vakit geçirmeyen öğrencilerdir.

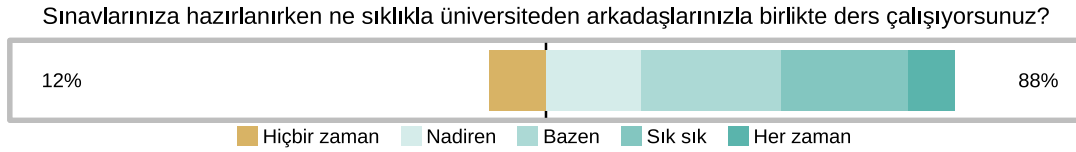
Bu veriler, öğrencilerin çoğunluğunun ders dışı zamanlarını arkadaşlarıyla geçirdiğini ancak bu sürelerin büyük bir değişkenlik gösterdiğini ortaya koymaktadır. Özellikle hiçbir şekilde arkadaşlarıyla vakit geçirmeyen öğrencilerin oranı, sosyal izolasyon riskini işaret edebilirken, uzun süre arkadaşlarıyla zaman geçiren öğrenciler ise güçlü sosyal bağlara sahip olabilir. Üniversiteler, sosyal etkileşimleri artırmak adına kampüste ortak alanların sayısını artırabilir, kulüp ve etkinliklere daha fazla destek sağlayabilir ve sosyal uyum programları düzenleyerek sosyal izolasyon yaşayan öğrencilerin topluluğa daha aktif katılımını teşvik edebilir. Bu tür adımlar, öğrencilerin hem sosyal



bağlarını güçlendirecek hem de akademik ve kişisel gelişimlerine katkı sağlayacaktır.

Grafik 14, öğrencilerin sınavlara hazırlanırken üniversitedeki arkadaşlarıyla ders çalışma sıklığını göstermektedir.

Grafik 14: Öğrencilerin sınavlara hazırlanırken üniversitedeki arkadaşlarıyla ders çalışma sıklığı



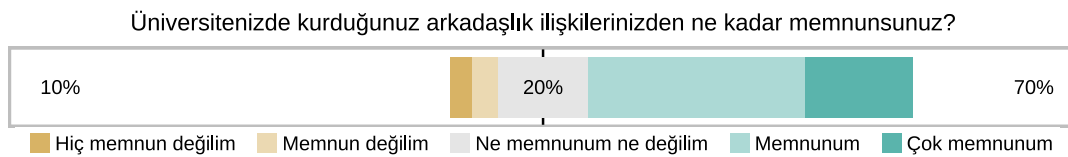
Öğrenciler sınavlara arkadaşlarıyla birlikte hazırlanıyor

Buna göre, öğrencilerin %88'i bu faaliyetleri "Nadiren", "Bazen", "Sık sık" veya "Her zaman" gerçekleştirdiğini ifade ederek, sınav hazırlık sürecinde arkadaşlarıyla iş birliği yaptıklarını belirtmiştir. Buna karşılık, %12'lik bir kesim ise "Hiçbir zaman" arkadaşlarıyla ders çalışmadığını dile getirmiştir.

Bu sonuçlar, sınav hazırlık süreçlerinde arkadaşlarıyla ders çalışma etkinliklerinin büyük ölçüde tercih edildiğini, ancak azımsanamayacak bir oranda öğrencinin bu tür iş birliği faaliyetlerden uzak durduğunu göstermektedir. Üniversitelerin, öğrenciler arasındaki iş birliğini artırmak ve sınavlara daha etkin hazırlık yapılmasını desteklemek amacıyla grup çalışma alanları oluşturması ve öğrenci çalışma gruplarını teşvik eden programlar düzenlemesi faydalı olabilir. Bu tür uygulamalar, hem öğrencilerin akademik başarılarına hem de sosyal bağlarının güçlenmesine katkı sağlayacaktır.

Grafik 15, öğrencilerin üniversitede kurdukları arkadaşlık ilişkilerinden duydukları memnuniyeti göstermektedir.

Grafik 15: Öğrencilerin üniversitede kurdukları arkadaşlık ilişkilerine dair memnuniyetleri



Öğrencilerin büyük bir kısmı arkadaşlık ilişkilerinden memnun

Araştırmaya katılan öğrencilerin %70'i arkadaşlık ilişkileri hakkında "Memnunum" veya "Çok memnunum" yanıtını vererek bu konuda olumlu bir tutum sergilemiştir. Bu, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun sosyal çevrelerinden

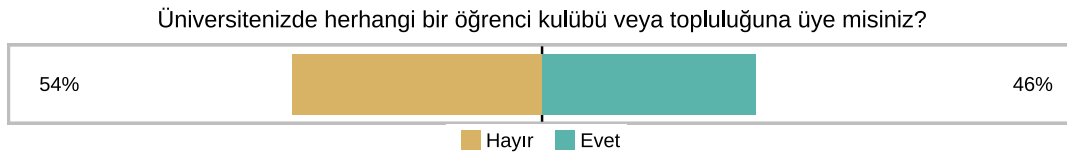


memnun olduklarını göstermektedir. Ancak, %10'luk bir kesim "Memnun değilim" veya "Hiç memnun değilim" diyerek olumsuz bir değerlendirme yapmıştır. Kalan %20'lik dilim ise "Ne memnunum ne de değilim" yanıtıyla kararsızlıklarını ifade etmiştir.

Bu sonuçlar, üniversite ortamında sosyal bağların genel olarak güçlü olduğunu gösterse de, memnuniyetsizlik bildiren veya kararsız kalan öğrenciler için sosyal destek mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiğini işaret etmektedir. Üniversitelerin sosyal kulüpler, etkinlikler ve grup çalışmaları gibi öğrenci etkileşimini artırıcı faaliyetlere daha fazla yatırım yapması, öğrencilerin sosyal deneyimlerini iyileştirme potansiyeline sahiptir.

Grafik 16, üniversite öğrencilerinin öğrenci kulüplerine veya topluluklarına katılım durumlarını detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır.

Grafik 16: Öğrencilerinin öğrenci kulüplerine/topluluklarına katılım durumu



Öğrencilerin büyük kısmı öğrenci kulüplerine veya topluluklarına katılım göstermiyor

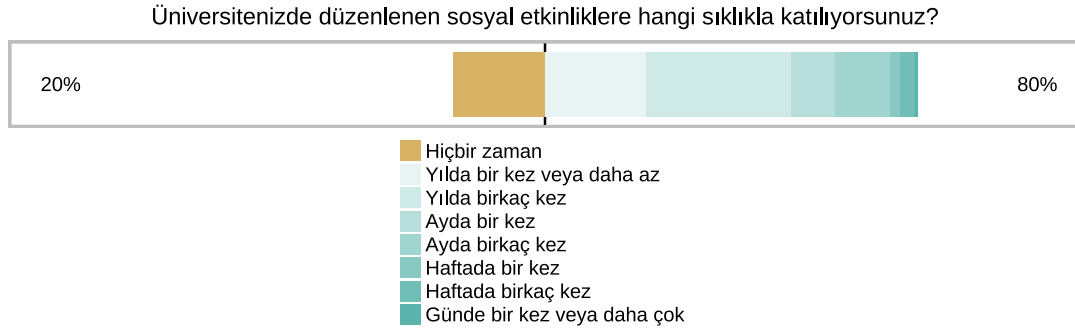
Verilere göre, öğrencilerin %46'sı bir öğrenci kulübü veya topluluğuna üye olduğunu belirtirken, %54'ü herhangi bir üyeliğinin bulunmadığını ifade etmiştir. Bu durum, üniversite ortamında sosyal katılımın, özellikle öğrenci toplulukları düzeyinde, yeterince yaygın olmadığını göstermektedir.

Öğrencilerin önemli bir kısmının kulüp veya topluluklara katılmaması, sosyal etkileşim, aidiyet hissi ve liderlik deneyimi gibi fırsatların yeterince değerlendirilmediğine işaret edebilir. Üniversiteler, kulüp faaliyetlerini daha cazip hale getirmek, öğrencilerin ilgilerini çekecek yeni topluluklar kurmalarını desteklemek ve katılımın önündeki engelleri kaldırmak için çalışmalar yapabilir. Ayrıca, öğrenci kulüplerinin tanıtımına yönelik etkinlikler düzenlenmesi ve katılım teşvik edici kampanyaların gerçekleştirilmesi, bu alandaki düşük katılım oranını artırabilir.

Grafik 17, öğrencilerin üniversitede düzenlenen sosyal etkinliklere katılım sıklığını dağılımını göstermektedir.



Grafik 17: Öğrencilerin üniversitede düzenlenen sosyal etkinliklere katılım sıklığı



Öğrencilerin büyük kısmı sosyal etkinliklere farklı sıklıklarla da olsa katılıyor

Grafik 17’de gösterildiği üzere, öğrencilerin %80’i sosyal etkinliklere farklı sıklıklarla da olsa katılım sağladığını ifade ederken, %20’si hiçbir etkinliğe katılmadığını belirtmiştir.

Bu sonuçlar, çoğu öğrencinin sosyal etkinliklere katılma eğiliminde olduğunu ancak önemli bir kesimin bu tür etkinliklerden uzak kaldığını ortaya koymaktadır. Sosyal etkinliklere katılmayan öğrenciler için katılımın önündeki engellerin (örneğin zaman kısıtları, ilgi eksikliği, ulaşım zorlukları) araştırılması ve bu engellerin aşılmasına yönelik çözümler geliştirilmesi faydalı olacaktır. Ayrıca, etkinliklerin çeşitlendirilmesi ve daha fazla öğrenciye hitap edecek şekilde tanıtılması, katılım oranlarını artırabilir. Sosyal etkinliklerin üniversite hayatında öğrencilerin sosyalleşmesi, motivasyonu ve aidiyet duygusunu güçlendirdiği göz önüne alındığında, bu tür faaliyetlerin teşvik edilmesi önemlidir.



BÖLÜM 3: ÜNİVERSİTE DENEYİMİ GENEL MEMNUNİYET ORANLARI

“

Böyle detaylı bir anket için teşekkür ederim. Keşke okuduğumuz üniversitede de sık sık bu anketler yapılsa ve sonuç alsak. Biz öğrencilerin gerçekten anlaşılmaya, günümüz dünyasında dinlenmeye çok ihtiyacı var.

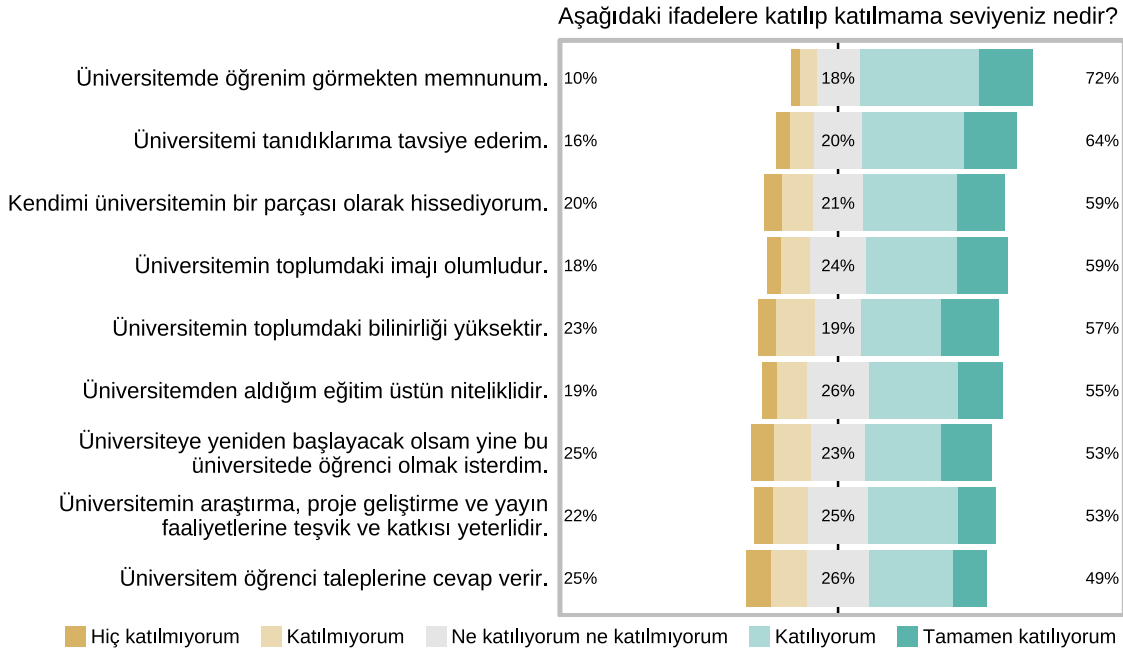
Katılımcı Öğrenci

”

Üniversite Deneyimi ve Algısı

Grafik 18, öğrencilerin üniversitelerine yönelik memnuniyet, aidiyet, akademik kalite algısı ve toplumdaki imaj gibi çeşitli konulardaki görüşlerini ortaya koymaktadır. Bu ifadeler, öğrencilerin üniversite deneyimlerini çok boyutlu bir şekilde değerlendirme fırsatı sunmaktadır.

Grafik 18: Öğrencilerin çeşitli konularda üniversite deneyimi ve algısı



**Öğrencilerin çoğunluğu üniversitelerinde öğrenim görmekten memnun**

“Üniversitemde öğrenim görmekten memnunum” ifadesine öğrencilerin %72’si olumlu yanıt verirken, %18’i nötr kalmış, %10’u ise olumsuz görüş bildirmiştir. Bu durum, genel memnuniyetin yüksek olduğunu göstermekle birlikte memnun olmayan %10’luk kesim ve %18’lik kararsız grup, üniversitenin dikkate alması gereken önemli bir hedef kitleyi işaret etmektedir. Benzer şekilde, “Üniversitemi tanıdıklarıma tavsiye ederim” ifadesine %64 oranında olumlu yanıt verilmiş, %20’si nötr ve %16’sı ise bu ifadeye katılmamıştır. Üniversite eğitiminden memnuniyet seviyesine kıyasla tavsiye etme oranındaki düşüş, üniversitelere yönelik algının güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Aidiyet hissi genel olarak yüksek

“Kendimi üniversitemin bir parçası olarak hissediyorum” ifadesine öğrencilerin %59’u katılırken, %21’i nötr olduğunu belirtmiş, %20’si ise bu ifadeye katılmamıştır. Bu veriler, öğrencilerin yaklaşık %41’inin aidiyet hissi konusunda nötr veya olumsuz bir tutum sergilediğini göstermektedir. Aidiyet hissi, öğrencilerin motivasyonu ve akademik başarıları açısından önemli bir faktör olarak değerlendirildiğinden, bu alanda gelişim fırsatları göz önünde bulundurulmalıdır.

Toplumdaki algı boyutunda, “Üniversitemin toplumdaki imajı olumludur” ifadesine öğrencilerin %59’u katılırken, %24’ü nötr, %18’i ise bu ifadeye katılmamıştır. Benzer şekilde, “Üniversitemin toplumdaki bilinirliği yüksektir” ifadesine öğrencilerin %57’si katılmış, %19’u nötr, %23’ü ise bu ifadeye katılmamıştır. Bu veriler, üniversitelerin toplumdaki algısının genel olarak olumlu bir temele sahip olduğunu, ancak nötr ve katılmayan yanıt oranları da dikkate alındığında üniversitelerin toplumdaki algılarını daha fazla güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Aldıkları eğitimin üstün nitelikli olduğunu düşünenler çoğunlukta ancak nötr ve olumsuz görüşler de mevcut

“Üniversitemden aldığım eğitim üstün niteliklidir” ifadesine öğrencilerin %55’i katılırken, %26’sı nötr bir tutum sergilemiş, %19’u ise bu ifadeye katılmamıştır. Bu veriler, akademik kalite algısının genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermekle birlikte, öğrencilerin %45’inin bu konuda nötr veya olumsuz bir tutum sergilediğini ortaya koymaktadır. Bu oranlar, eğitim kalitesine yönelik algıların güçlendirilmesi için daha kapsamlı bir değerlendirme ve iyileştirme çalışmalarının gerekli olduğunu işaret etmektedir.



Benzer şekilde, “Üniversitemin araştırma, proje geliştirme ve yayın faaliyetlerine teşvik ve katkısı yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %53’ü katılırken, %25’i nötr kalmış, %22’si ise bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgu, üniversitelerin öğrencilerin katılım sağlayabileceği akademik proje, çıktı ve faaliyetleri destekleyici uygulamaları daha fazla geliştirmesi gerektiğini göstermektedir.

Ayrıca, “Üniversiteye yeniden başlayacak olsam yine bu üniversitede öğrenci olmak isterdim” ifadesine öğrencilerin %53’ü katılırken, %23’ü nötr, %25’i ise bu ifadeye katılmamıştır.

Öğrenci taleplerine verilen cevaplardan memnuniyet görece daha düşük

“Üniversitem öğrenci taleplerine cevap verir” ifadesine öğrencilerin %49’u katılırken, %26’sı nötr kalmış, %25’i ise bu ifadeye katılmamıştır. Bu oran, diğer ifadelerle karşılaştırıldığında daha düşük bir seviyede kalmaktadır. Öğrencilerin yaklaşık yarısının (%51) bu konuda nötr veya olumsuz bir tutuma sahip olması, öğrenci memnuniyetini artırmak adına iyileştirilmesi gereken bir alan olarak öne çıkmaktadır. Bu durum, üniversitenin öğrenci taleplerine yönelik daha etkili bir iletişim ve çözüm odaklı bir yaklaşım geliştirmesi gerektiğini göstermektedir.



BÖLÜM 4: FAKÜLTE/ENSTİTÜ SEKRETERLİĞİ İŞLEYİŞİNDEN MEMNUNİYET



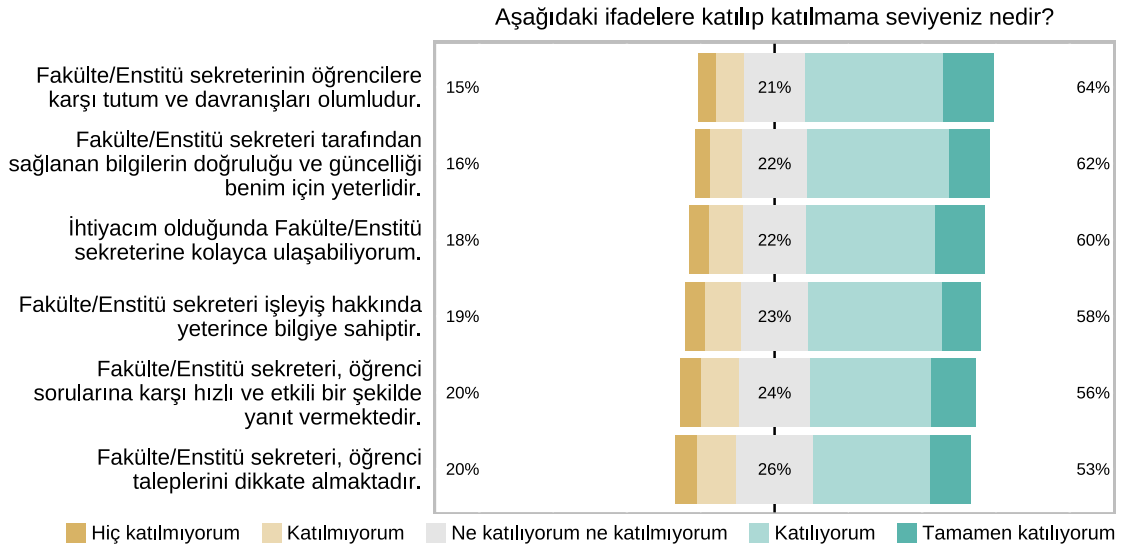
Üniversiteden genel olarak memnunum ama iletişim kurma konusunda hiç memnun değilim aradığım zaman telefonlar açılmıyor.

Katılımcı Öğrenci



Grafik 19, fakülte/enstitü sekreterliklerinin hizmet kalitesine ilişkin öğrenci algılarını çeşitli boyutları ile ilgili memnuniyet seviyelerini ölçen sorulara verilen cevapların dağılımlarını göstermektedir.

Grafik 19: Öğrencilerin Fakülte/Enstitü Sekreterliklerinin hizmet kalitesine ilişkin deneyimi ve algısı



Öğrencilerin yaklaşık üçte ikisinin sekreterlik tutum ve davranışları ile ilgili algısı olumlu

“Fakülte/Enstitü sekreterinin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur” ifadesine öğrencilerin %64’ü katılırken, %21’i nötr, %15’i ise bu ifadeye katılmamıştır. Bu sonuçlar, genel olarak sekreterlik personelinin öğrencilere karşı olumlu bir yaklaşım sergilediğine dair bir algı olduğunu göstermektedir. Ancak, öğrencilerin yaklaşık %36’sının bu konuda ya nötr ya da olumsuz bir



tutuma sahip olması, tüm öğrencilere yönelik tutum ve davranışların geliştirilmesi için iyileştirme alanları olduğunu işaret etmektedir.

Bilgi doğruluğu ve güncelliği genellikle yeterli bulunuyor

“Fakülte/Enstitü sekreteri tarafından sağlanan bilgilerin doğruluğu ve güncelliği benim için yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %62’si katılırken, %22’si nötr, %16’sı ise bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, bilgi doğruluğu ve güncelliği konusunda genel bir memnuniyet eğiliminin olduğunu göstermekle birlikte, öğrencilerin %38’inin bu konuda ya nötr ya da olumsuz bir görüş bildirdiğini ortaya koymaktadır. Bu durum, sağlanan bilgilerin doğruluğu ve güncelliğinin tüm öğrenciler için yeterli olmasını sağlamak adına geliştirme fırsatları olduğunu işaret etmektedir.

Sekreterliğe genellikle kolay ulaşıyorum diyenlerin oranı %60

“İhtiyacım olduğunda Fakülte/Enstitü sekreterine kolayca ulaşabiliyorum” ifadesine öğrencilerin %60’ı katılırken, %22’si nötr, %18’i ise bu ifadeye katılmamıştır. İfadeye katılanların çoğunlukta olması, sekreterliğe ulaşılabilirliğin genel olarak yeterli görüldüğünü göstermektedir. Ancak, öğrencilerin %40’ının bu konuda nötr veya katılmayan bir tutum sergilemesi, erişim kolaylığının tüm öğrenciler için iyileştirilmesi gerektiğini işaret etmektedir. Özellikle yoğun dönemlerde yaşanan ulaşılabilirlik sorunlarının üniversiteler tarafından değerlendirilip çözüme kavuşturulması önemli bir fayda sağlayabilir.

Sekreterliğin işleyiş hakkındaki bilgisi geliştirmeye açık

“Fakülte/Enstitü sekreteri işleyiş hakkında yeterince bilgiye sahiptir” ifadesine öğrencilerin %58’i katılırken, %23’ü nötr, %19’u ise bu ifadeye katılmamıştır. Bu veriler, sekreterlik personelinin işleyiş bilgisi konusunda genel bir yeterlilik algısının bulunduğunu göstermektedir. Ancak, öğrencilerin %42’sinin bu ifadeye nötr veya katılmayan bir tutum sergilemesi, sekreterlik hizmetlerinin daha şeffaf ve bilgilendirici bir şekilde sunulmasının faydalı olabileceğini göstermektedir.

Hız ve etkililik algısı orta düzeyde

“Fakülte/Enstitü sekreteri, öğrenci sorularına karşı hızlı ve etkili bir şekilde yanıt vermektedir” ifadesine öğrencilerin %56’sı katılırken, %24’ü nötr, %20’si ise bu ifadeye katılmamıştır. Bulgular, sekreterlik hizmetlerinin hız ve etkililik düzeyine yönelik algıların genel olarak olumlu olduğunu göstermekle birlikte, öğrencilerin



%44'ünün bu konuda ya nötr ya da olumsuz bir tutuma sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, sekreterlik hizmetlerinin hız ve etkililik açısından iyileştirilmesi için fırsatlar olduğunu işaret etmektedir.

Öğrenci taleplerine duyarlılık algısı düşük seviyede

"Fakülte/Enstitü sekreteri, öğrenci taleplerini dikkate almaktadır" ifadesine öğrencilerin %53'ü katılırken, %26'sı nötr, %20'si ise bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, sekreterliğin öğrenci taleplerini dikkate alma konusunda genel bir olumlu algı olduğunu göstermekle birlikte, öğrencilerin %47'sinin bu konuda ya nötr ya da olumsuz bir tutuma sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, sekreterliğin öğrenci taleplerine yanıt verme süreçlerinin gözden geçirilmesi gerektiğini ve taleplere daha duyarlı bir yaklaşım sergilenmesinin genel memnuniyeti artırmak için önemli bir fırsat sunduğunu göstermektedir.



BÖLÜM 5: BÖLÜM İŞLEYİŞİNDEN MEMNUNİYET

“

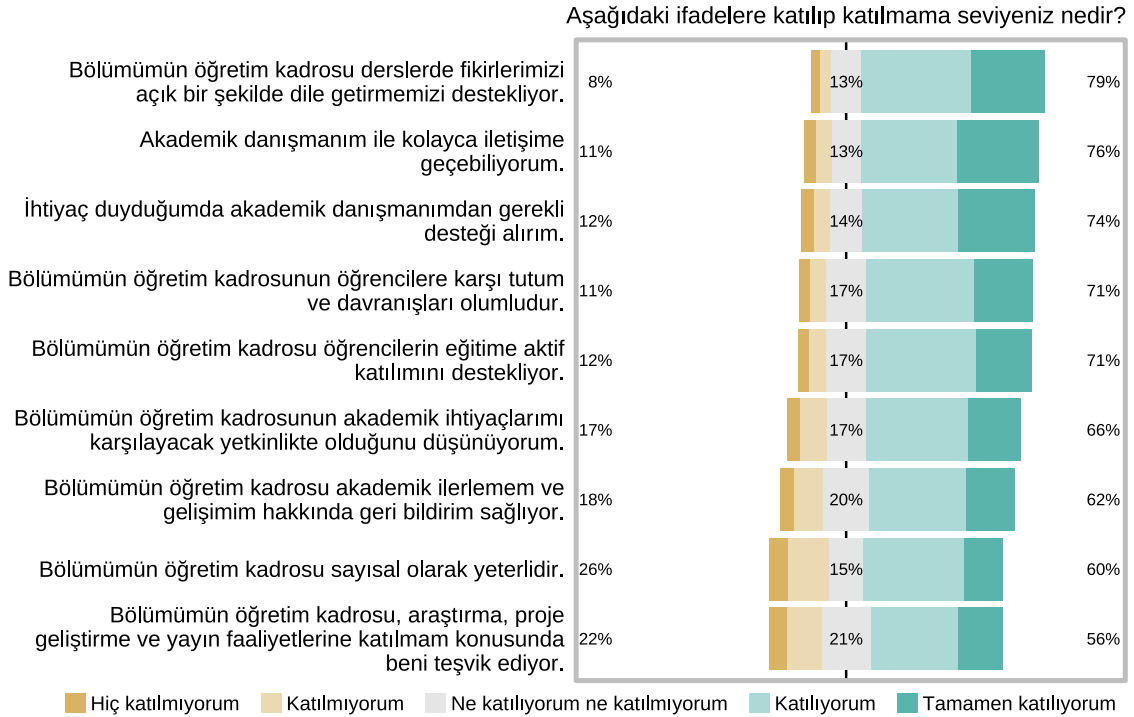
Genel olarak her öğretim üyesi aynı değil, o nedenle genelleme yaparak cevap vermem gerekti. Bazı öğretim üyelerinden çok memnun olup bazılarından memnun olmadığım için fikrimi net ifade edemedim ve “ne katılıyorum ne katılmıyorum” ifadesini kullandım. Her bir öğretim üyesi veya ders olarak ayrı ayrı sorular daha açıklayıcı olurdu.

Katılımcı Öğrenci

”

Grafik 20, öğrencilerin eğitim gördükleri bölümlerin işleyişine ve öğretim kadrosuna ilişkin memnuniyet düzeylerinin dağılımlarını sunmaktadır.

Grafik 20: Öğrencilerin bölümlerin işleyişine ve öğretim kadrosuna ilişkin memnuniyet algısı





Öğrenciler, fikirlerini ifade etme konusunda öğretim kadrosundan destek görüyor

Öğrencilerin %79'u "Bölümün öğretim kadrosu derslerde fikirlerimizi açık bir şekilde dile getirmemizi destekliyor" ifadesine katıldığını belirtmiştir. %13'ü bu konuda nötr bir tutum sergilerken, %8'i ise bu ifadeye katılmadığını ifade etmiştir. Bu bulgular, öğretim kadrosunun genel olarak öğrencilerin fikirlerini özgürce ifade etmelerini destekleyen bir yaklaşım sergilediğini ortaya koymaktadır.

Akademik danışmanlık hizmetlerinden memnuniyet yüksek

"Akademik danışmanım ile kolayca iletişime geçebiliyorum" ifadesine öğrencilerin %76'sı katılırken, %11'i bu ifadeye katılmadığını belirtmiş ve %13'ü nötr kalmıştır. Benzer şekilde, "İhtiyaç duyduğumda akademik danışmanımdan gerekli desteği alırım" ifadesine öğrencilerin %74'ü katıldığını ifade etmiş, %12'si katılmadığını belirtmiş ve %14'ü nötr bir tutum sergilemiştir. Bu veriler, akademik danışmanlık hizmetlerinin genel olarak yeterli bulunduğunu göstermekle birlikte, %24 ila %26 arasında değişen nötr ve katılmayan görüş oranlarının, danışmanlık süreçlerinde iyileştirme yapılması gerektiğine işaret ettiğini ortaya koymaktadır.

Öğretim kadrosunun öğrencilere yaklaşımı geliştirmeye açık

"Bölümümün öğretim kadrosunun öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur" ifadesine öğrencilerin %71'i katılırken, %17'si nötr kalmış ve %11'i bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, öğretim kadrosunun öğrencilere yönelik tutum ve davranışlarının genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Ancak, öğrencilerin %28'inin bu konuda ya nötr ya da katılmayan bir tutum sergilemesi, öğretim kadrosunun tutum ve davranışlarının tüm öğrenciler için daha iyi bir seviyeye taşınması adına iyileştirme fırsatlarını ortaya koymaktadır.

Benzer şekilde "Bölümümün öğretim kadrosu öğrencilerin eğitime aktif katılımını destekliyor" ifadesine öğrencilerin %71'i katılırken, %17'si nötr, %12'si ise bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Benzer şekilde, "Bölümümün öğretim kadrosunun akademik ihtiyaçlarımı karşılayacak yetkinlikte olduğunu düşünüyorum" ifadesine öğrencilerin %66'sı katılmış, %17'si nötr bir tutum sergilemiş ve %17'si bu ifadeye katılmadığını ifade etmiştir. Bu bulgular, öğretim kadrosunun genel olarak yetkinlik ve katılımı destekleme konularında olumlu bir algı oluşturduğunu göstermekle birlikte, öğrencilerin %34'lük bir kesiminin bu konularda nötr ya da olumsuz bir görüşe sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Bu



durum, öğretim kadrosunun tüm öğrencilerin beklentilerini karşılayacak şekilde destek ve yetkinliklerini daha görünür hale getirme fırsatını işaret etmektedir.

Öğrencilere akademik geri bildirim ve teşvik algısı orta düzeyde

“Bölümümün öğretim kadrosu akademik ilerlemem ve gelişimim hakkında geri bildirim sağlıyor” ifadesine öğrencilerin %62’si katılırken, %20’si nötr, %18’i ise bu ifadeye katılmamıştır. Benzer şekilde, “Bölümümün öğretim kadrosu, araştırma, proje geliştirme ve yayın faaliyetlerine katılım konusunda beni teşvik ediyor” ifadesine öğrencilerin %56’sı katılırken, %21’i nötr kalmış ve %22’si bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, öğretim kadrosunun ağırlıklı olarak geri bildirim sağlama ve teşvik etme konularında olumlu bir algı oluşturduğunu göstermektedir. Ancak, özellikle araştırma ve proje geliştirme teşviki konusunda daha fazla iyileştirme yapılması gerektiğine işaret etmektedir.

Öğretim kadrosun sayısını yeterli bulanların oranı %60

“Bölümümün öğretim kadrosu sayısal olarak yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %60’ı katılırken, %15’i nötr, %26’sı ise bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, öğretim kadrosunun sayısal yeterliliği konusunda genel olarak olumlu bir algı bulunduğunu göstermektedir. Ancak, öğrencilerin %41’inin bu konuda nötr ya da olumsuz görüş bildirmesi, öğretim kadrosunun sayısal yeterliliği ile ilgili bazı sorunların olabileceğine işaret etmektedir. Bu durum, öğretim kadrosunun mevcut kapasitesinin değerlendirilerek gerekirse iyileştirme yapılmasının faydalı olabileceğini göstermektedir.

Araştırma, proje geliştirme ve yayın faaliyetlerine teşvik sınırlı düzeyde

“Bölümümün öğretim kadrosu, araştırma, proje geliştirme ve yayın faaliyetlerine katılım konusunda beni teşvik ediyor” ifadesine öğrencilerin yalnızca %56’sı katılırken, %22’si bu ifadeye katılmadığını belirtmiş ve %21’i nötr kalmıştır. Bu bulgular, öğretim kadrosunun akademik faaliyetlere teşvik etme konusunda öğrenciler üzerindeki etkisinin sınırlı olduğunu göstermektedir. Olumsuz ve nötr yanıtların toplamının %43 gibi dikkate değer bir oranda olması, öğrencilerin bu alandaki beklentilerinin tam anlamıyla karşılanmadığını ortaya koymaktadır. Bu doğrultuda, öğretim kadrosunun öğrencilerin araştırma, proje geliştirme ve yayın süreçlerine daha fazla dahil olmasını teşvik etmesi önemlidir. Daha fazla mentorluk sağlanması ve bu tür faaliyetlerin öğrenci katılımına açık hale getirilmesi, memnuniyet düzeyini artıracak potansiyel adımlar olarak değerlendirilmektedir.



BÖLÜM 6: DERS İŞLEYİŞİNDEN MEMNUNİYET

“

Derslerin işlenişi, planlama, süresi konusunda her hocanın tutumu aynı değil. Bu yüzden değerlendirme yaparken zorlandım. Bazı hocalar ders izlencesine uygun ilerlerken bazıları uygun ilerlemiyor. Bazı hocalar ders süresini etkin kullanırken bazıları kısa ders yapıp dersi sonlandırıyor.

Katılımcı Öğrenci

”

TÜDA, öğrencilerin ders işleyişine ve öğretim sürecine ilişkin memnuniyet düzeylerini kapsamlı bir şekilde analiz etmektedir. Veriler, öğrencilerin derslerde kullanılan yöntemler, öğretim materyalleri, akademik danışmanlık ve ölçme-değerlendirme süreçlerine yönelik algılarını detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır. Grafik 21 ders işleyişi ve öğretim süreçleri ile ilgili memnuniyet seviyelerinin dağılımlarını geniş bir yelpazede göstermektedir.

Derslerde çeşitli öğretim yöntemlerine güçlü bir talep var

Grafik 21'deki bulgulara göre “Derslerin daha çeşitli yöntemler kullanılarak işlenmesini tercih ederim” ifadesine öğrencilerin %87'si katılırken, %9'u nötr, %4'ü ise bu ifadeye katılmamıştır. Benzer şekilde, “Derslerin daha etkili işlenmesini tercih ederim” ifadesine öğrencilerin %84'ü katılmış, %11'i nötr kalmış ve %5'i bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu yüksek oranlar, öğrencilerin ders işleyişinde daha çeşitli ve etkili yöntemlerin kullanılmasına yönelik güçlü bir talep içinde olduğunu açıkça göstermektedir. Bu talepler, öğretim süreçlerinin gözden geçirilerek daha yenilikçi ve katılımcı yöntemlerin uygulanması için bir fırsat sunmaktadır.

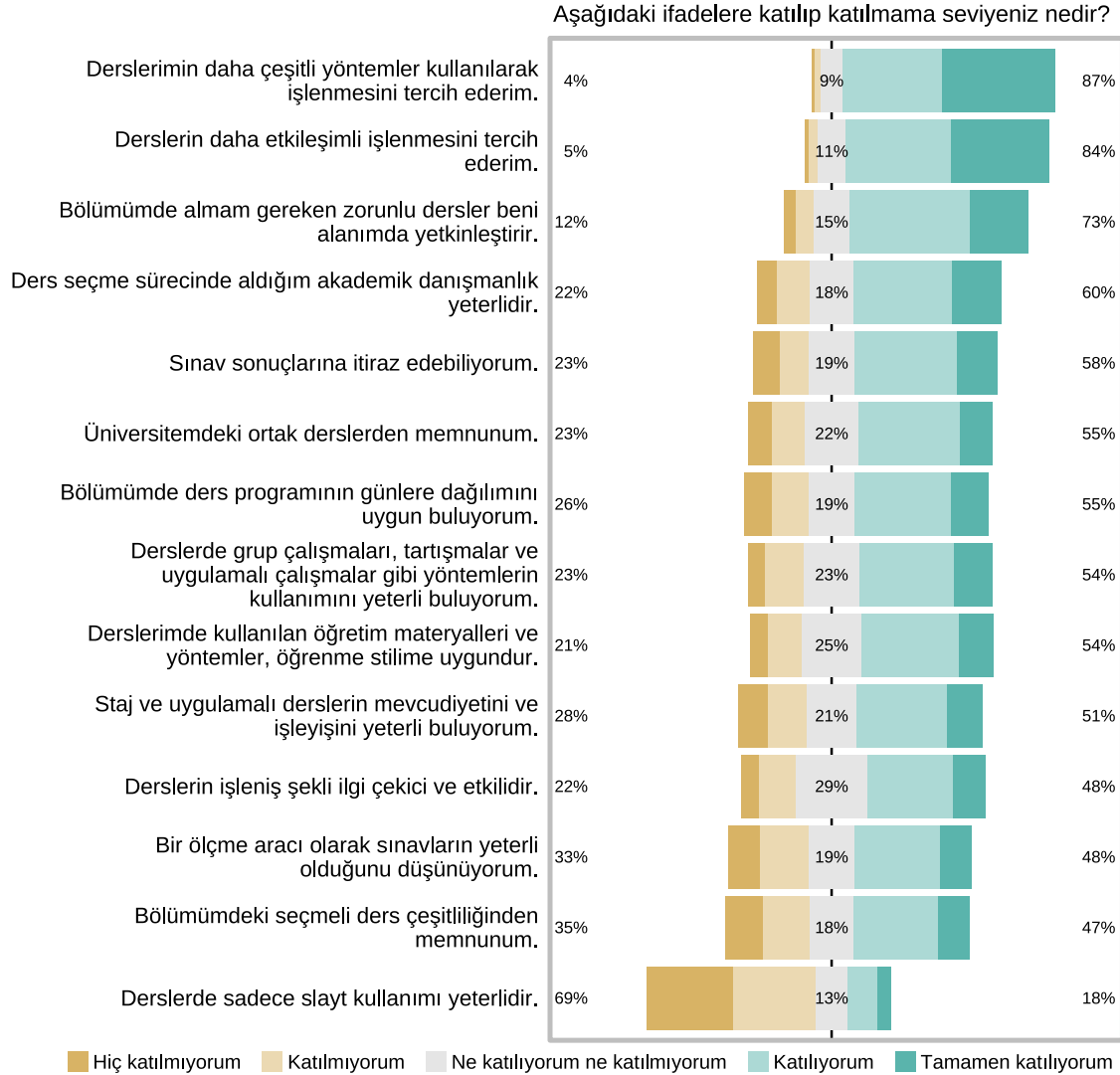
Seçmeli ders çeşitliliği yeterli görülüyor

“Bölümümde almam gereken zorunlu dersler beni alanımda yetkinleştirir” ifadesine öğrencilerin %73'ü katılırken, %15'i nötr, %12'si ise bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, zorunlu derslerin genel olarak yeterli bulunduğunu göstermekle birlikte, bazı öğrencilerin bu derslerde iyileştirme beklentisi olduğunu ortaya koymaktadır. Öte yandan, “Bölümümdeki seçmeli ders çeşitliliğinden memnunum” ifadesine öğrencilerin yalnızca %47'si katılmış,



%18'i nötr kalmış ve %35'i bu çeşitliliği yetersiz bulmuştur. Bu veriler, seçmeli derslerin sayısının ve çeşitliliğinin artırılması gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Grafik 21: Öğrencilerin ders işleyişine ve öğretim sürecine ilişkin memnuniyet algısı



Seçmeli dersler ve materyallerde çeşitlilik beklentisi öne çıkıyor

"Bölümümdeki seçmeli ders çeşitliliğinden memnunum" ifadesine öğrencilerin %47'si katılırken, %35'i bu çeşitliliğin yetersiz olduğunu ifade etmiş ve %18'i nötr kalmıştır. Öğretim materyalleri açısından ise, "Derslerde kullanılan öğretim materyalleri ve yöntemler, öğrenime oldukça uygundur" ifadesine öğrencilerin %54'ü katılmış, %21'i katılmadığını belirtmiş ve %25'i nötr bir tutum sergilemiştir. Bu bulgular, seçmeli ders çeşitliliği ve öğretim materyalleri konularında iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir.

***Akademik danışmanlık hizmetleri geliştirmeye açık***

“Ders seçme sürecinde aldığım akademik danışmanlık yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %60’ı katılırken, %18’i nötr kalmış ve %22’si bu süreçten memnun olmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, akademik danışmanlık hizmetlerinin genel olarak yeterli görüldüğünü göstermekle birlikte, memnuniyetsizlik ve nötr tutum sergileyen öğrencilerin toplam oranının %40 gibi dikkat çekici bir seviyede olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetlerinden beklentilerinin tam anlamıyla karşılanmadığını ve bu süreçlerde iyileştirmeye ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Sınav süreçleri ile ilgili olumsuz algı yüksek

“Sınav sonuçlarına itiraz edebiliyorum” ifadesine öğrencilerin %58’i olumlu yanıt verirken, %23’ü bu itiraz hakkını yetersiz bulmuş ve %19’u nötr kalmıştır. Ayrıca, “Bir ölçme aracı olarak sınavların yeterli olduğunu düşünüyorum” ifadesine öğrencilerin %48’i katılmış, %33’ü bu ifadeye katılmadığını belirtmiş ve %19’u nötr tutum sergilemiştir. Bu veriler, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin hem itiraz hakkı hem de sınavların yeterliliği açısından daha fazla geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Öğrencilerin %54’ü grup çalışmalarını ve uygulamalı dersleri yeterli görüyor

“Derslerde grup çalışmaları, tartışmalar ve uygulamalı çalışmalar gibi yöntemlerin kullanımını yeterli buluyorum” ifadesine öğrencilerin %54’ü katılırken, %23’ü bu ifadeye katılmamış ve %23’ü nötr kalmıştır. Staj ve uygulamalı dersler açısından ise, “Staj ve uygulamalı derslerin mevcudiyetini ve işleyişini yeterli buluyorum” ifadesine öğrencilerin %51’i katılırken, %26’sı katılmamış ve %23’ü nötr bir tutum sergilemiştir. Bu bulgular, derslerde kullanılan yöntemlerin çeşitlendirilmesi ve staj süreçlerinin iyileştirilmesine yönelik önemli ihtiyaçların bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Öğrenciler slayt kullanımını yetersiz buluyor

“Derslerin işleyiş şekli ilgi çekici ve etkilidir” ifadesine öğrencilerin %47’si katıldığını belirtirken, %31’i nötr kalmış ve %22’si bu ifadeye katılmadığını ifade etmiştir. Ayrıca, “Derslerde slayt kullanımını yeterli buluyorum” ifadesine yalnızca %18 oranında katılım gösterilirken, %69’u bu ifadeye katılmamış ve %13’ü nötr tutum sergilemiştir. Bu bulgular, derslerin işleyiş şekli ve kullanılan materyaller açısından genel bir memnuniyetsizliği ve bu alanlarda iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir.



BÖLÜM 7: HAZIRLIK OKULU

“

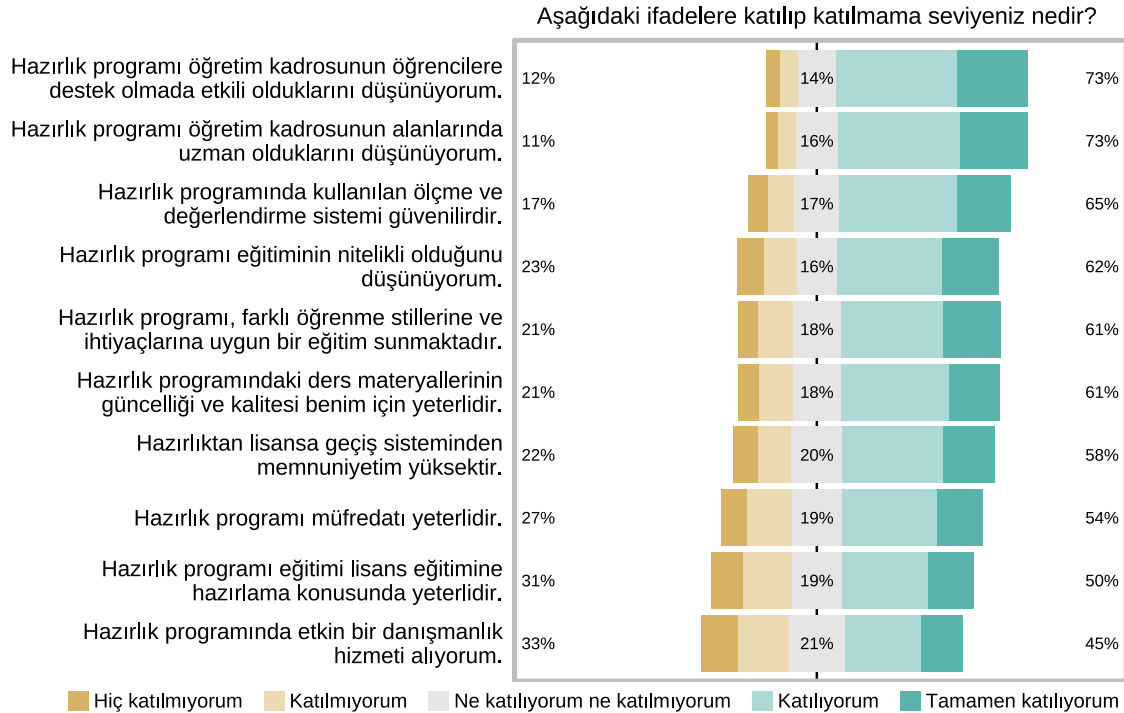
Üniversiteler bölümleri öğrencilere daha etkin bir şekilde tanıtmalı ve hazırlık okulu süresince bölümlerin deneme derslerine öğrencilerin katılma imkanı sağlanmalı.

Katılımcı Öğrenci

”

Grafik 22’de hazırlık programına ilişkin öğrencilerin memnuniyet düzeyleri öğretim kadrosu, müfredat, ölçme-değerlendirme sistemi ve lisansa geçiş gibi çeşitli boyutlarda analiz edilmektedir. Bu soru sadece hazırlık alan öğrencilere sorulmuştur.

Grafik 22: Öğrencilerin hazırlık programına ilişkin memnuniyet algısı





Öğrenciler hazırlık sınıfı öğretim kadrosunun kendilerini desteklediğini düşünüyor

“Hazırlık programı öğretim kadrosunun öğrencilere destek olmada etkili olduklarını düşünüyorum” ifadesine öğrencilerin %73’ü olumlu yanıt vermiş, %12’si olumsuz görüş belirtmiş ve %14’ü kararsız kalmıştır. Benzer şekilde, “Hazırlık programı öğretim kadrosunun alanlarında uzman olduklarını düşünüyorum” ifadesine de %73 oranında olumlu yanıt verilmiş, %11’i olumsuz, %16’sı ise nötr kalmıştır. Bu sonuçlar, öğretim kadrosunun öğrenciler tarafından destekleyici ve alanlarında yeterli görüldüğünü göstermektedir.

Hazırlıktaki ölçme ve değerlendirme sisteminin güvenilirliği %65

“Hazırlık programında kullanılan ölçme ve değerlendirme sistemi güvenilirdir” ifadesine öğrencilerin %65’i katıldığını belirtirken, %17’si bu ifadeye katılmadığını ve %17’si nötr bir tutum sergilemiştir. Bu bulgular, ölçme ve değerlendirme sistemine yönelik genel bir güven olduğunu göstermekte ancak bazı öğrencilerin bu konuda çekimser veya olumsuz düşündüğünü ortaya koymaktadır. Bu durum, sistemin daha şeffaf ve güvenilir bir şekilde işlemesi adına iyileştirme yapılması gerektiğine işaret etmektedir.

Hazırlık eğitimi ve materyal kalitesi iyileştirmeye açık

“Hazırlık programı eğitiminin nitelikli olduğunu düşünüyorum” ifadesine öğrencilerin %62’si katılırken, %16’sı nötr, %23’ü ise bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Benzer şekilde, “Hazırlık programındaki ders materyallerinin güncelliği ve kalitesi benim için yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %61’i katılırken, %18’i nötr olduğunu belirtmiş ve %21’i katılmadığını ifade etmiştir. Bu bulgular, hazırlık eğitiminin niteliği ve materyal kalitesinin genel olarak yeterli görüldüğünü, ancak bir kesimin bu konularda iyileştirme beklediğini göstermektedir.

Hazırlık programında farklı öğrenme stillerine uygun şekilde geliştirme ihtiyacı görülüyor

“Hazırlık programı, farklı öğrenme stillerine ve ihtiyaçlarına uygun bir eğitim sunmaktadır” ifadesine öğrencilerin %61’i katıldığını belirtirken, %18’i nötr kalmış, %21’i ise katılmadığını ifade etmiştir. Çoğunluk olumlu bir algıya sahip olsa da, %39’luk olumsuz ve nötr oranı öğrenme ihtiyaçlarının karşılanmasında eksiklikler olduğunu ve programın bu doğrultuda iyileştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.



Lisansa geçiş sistemi memnuniyeti düşük

“Hazırlıktan lisansa geçiş sisteminden memnuniyetim yüksektir” ifadesine öğrencilerin %58’i katıldığını belirtirken, %20’si nötr kalmış ve %22’si ise bu ifadeye katılmadığını ifade etmiştir. Bu bulgular, lisansa geçiş sistemine yönelik memnuniyetin genel olarak olumlu olduğunu, ancak diğer alanlarla kıyaslandığında görece daha düşük bir düzeyde kaldığını göstermektedir.

Hazırlık programı müfredatı yeterli bulunmuyor

“Hazırlık programı müfredatı yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %54’ü katılırken, %19’u nötr kalmış ve %27’si bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Ayrıca, “Hazırlık programı eğitimi lisans eğitime hazırlama konusunda yeterlidir” ifadesine %50 oranında katılım sağlanmış, %19’u nötr, %31’i ise katılmadığını ifade etmiştir. Bu bulgular, hazırlık programı müfredatı ve eğitiminin genel olarak yeterli görülse de önemli bir kesimin bu alanlarda iyileştirme beklentisi olduğunu göstermektedir.

Hazırlık programı danışmanlık hizmetlerinde iyileştirmeye ihtiyaç var

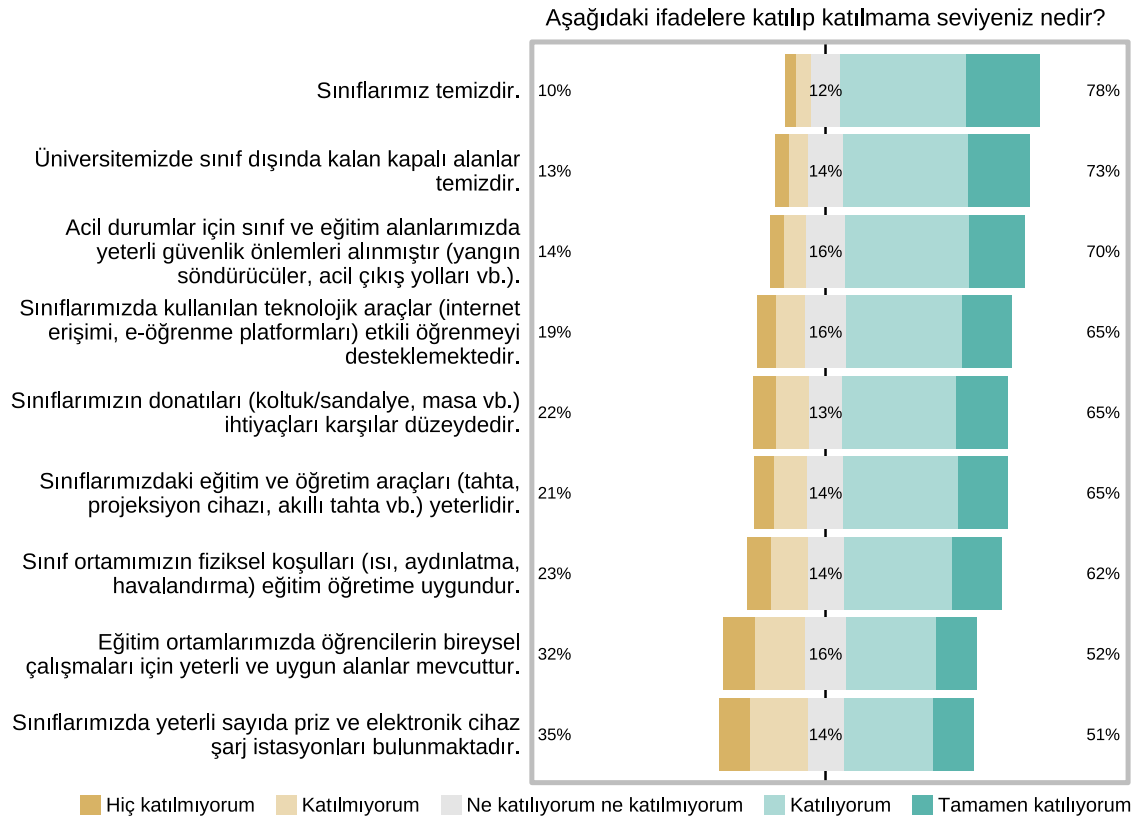
“Hazırlık programında etkin bir danışmanlık hizmeti alıyorum” ifadesine öğrencilerin %45’i katılırken, %21’i nötr bir tutum sergilemiş, %33’ü ise bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, danışmanlık hizmetlerinin etkinliği konusunda memnuniyet düzeyinin düşük olduğunu ve önemli bir kesimin bu alanda iyileştirme beklediğini ortaya koymaktadır.



BÖLÜM 8: EĞİTİM ORTAMLARI

Grafik 23, öğrencilerin eğitim alanları ve sınıf donanımlarına yönelik memnuniyet düzeylerini detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır.

Grafik 23: Öğrencilerin eğitim alanları ve sınıf donanımlarına yönelik memnuniyet algısı



Sınıf ve kapalı alanların temizliğinden memnuniyet yüksek

“Sınıflarımız temizdir” ifadesine öğrencilerin %78’i katıldığını belirtirken, %12’si katılmadığını bildirmiştir. %10’u ise nötr bir tutum sergilemiştir. Benzer şekilde “Üniversitemizde sınıf dışında kalan kapalı alanlar temizdir” ifadesine de öğrencilerin %73’ü katılırken, %13’ü katılmadığını belirtmiş, %14’ü ise nötr kalmıştır. Bu oranlar, öğrencilerin büyük bir bölümünün sınıf ve kapalı alanların temizliğinden memnun olduğunu, ancak temizlik standartlarından tatmin olmayan bir kesimin de bulunduğunu göstermektedir.



Acil durumlar için güvenlik önlemleri çoğunluğa göre yeterli

Öğrencilerin %70'i "Acil durumlar için sınıf ve eğitim alanlarımızda yeterli güvenlik önlemleri alınmıştır" ifadesine katıldığını belirtmiştir. Buna karşın, %14'ünün katılmadığı, %16'sının ise nötr kaldığı görülmektedir. Bu oranlar, güvenlik önlemlerinin büyük oranda yeterli bulunduğunu göstermekte, bununla birlikte olumsuz ve nötr yanıt verenlerin oranının %30 olması acil durumlar için alınan güvenlik önlemleri ile ilgili geliştirilmesi gereken noktalar olduğunu ortaya koymaktadır.

Teknolojik araçlar etkili öğrenmeyi destekliyor

Öğrencilerin %65'i "Sınıflarımızda kullanılan teknolojik araçlar etkili öğrenmeyi desteklemektedir" ifadesine katıldığını bildirmiştir. Öte yandan, öğrencileri %19'u katılmazken, %16'sı da nötr kalmıştır. Olumsuz ve nötr yanıtların toplamının %35 olması, sınıflarda kullanılan teknolojik araçların artırılması ve geliştirilmesi gerektiğine dikkat çekmektedir.

Fiziksel koşulların yeterliliği sınırlı

Sıcaklık, aydınlatma ve havalandırma gibi temel unsurları da içeren "Sınıf ortamımızın fiziksel koşulları eğitim öğretime uygundur" ifadesine öğrencilerin %62'sinin katıldığı, %23'ünün ise katılmadığı görülmüştür. Öğrencilerin %14'ü nötr kalmıştır. Olumsuz ya da nötr verenlerin toplam oranının %37 olması sınıfların fiziksel koşullarında geliştirmeye ihtiyaç olduğuna dikkat çekmektedir.

Bireysel çalışma alanları ve prizler yetersiz bulunuyor

"Eğitim ortamlarımızda bireysel çalışmalar için yeterli alanlar mevcuttur" ifadesine öğrencilerin %52'si katıldığını belirtirken, %32'si katılmadığını belirtmiş, %16'sı ise nötr kalmıştır. "Sınıflarımızda yeterli sayıda priz ve elektronik cihaz şarj istasyonları bulunmaktadır" ifadesine katılanların oranı da yine %51'de kalmış, öğrencilerin %35'i katılmadığını belirtmiştir. Bu soruda da %14 oranında nötr yanıt alınmıştır. Her iki soruda da öğrencilerin kayda değer bir bölümünün olumsuz ya da nötr yanıt vermesi, bireysel çalışma alanlarının ve sınıflardaki priz ve şarj istasyonlarının artırılması ihtiyacına dikkat çekmektedir.

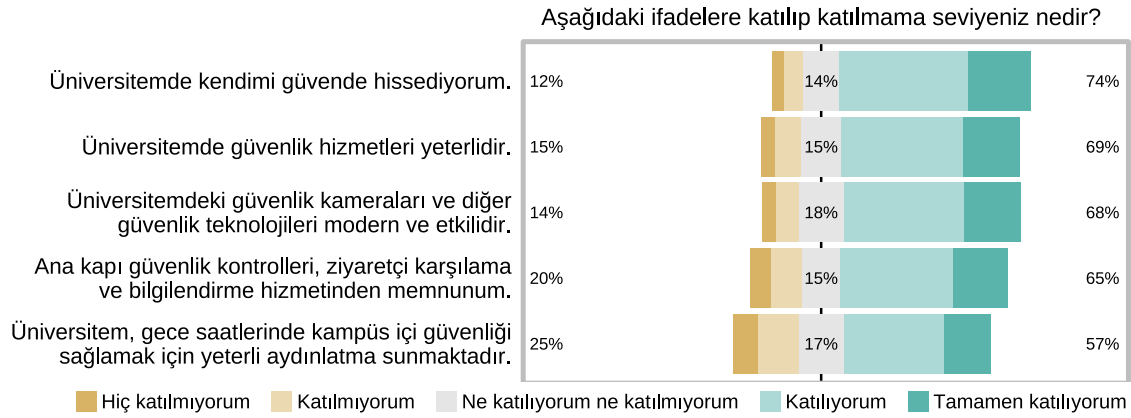


BÖLÜM 9: ÜNİVERSİTEDE YAŞAM

Güvenlik

Grafik 24, üniversitelerde sunulan güvenlik hizmetlerine yönelik öğrencilerin memnuniyet düzeylerini çeşitli boyutlarda ele almaktadır.

Grafik 24: Öğrencilerin üniversitelerde sunulan güvenlik hizmetlerine yönelik memnuniyet algısı



Öğrencilerin büyük çoğunluğu üniversitelerinde kendini güvende hissediyor

Öğrencilerin %74'ünün "Üniversitemde kendimi güvende hissediyorum" ifadesine katıldığı görülmektedir. Bu soruda %12'si oranında "katılmıyorum" ya da "hiç katılmıyorum" şeklinde görüş bildirilmiş, öğrencilerin %14'ü ise nötr bir tutum sergilemiştir. Öğrencilerin %69'u "Üniversitemde güvenlik hizmetleri yeterlidir" ifadesine katıldığını belirtirken, öğrencilerin %15'i katılmadığını bildirmiş, %15'i ise nötr kalmıştır. Her iki soruda, olumlu yanıtların çoğunlukta olması, öğrencilerin üniversite güvenliğinden büyük oranda memnun olduğunu gösterse de, olumsuz ve nötr yanıt veren kayda değer bir grubun da bulunması, güvenliğin artırılması ve iyileştirilmesi noktasında talepler olduğuna işaret etmektedir.

Öğrenciler "Üniversitemdeki güvenlik kameraları ve diğer güvenlik teknolojileri modern ve etkilidir" ifadesine %68 oranında katılırken, öğrencilerin %14'ü katılmadığını belirtmiştir., %18 oranında ise nötr yanıt kaydedilmiştir. Öğrencilerin %32'sinin kararsız veya olumsuz görüşü, güvenlik teknolojilerin iyileştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir. "Ana kapı güvenlik kontrolleri, ziyaretçi karşılama ve bilgilendirme hizmetinden memnunum" ifadesine de öğrencilerin %65'i katıldığını belirtmiş, %20'si katılmadığını ifade etmiştir. %15



oranında nötr yanıt alınmıştır. Olumsuz ve nötr yanıtların öğrencilerin %35 gibi kayda değer bir bölümünü oluşturması, ana kapı güvenliği ile ilgili memnuniyetin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

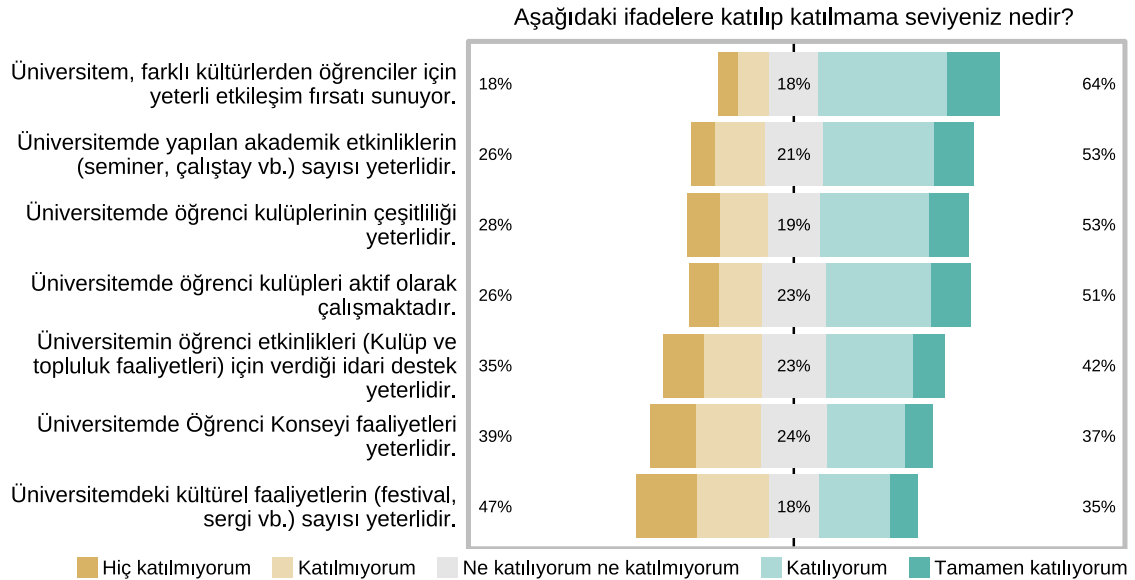
Gece kampüs güvenliğinde aydınlatma eksikliği öne çıkıyor

Öğrencilerin %57'si "Üniversitem, gece saatlerinde kampüs içi güvenliği sağlamak için yeterli aydınlatma sunmaktadır" ifadesine katılırken, %25'i katılmadığını belirtmiştir. %17 oranında nötr görüş bildirilmiştir. Öğrencilerin kayda değer bir kısmının gece saatlerindeki kampüs aydınlatmalarının yeterli olduğunu düşünmediği göze çarpmaktadır.

Kültürel Faaliyetler Algısı

Grafik 25, üniversitelerde sunulan sosyal ve kültürel olanakların çeşitlilik ve yeterliliğinin öğrenciler tarafından nasıl algılandığını göstermektedir.

Grafik 25: Öğrencilerin üniversitelerde sunulan sosyal/kültürel olanaklara ilişkin memnuniyet algısı



Kültürel çeşitlilik ve etkileşim fırsatları çoğunluğa göre yeterli

"Üniversitem, farklı kültürlerden öğrenciler için yeterli etkileşim fırsatı sunuyor" ifadesine öğrencilerin %64'ü katıldığını belirtmiştir. Bunun yanı sıra, katılmayanların oranı %18 iken, nötr olanların oranı da %18'dir. Öğrencilerin %36'lık bir bölümünün farklı kültürlerden öğrencileri ile etkileşim fırsatlarını yeterli bulmaması, kültürel çeşitlilik ve etkileşim ortam ve olanaklarının artırılması gerekliliğine dikkat çekmektedir.

***Akademik etkinliklerin sayısını yeterli bulanların oranı %53***

Öğrencilerin yalnızca %53'ünün "Üniversitemde yapılan akademik etkinliklerin (seminer, çalıştay vb.) sayısı yeterlidir" ifadesine olumlu yanıt verdiği görülmüştür. Buna karşılık, %26'sının katılmadığı ve %21'inin nötr yanıt verdiği görülmektedir. Nötr ve olumsuz yanıtların toplam oranının %47 olması, öğrencilerin bu konudaki taleplerinin karşılanmadığına ve üniversitelerde akademik etkinliklerin artırılmasına yönelik çalışmaların gerekliliğine işaret etmektedir.

Öğrenci kulüplerinin çeşitliliğini ve aktifliğini yeterli bulanlar sınırlı

Yine "Üniversitemde öğrenci kulüplerinin çeşitliliği yeterlidir" ifadesine katıldığını belirtenlerin oranı da %53'te kalmış, katılmadığını bildirenlerin oranı %28, nötr yanıt verenlerin oranı ise %19 olarak kaydedilmiştir. "Üniversitemin öğrenci etkinlikleri (kulüp ve topluluk faaliyetleri) için verdiği idari destek yeterlidir" ifadesine ise öğrencilerin %42'si katılırken, %35 oranında katılmadığını ifade eden öğrenci kaydedilmiştir. %23 oranında da nötr yanıt bulunduğu görülmektedir. Bulgular, öğrenci kulüp ve faaliyetlerinin yeterliliği ile ilgili genel öğrenci algısının düşük olduğunu, ayrıca öğrencilerin bu alandaki idari destek ile ilgili beklentilerinin de karşılanmadığını göstermektedir.

"Üniversitemde Öğrenci Konseyi faaliyetleri yeterlidir" ifadesine de yalnızca %37 oranında öğrencinin katıldığı görülmektedir. Bu soruda %39 oranında olumsuz yanıt kaydedilmiştir. Bulgular öğrenci konseyi aktifliğinin geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Kültürel faaliyetlerin sayısı yetersiz bulunuyor

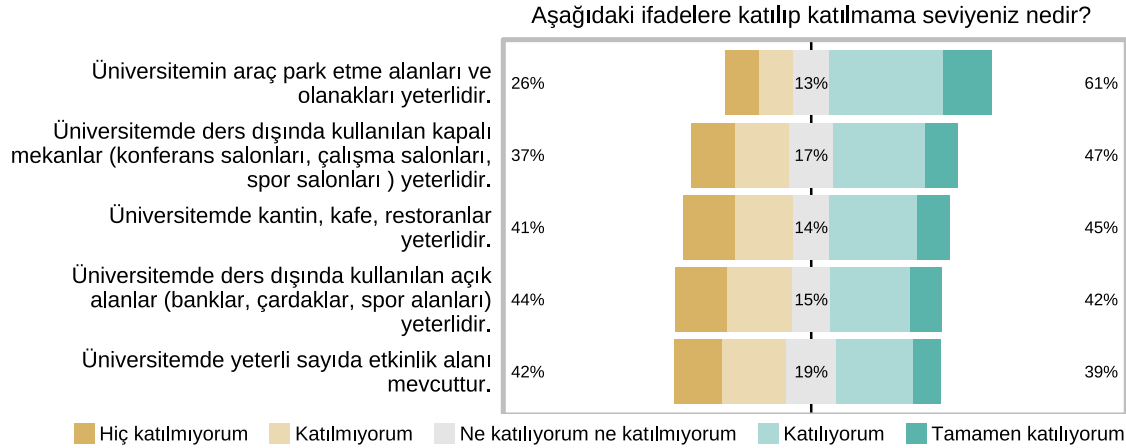
"Üniversitemdeki kültürel faaliyetlerin (festival, sergi vb.) sayısı yeterlidir" ifadesine de öğrencilerin yalnızca %35'i katıldığını belirtmiş, buna karşılık, %47 oranında öğrenci katılmadığını bildirilmiştir. Öğrencilerin %18'i ise nötr kalmıştır. Bu konuda olumsuz görüş bildirenler olumlu görüş bildirenlerden fazla olması, üniversitelerdeki kültürel faaliyetler ile ilgili önemli ölçüde bir eksiklik bulunduğuna işaret etmektedir.



Ders Dışı Ortamlar

Grafik 26, üniversitedeki ders dışı ortamlarda çeşitli olanakların öğrenciler tarafından ne derece yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Grafik 26: Öğrencilerin üniversitedeki ders dışı ortamlara ilişkin memnuniyet algısı



Araç park etme olanakları genellikle yeterli bulunuyor

Öğrencilerin %61'i, "Üniversitemin araç park etme alanları ve olanakları yeterlidir" ifadesine katıldığını belirtmiştir. Ancak, %26'sı bu alanların yetersiz olduğunu ifade etmiş, %13'lük bir kesim ise nötr kalmıştır. Bulgular öğrencilerin çoğunluğunun otopark alanlarını yeterli bulduğunu gösterse de, nötr ve olumsuz yanıtların oranının %39 olması, bu konudaki olanakların belli noktalarda iyileştirilmesi ve artırılması gerektiğine de işaret etmektedir.

Kapalı mekân ve açık alan olanakları sınırlı bulunuyor

"Üniversitemde ders dışında kullanılan kapalı mekanlar (konferans salonları, çalışma salonları, spor salonları) yeterlidir" ifadesine katılanların oranı %47 ile sınırlı kalmıştır. Buna karşılık, %37'si bu olanakları yetersiz bulmuş, %17'si ise nötr bir tutum sergilemiştir.

"Kantin, kafe ve restoran olanaklarını" yeterli bulanların oranı da %45'te kalmış, öğrencilerin %41'i yeterli bulmadığını bildirmiştir. Öğrencilerin %14'ü nötr bir tutum sergilemiştir.

Yine "Üniversitemde ders dışında kullanılan açık alanlar (banklar, çardaklar, spor alanları) yeterlidir" ifadesine de öğrencilerin yalnızca %42'si katıldığını belirtmiştir. Öğrencilerin %44'ü katılmadığı yönünde görüş bildirirken, nötr yanıt verenlerin oranı %15 olmuştur. "Üniversitemde yeterli sayıda etkinlik alanı

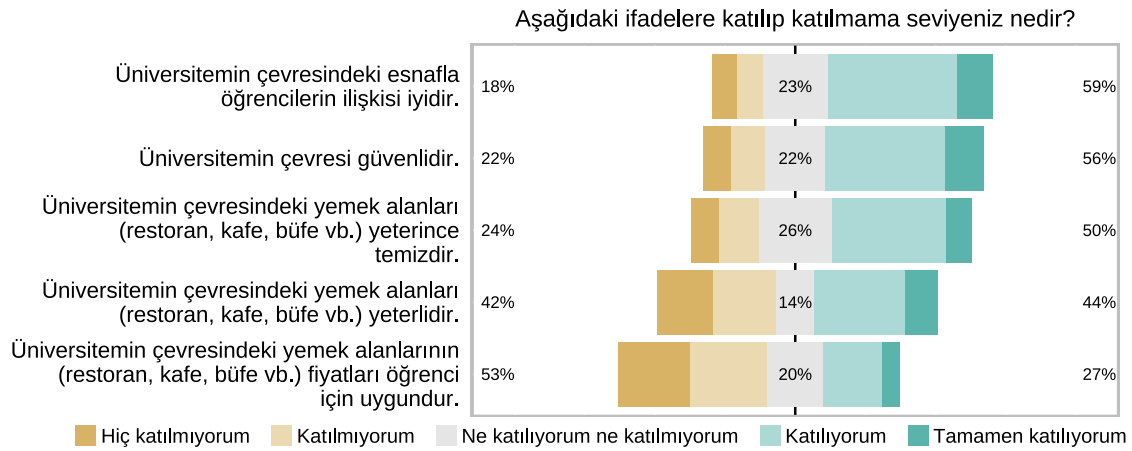


mevcuttur” ifadesine de öğrencilerin %39’u katıldığını belirtmiştir. %42’sinin ise katılmadığı kaydedilmiştir. Açık alanlar ve etkinlik alanları ile ilgili sorularda olumsuz görüşlerin, olumlu görüşleri aştığı görülürken, üniversitedeki kapalı mekanlar, kantin ve kafeteryalar ile ilgili bulgular da göz önüne alındığında, kampüs içi sosyalleşme ve etkinlik alanlarının yeterliliği ile ilgili konularda olumlu yanıt verenlerin oranının yarıdan az olduğu dikkat çekmektedir. Bu noktada kampüs olanaklarının üniversitelerde geliştirmeye açık önemli alanlardan biri olduğu görülmektedir.

Üniversite Çevresi

Grafik 27, üniversitenin çevresine ilişkin öğrencilerin görüşlerini çok boyutlu bir şekilde yansıtmaktadır.

Grafik 27: Öğrencilerin üniversitenin çevresine ilişkin görüşleri



Üniversite çevresindeki esnaf-öğrenci ilişkileri genel olarak olumlu

“Üniversitemin çevresindeki esnafla öğrencilerin ilişkisi iyidir” ifadesine öğrencilerin %59’u katılmıştır. Ancak, %18’lik bir kesim bu ifadenin doğru olmadığını düşünmektedir. Nötr yanıt verenlerin oranı %23’tür. Bu sonuçlar, esnaf ve öğrenciler arasındaki ilişkilerin genelde olumlu bir çerçevede değerlendirildiğini, ancak bu ilişkinin geliştirilmesi gereken alanlarının da bulunduğunu göstermektedir.

Üniversite çevresindeki güvenlik algısı orta düzeyde olumlu

“Üniversitemin çevresi güvenlidir” ifadesine %56 oranında öğrenci olumlu yanıt vermiştir. Buna karşın, %22’lik bir kesim bu ifadenin geçerli olmadığını belirtmiş, %22’si ise kararsız kalmıştır. Güvenlikle ilgili nötr ve olumsuz yanıtların toplamda %44’lük bir orana ulaşması, üniversite çevresindeki güvenlik algısının



iyileştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu durum, üniversite yönetiminin çevrede güvenliği artırıcı önlemler alması gerektiğine işaret etmektedir.

Öğrencilerin yarısı üniversite çevresindeki yemek alanlarının temizliğinden memnun

“Üniversitemin çevresindeki yemek alanları (restoran, kafe, büfe vb.) yeterince temizdir” ifadesine %50 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Ancak %24'lük bir kesim yemek alanlarını temiz bulmadığını belirtmiş, %26'sı ise kararsız kalmıştır. Bu durum, üniversite çevresindeki yemek alanlarının temizliği konusunda öğrencilerin yalnızca yarısının tatmin olduğunu, diğer yarısının ise bu konuda tereddüt yaşadığını veya olumsuz düşündüğünü göstermektedir.

Yemek alanlarının yeterliliği sınırlı düzeyde

“Üniversitemin çevresindeki yemek alanları (restoran, kafe, büfe vb.) yeterlidir” ifadesine %44 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Buna karşılık, %42 oranında olumsuz yanıt ve %14 oranında nötr yanıt alınmıştır. Yemek alanlarının yeterliliği konusunda öğrencilerin bölünmüş bir görüşe sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Fiyat uygunluğu ciddi bir sorun olarak öne çıkıyor

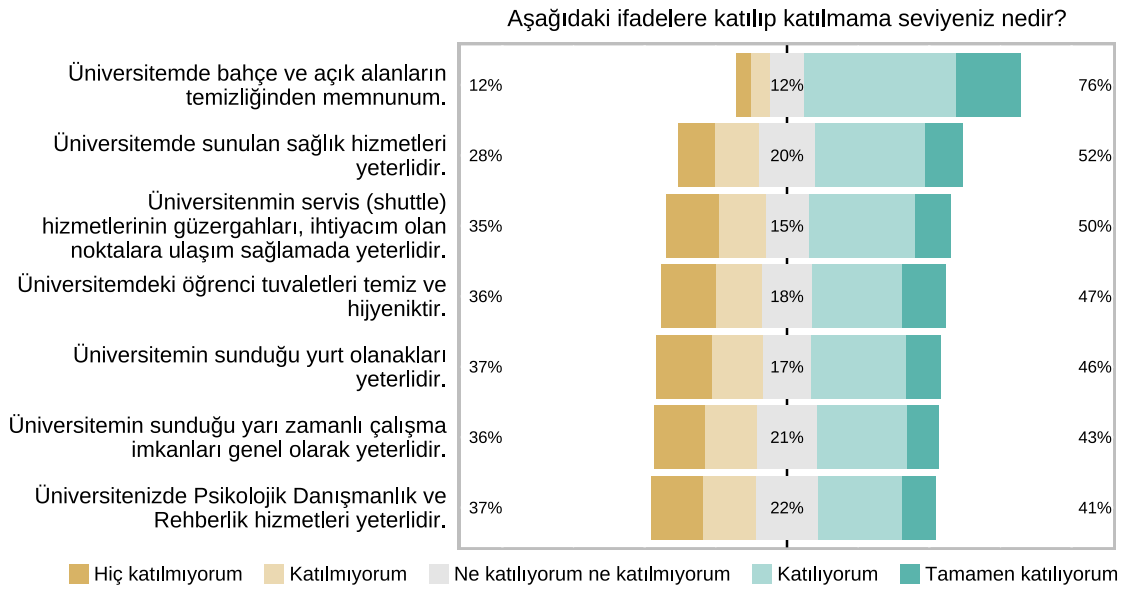
“Üniversitemin çevresindeki yemek alanlarının (restoran, kafe, büfe vb.) fiyatları öğrenci için uygundur” ifadesine yalnızca %27 oranında öğrenci olumlu yanıt vermiştir. Buna karşın, öğrencilerin %53'ü bu ifadenin doğru olmadığını belirtmiş, %20'si ise nötr kalmıştır. Bu sonuçlar, üniversite çevresindeki yemek alanlarının fiyatlarının öğrenciler tarafından genel olarak yüksek bulunduğunu ve fiyat uygunluğunun ciddi bir sorun olarak öne çıktığını göstermektedir.



BÖLÜM 10: ÜNİVERSİTE İMKÂN LARI

Grafik 28, öğrencilerin üniversite tarafından sunulan hizmetlere yönelik memnuniyet düzeylerini çok boyutlu bir şekilde ortaya koymaktadır.

Grafik 28: Öğrencilerin üniversite tarafından sunulan hizmetlere yönelik memnuniyet algısı



Bahçe ve açık alanların temizliği konusunda genel algı olumlu

“Üniversitemde bahçe ve açık alanların temizliğinden memnunum” ifadesine öğrencilerin %76’sı olumlu yanıt vermiştir. Buna karşılık, %12 oranında öğrenci olumsuz görüş bildirmiş, %12’lik bir grup ise kararsız kalmıştır. Bu bulgular, kampüs içindeki açık alanların temizlik düzeyinin genel olarak tatmin edici bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Üniversitedeki sağlık hizmetleri geliştirmeye açık

“Üniversitemde sunulan sağlık hizmetleri yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %52’si olumlu yanıt verirken, %28’i olumsuz görüş bildirmiştir. %20’lik bir grup ise bu konuda nötr kalmayı tercih etmiştir. Bu veriler, sağlık hizmetlerinin genel olarak yeterli bulunduğunu, ancak geliştirmeye açık olduğunu göstermektedir.



Servis hizmetleri güzergahları sınırlı bulunuyor

“Üniversitemin servis (shuttle) hizmetlerinin güzergahları, ihtiyacım olan noktalara ulaşım sağlamada yeterlidir” ifadesine %50 oranında olumlu yanıt alınmıştır. Ancak, %35 oranında öğrenci bu hizmetlerin yetersiz olduğunu belirtmiş, %15'i ise kararsız kalmıştır. Bu sonuçlar, servis hizmetlerinin iyileştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Öğrenci tuvaletlerinin temizliğiyle ilgili memnuniyet düşük

“Üniversitedeki öğrenci tuvaletleri temiz ve hijyeniktir” ifadesine öğrencilerin yalnızca %47'si olumlu yanıt vermiştir. Buna karşılık, %36 oranında olumsuz görüş bildirilmiş, %18'lik bir grup ise kararsız kalmıştır. Öğrenci tuvaletlerinin temizliği konusundaki memnuniyet oranlarının düşük olması, hijyen standartlarının artırılması gerektiğini göstermektedir.

Yurt olanaklarının yetersiz bulunuyor

“Üniversitemin sunduğu yurt olanakları yeterlidir” ifadesine de öğrencilerin %46'sı katılırken, %37'si katılmadığı yönünde ve %17'si nötr görüş bildirilmiştir. Bu sonuçlar, ihtiyaç duyulan yerlerde yurt olanaklarının geliştirilmesi gerektiğine, yurt imkânlarının yeterli olduğu ancak öğrencilerin bu imkânlardan yeterli düzeyde bilgi sahibi olmadıkları durumlarda da yurt imkânlarına yönelik etkili bilgilendirme mekânizmaları oluşturulması gerekliliğine işaret etmektedir.

Yarı zamanlı çalışma imkânları talepleri karşılamıyor

Öğrencilerin %43'ünün “Üniversitemin sunduğu yarı zamanlı çalışma imkânları genel olarak yeterlidir” ifadesine katıldığı görülmektedir. %36'sı “Katılmıyorum” veya “Hiç katılmıyorum” şeklinde yanıt vermiş, %21'i ise “Ne katılıyorum ne katılmıyorum” diyerek nötr tutum sergilemiştir.

Psikolojik danışmanlık hizmetlerinin geliştirilmesine ihtiyaç var

Psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerine yönelik memnuniyet oranı bu alanda iyileştirme gerekliliğine işaret etmektedir. Verilere göre, öğrencilerin %41'i “Üniversitemizde Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik hizmetleri yeterlidir” ifadesine olumlu yanıt vermiştir. Buna karşın, %37'lik bir kesim, bu hizmetlerin yetersiz olduğunu belirtmiştir. %22 oranındaki öğrenci ise bu konuda kararsız kalmayı tercih etmiştir. Bu da hizmetlere yönelik algının yeterince net olmadığına işaret etmektedir.



Bu sonuçlar, üniversite yönetimlerinin psikolojik danışmanlık hizmetlerine yönelik mevcut yapılarını gözden geçirmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Öğrencilerin akademik başarıları kadar psikolojik iyi oluşlarının da eğitim süreçlerinde kritik bir rol oynadığı göz önüne alındığında, bu alanda daha fazla kaynak ve destek sağlanması gerektiği açıktır.

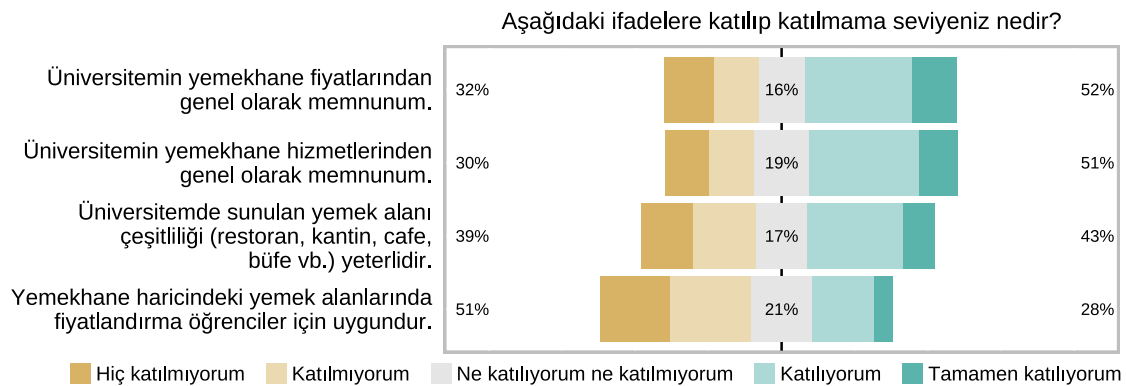
Mevcut memnuniyet oranları, hizmetlere erişimin sınırlı olabileceği, yeterli sayıda uzman bulunmadığı veya öğrencilere sunulan destek programlarının ihtiyaçlarına tam olarak yanıt veremediği gibi sorunlara işaret edebilir. Bunun yanı sıra psikolojik danışmanlık hizmetlerinin tanıtım eksikliği, öğrencilerin bu tür hizmetlere dair farkındalığının düşük olması gibi nedenler de bu oranları etkileyen önemli faktörler arasında yer alabilir.

Hizmetlerin geliştirilmesi kapsamında, öğrencilere daha geniş zaman aralıklarında ulaşılabilirlik sağlanması, uzman kadronun artırılması, bireysel danışmanlık seanslarının yanı sıra grup terapileri ve atölyeler gibi etkinliklerin düzenlenmesi önemlidir. Ayrıca, öğrencilerin bu hizmetlere başvurmasını teşvik etmek amacıyla bilinçlendirme kampanyaları düzenlenebilir. Özellikle stres yönetimi, sınav kaygısı ve kariyer planlama gibi konularda düzenlenecek tematik seminerler, hem öğrencilerin bu hizmetlerden yararlanma oranını artırabilir hem de memnuniyet düzeyini yükseltebilir. Bu tür adımlar, öğrencilerin hem bireysel hem de toplumsal refahına katkı sağlayacak ve üniversitenin genel memnuniyet seviyesini olumlu yönde etkileyebilecektir.

Yemekhane ve yemek hizmetleri

Grafik 29, üniversitedeki yemekhane ve yemek hizmetlerine ilişkin öğrenci memnuniyetini fiyatlandırma, hizmet kalitesi, çeşitlilik ve uygunluk gibi farklı boyutlar üzerinden detaylı bir şekilde değerlendirmektedir.

Grafik 29: Öğrencilerin yemekhane ve yemek hizmetlerine ilişkin memnuniyet algısı





Yemekhane fiyatlarından memnuniyet sınırlı

“Üniversitemin yemekhane fiyatlarından genel olarak memnunum” ifadesine öğrencilerin %52’si katıldığını bildirmiştir. Buna karşılık, %32’si olumsuz görüş bildirirken, %16’sı nötr bir tutum sergilemiştir. “Üniversitemin yemekhane hizmetlerinden genel olarak memnunum” ifadesine %51 oranında öğrenci katıldığını bildirmiştir. %30 oranında öğrenci katılmadığını belirtilirken, %19 oranında nötr yanıt verilmiştir.

Yemek alanı çeşitliliğinin artırılması ihtiyacı öne çıkıyor

“Üniversitemde sunulan yemek alanı çeşitliliği (restoran, kantin, kafe, büfe vb.) yeterlidir” ifadesine %43 oranında öğrenci katıldığını belirtmiş, %39’u katılmadığını ifade ederken, %17’si ise nötr görüş bildirmiştir. “Yemekhane haricindeki yemek alanlarında fiyatlandırma öğrenciler için uygundur” ifadesine katılan öğrencilerin oranın ise %28 olduğu görülmektedir. Öğrencilerin %51’i katılmadığını ifade etmiş, %21’i nötr kalmıştır.

Bulgular, yemekhane ve yemek alanlarının hizmetleri, çeşitliliği ve fiyatları ile ilgili olumlu görüşlerin sınırlı olduğunu, bu anlamdaki olanakların iyileştirilmesi ihtiyacını göstermektedir.



BÖLÜM 11: ERİŞİLEBİLİRLİK



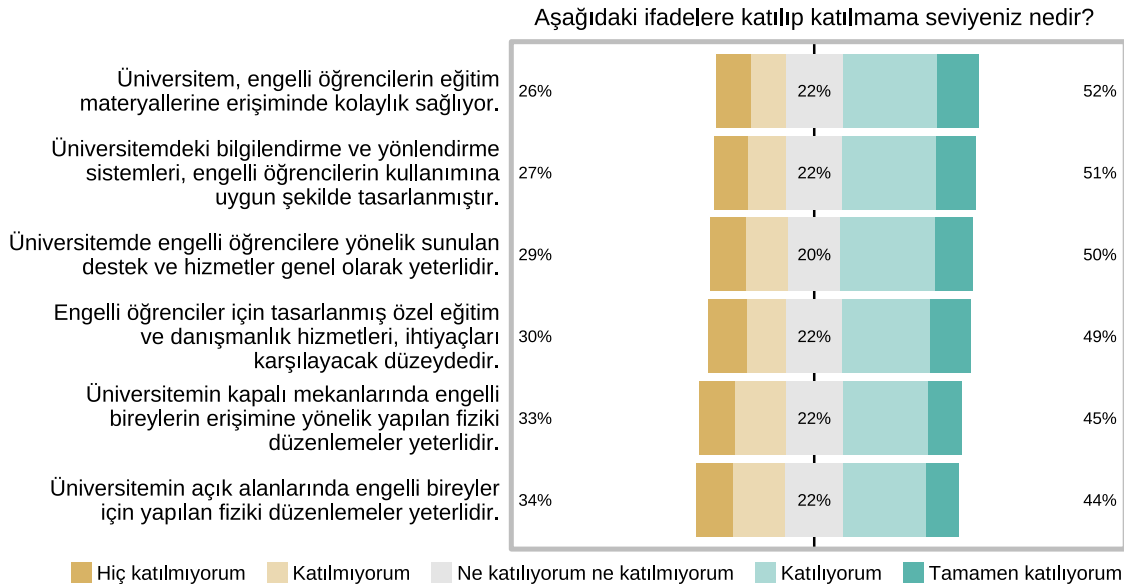
Tüm üniversitelerde engelli bireyler için kolaylık sağlanması, öğrencilere yardımcı olunması, engelli toplulukları kurulması, engellilere yönelik projeler geliştirilmesi ve bu projeler doğrultusunda çalışmalar yapılmasının verimli olacağını düşünüyorum.

Katılımcı Öğrenci



Grafik 30, üniversitede engelli öğrencilere sunulan destek ve hizmetlerin yeterliliğine ilişkin öğrenci görüşlerini detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır.

Grafik 30: Engelli öğrencilere yönelik sunulan destek ve hizmetlerin yeterliliğine ilişkin görüşler



Engelli öğrenciler için eğitim materyallerine erişim daha fazla geliştirilmeli

“Üniversitem, engelli öğrencilerin eğitim materyallerine erişiminde kolaylık sağlıyor” ifadesine öğrencilerin %52’si katılırken, %22’si nötr kaldığını ve %26’sı bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, üniversitenin engelli öğrenciler için erişim kolaylığı sağlama konusundaki çalışmalarının öğrencilerin



yaklaşık yarısından fazlası tarafından olumlu değerlendirildiğini, ancak dikkate değer bir kesimin bu alanda yetersizlik hissettiğini göstermektedir.

Engelli öğrenciler için bilgilendirme ve yönlendirme sistemlerinin uygunluğu iyileştirmeye açık

“Üniversitemdeki bilgilendirme ve yönlendirme sistemleri, engelli öğrencilerin kullanımına uygun şekilde tasarlanmıştır” ifadesine öğrencilerin %51’i katılırken, %22’si nötr kalmış ve %27’si bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, bilgilendirme ve yönlendirme sistemlerinin engelli öğrenciler için kısmen yeterli görüldüğünü, ancak bu alanda daha fazla iyileştirme yapılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin yarısı engelli öğrenciler için destek hizmetlerini yeterli buluyor

“Üniversitemde engelli öğrencilere yönelik sunulan destek ve hizmetler genel olarak yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %50’si katılırken, %20’si nötr kalmış ve %29’u bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, engelli öğrencilere yönelik destek ve hizmetlerin kısmen yeterli görüldüğünü, ancak memnuniyetsizlik oranının dikkate değer bir seviyede olduğunu ve bu alanda iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir.

Engelli öğrenciler için özel eğitim ve danışmanlık hizmetlerinin artırılabilir

“Engelli öğrenciler için tasarlanmış özel eğitim ve danışmanlık hizmetleri, ihtiyaçları karşılayacak düzeydedir” ifadesine öğrencilerin %49’u katılırken, %22’si nötr, %30’u ise olumsuz görüş bildirmiştir. Bu bulgular, engelli öğrenciler için sunulan hizmetlerin bir kısmı tarafından yeterli görülse de memnuniyetsiz veya kararsız olduğunu belirtenlerin toplam oranı bu alanda iyileştirme yapılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Engelli öğrenciler için kapalı mekân düzenlemeleri geliştirmeye açık

“Üniversitemin kapalı mekânlarında engelli bireylerin erişimine yönelik yapılan fiziki düzenlemeler yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %45’i katılırken, %22’si nötr kalmayı tercih etmiş ve %33’ü bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, engelli bireylerin erişimine yönelik fiziki düzenlemelerde daha fazla iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir.

***Açık alanlarda engelli bireylerin erişimine yönelik düzenlemeler artırılmalı***

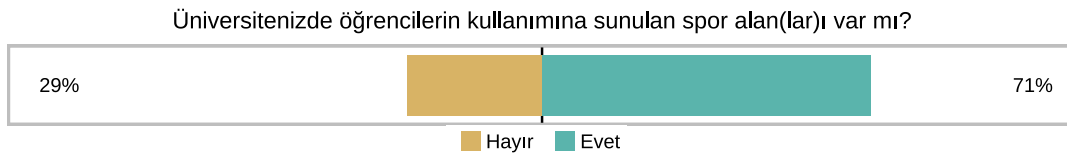
“Üniversitemin açık alanlarında engelli bireyler için yapılan fiziki düzenlemeler yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %44’ü katılırken, %22’si nötr kalmış ve %34’ü bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Bu bulgular, açık alanlarda engelli bireyler için yapılan düzenlemelerin artırılması gerektiğine işaret etmektedir.



BÖLÜM 12: SPOR ALANLARI

TÜDA, spor alanlarının erişilebilirliği, fiziksel koşulları, tesis ve ekipman yeterliliği gibi konularda öğrenci memnuniyetini detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır. Grafik 31, öğrencilerin üniversitedeki spor alanlarının mevcudiyetine ilişkin görüşlerini göstermektedir.

Grafik 31: Öğrencilerin spor alanlarının mevcudiyetine dair görüşleri

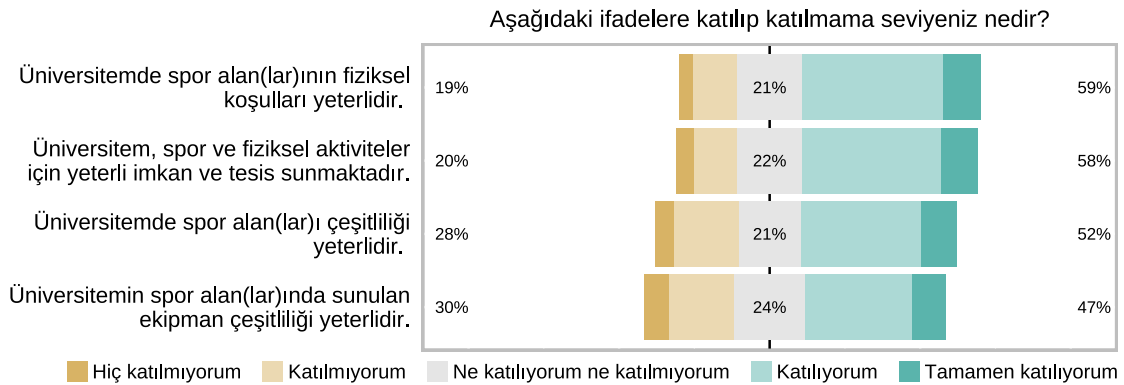


Öğrencilerin büyük çoğunluğu üniversitelerinde spor alanlarının mevcut olduğunu belirtiyor

Grafik 31'e göre, öğrencilerin %71'i üniversitelerinde spor alanlarının mevcut olduğunu belirtirken, %29'u bu tür bir imkânâ sahip olmadıklarını ifade etmiştir. Spor alanlarının varlığı konusunda olumlu görüş bildirenlerin oranı yüksektir. Ancak bulgular bu alanların daha fazla yaygınlaştırılması ve erişilebilirliğinin artırılması gerekliliğine de işaret etmektedir.

Grafik 32 öğrencilerin üniversitelerdeki spor alanlarının fiziksel koşulları ve çeşitliliğine ilişkin algılarını sunmaktadır.

Grafik 32: Öğrencilerin spor alanlarının fiziksel koşulları ve çeşitliliğine dair görüşleri





Spor alanlarının fiziksel koşulları ve sunulan imkânlar çoğunluk tarafından yeterli bulunuyor

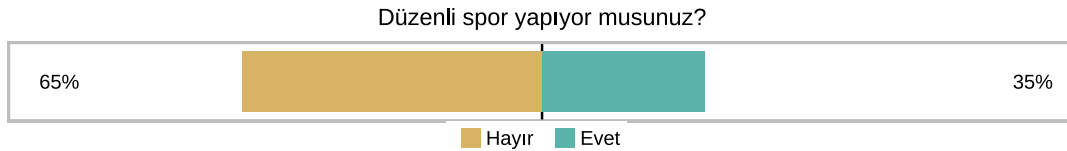
Grafik 32'ye göre "üniversitemde spor alan(lar)ının fiziksel koşulları yeterlidir" ifadesine öğrencilerin %59'u katılırken, %21'i nötr kalmış, %19'u ise katılmadığını belirtmiştir. Benzer şekilde, "Üniversitem, spor ve fiziksel aktiviteler için yeterli imkân ve tesis sunmaktadır" ifadesine öğrencilerin %58'i katılmış, %22'si nötr kalmış ve %20'si bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, spor alanları ve fiziksel aktivite imkânlarının genel olarak yeterli görüldüğünü, ancak bu alanlarda iyileştirme bekleyen bir kesimin de bulunduğunu göstermektedir.

Spor alanlarının ve ekipmanların çeşitliliği artırılabilir

"Üniversitemde spor alan(lar)ı çeşitliliği yeterlidir" ifadesine öğrencilerin %52'si katılırken, %21'i nötr kalmış ve %28'i bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir (Bkz. Grafik 32). Benzer şekilde, "Üniversitemin spor alan(lar)ında sunulan ekipman çeşitliliği yeterlidir" ifadesine öğrencilerin %47'si katılmış, %24'ü nötr bir tutum sergilemiş ve %30'u katılmadığını ifade etmiştir. Bu bulgular, spor alanlarının çeşitliliğinin çoğunluk tarafından yeterli görüldüğünü ancak ekipman çeşitliliği konusunda memnuniyetsizlik oranının daha yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, spor alanlarının ve ekipmanlarının çeşitliliği ile ilgili iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Grafik 33'te öğrencilerin spor yapma alışkanlıkları gösterilmektedir.

Grafik 33: Öğrencilerin düzenli spor yapma alışkanlığı



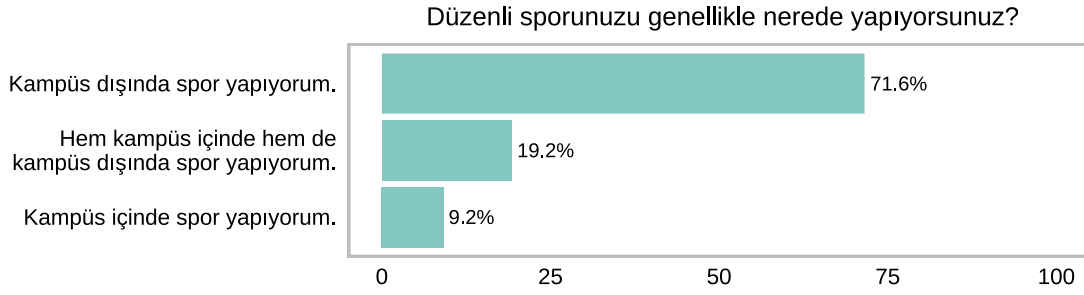
Düzenli spor yapma alışkanlığı düşük seviyede

Grafik 33'e göre, "Düzenli spor yapıyor musunuz?" sorusuna öğrencilerin yalnızca %35'i "Evet" yanıtı verirken, %65'i "Hayır" yanıtını vermiştir. Bu bulgular, öğrenciler arasında düzenli spor yapma alışkanlığının oldukça düşük olduğunu ve bu konuda teşvik edici uygulamalara ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

Grafik 34, öğrencilerin spor aktivitelerini gerçekleştirdikleri mekânları ortaya koyarak üniversite içi ve dışındaki spor olanaklarına dair genel bir değerlendirme sunmaktadır.



Grafik 34: Öğrencilerin düzenli spor aktivitelerini yaptıkları mekânlar

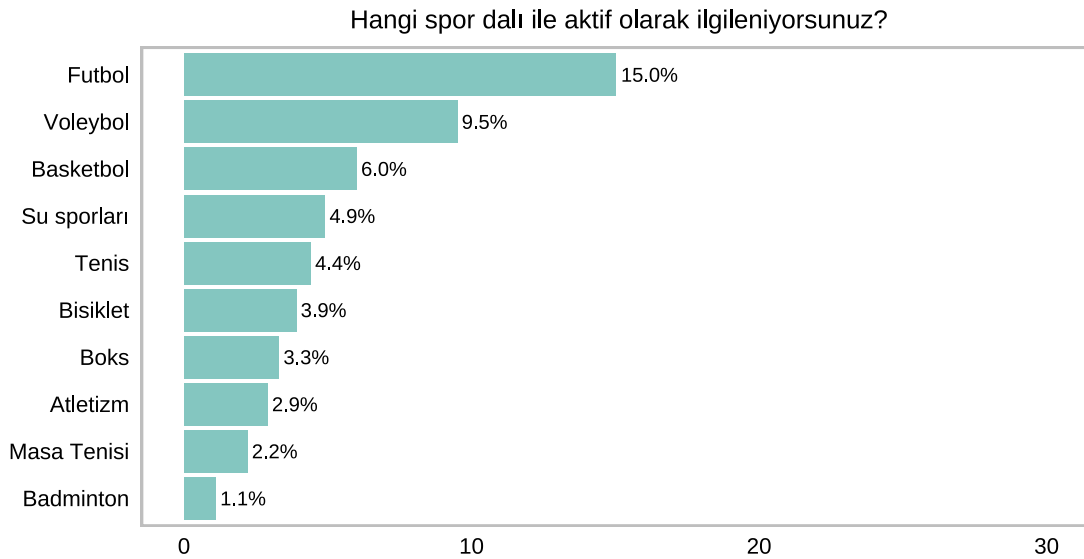


Öğrenciler spor aktivitelerini genel olarak kampüs dışında gerçekleştiriyor

Grafik 34'te gösterilen "Düzenli sporunuzu genellikle nerede yapıyorsunuz?" sorusuna verilen yanıtlara göre, öğrencilerin %71,6'sı spor aktivitelerini kampüs dışında gerçekleştirdiğini belirtmiştir. %19,2'si hem kampüs içinde hem de kampüs dışında spor yaptığını ifade ederken, yalnızca %9,2'si spor aktivitelerini kampüs içinde gerçekleştirmektedir. Bu bulgular, kampüs içindeki spor alanlarının kullanımının oldukça sınırlı olduğunu ve bu alanların öğrenciler için daha cazip hale getirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Grafik 35, öğrencilerin aktif olarak ilgilendiği spor dallarını detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır.

Grafik 35: Öğrencilerin aktif olarak ilgili oldukları spor dalları





Öğrenciler en çok futbol ve voleybola ilgi gösteriyor

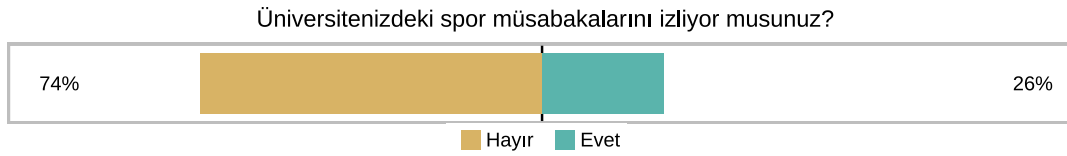
Futbol, %15 oranıyla öğrenciler arasında en popüler spor dalı olarak öne çıkmaktadır. Onu %9,5 ile voleybol takip etmektedir. Bu oranlar, takım sporlarının öğrenciler arasında bireysel sporlara kıyasla daha popüler olduğunu göstermektedir.

Bireysel ve niş spor dalları daha az ilgi görüyor

Buna göre, basketbol %6, su sporları %4,9, tenis %4,4 ve bisiklet %3,9 oranlarında öğrenciler tarafından ilgi görmektedir. Boks %3,3, atletizm %2,9, masa tenisi %2,2 ve badminton %1,1 oranındadır. Bu oranlar, belirli spor dallarının öğrenciler arasında görece popüler olmadığını göstermektedir.

Grafik 36, üniversite öğrencilerinin üniversitede yapılan spor müsabakalarına olan ilgisinin dağılımını sunmaktadır.

Grafik 36: Öğrencilerin üniversitelerindeki spor müsabakalarını izleme sıklığı



Üniversite spor müsabakalarına ilgi düşük seviyede

Grafik 36'ya göre, "Üniversitenizdeki spor müsabakalarını izliyor musunuz?" sorusuna öğrencilerin %74'ü "Hayır" yanıtını verirken, yalnızca %26'sı "Evet" yanıtını vermiştir.



BÖLÜM 13: ÜNİVERSİTE/BÖLÜM İNTERNET VE SOSYAL MEDYA

“

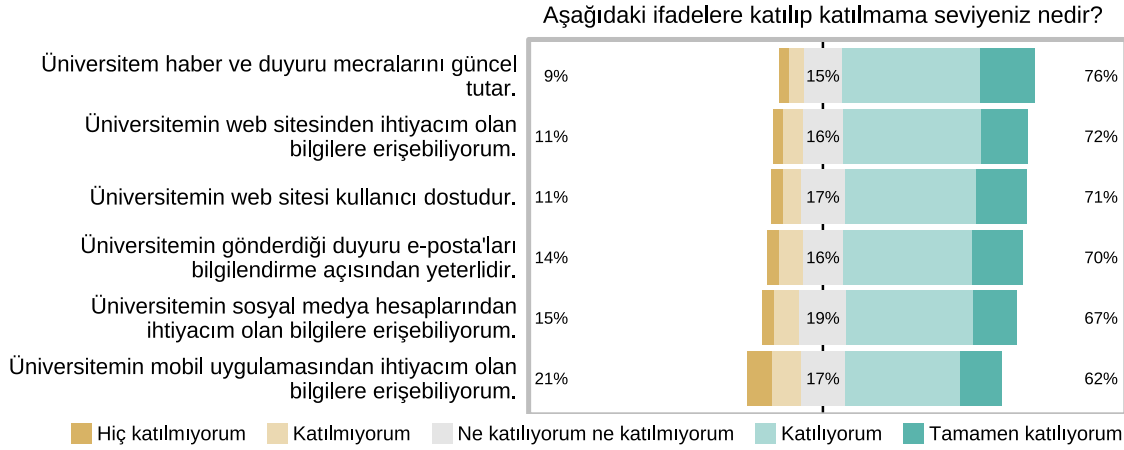
Üniversitemizin internet sitesi ve sosyal medya araçları aktif olarak kullanılıyor fakat bölümüm için aynı şeyi söyleyemiyorum. Bu sebeple bazı bilgilere erişim sağlayamıyorum.

Katılımcı Öğrenci

”

Grafik 37, öğrencilerin bilgi ve iletişim sistemleriyle ilgili memnuniyet düzeylerini detaylı bir şekilde değerlendirmektedir.

Grafik 37: Öğrencilerin bilgi ve iletişim sistemleriyle ilgili memnuniyet algısı



Bulgular, öğrencilerin genel olarak üniversitelerinin haberleşme ve bilgiye erişim araçlarını olumlu bulduğunu, ancak bazı alanlarda iyileştirme gereksinimi olduğunu ortaya koymaktadır.

Üniversitelerin haber ve duyuru mecraları güncel bulunuyor

“Üniversitem haber ve duyuru mecralarını güncel tutar” ifadesine öğrencilerin %76’sı olumlu yanıt vermiştir. Katılımcıların %9’u olumsuz, %15’i ise nötr görüş bildirmiştir. Bu sonuç, üniversitelerin duyuru mekânizmalarının büyük ölçüde yeterli bulunduğunu göstermektedir.



Web sitesi üzerinden bilgiye erişim ve kullanıcı dostu algısı olumlu değerlendiriliyor

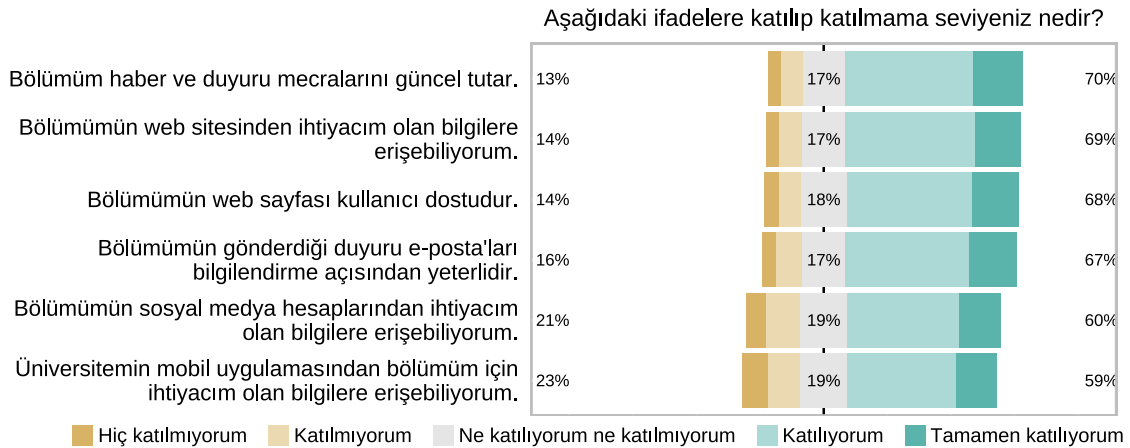
“Üniversitemin web sitesinden ihtiyacım olan bilgilere erişebiliyorum” ifadesine öğrencilerin %72’si katılırken, %16’sı nötr kalmış ve %11’i bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Benzer şekilde, “Üniversitemin web sitesi kullanıcı dostudur” ifadesine öğrencilerin %71’i katılmış, %17’si nötr kalmış ve %11’i katılmamıştır. Bu bulgular, web sitesinin genel olarak kullanıcı dostu olduğu ve bilgiye erişim konusunda yeterli görüldüğünü göstermektedir. Ancak, belirli bir kesim, site tasarımı ve işlevselliğinin iyileştirilmesi gerektiğini ifade etmektedir.

Bilgi ve duyurulara erişimde dijital kanallar daha etkin kullanılabilir

“Üniversitemin gönderdiği duyuru e-postaları bilgilendirme açısından yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %70’i katılırken, %16’sı nötr bir tutum sergilemiş, %14’ü ise katılmadığını belirtmiştir. Benzer şekilde, “Üniversitemin sosyal medya hesaplarından ihtiyacım olan bilgilere erişebiliyorum” ifadesine %67 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Öğrencilerin %19’u bu ifadeye nötr bir yaklaşım sergilerken, %15’i olumsuz görüş bildirmiştir. Diğer taraftan, “Üniversitemin mobil uygulamasından ihtiyacım olan bilgilere erişebiliyorum” ifadesine olumlu yanıt verenlerin oranı %62’de kalmış, %17 nötr, %21 ise olumsuz görüş bildirilmiştir. Bu bulgular, duyuru e-postaları ve sosyal medya hesaplarının bilgilendirme açısından yeterli bulunduğunu, ancak mobil uygulamanın işlevselliğinin daha fazla geliştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Grafik 38, öğrencilerin üniversitelerindeki bilgi erişim kanallarına yönelik memnuniyet seviyelerini yansıtmaktadır.

Grafik 38: Öğrencilerin üniversitelerindeki bilgi erişim kanallarına yönelik memnuniyet algısı





Bölümün haber ve duyuru mecraları genel olarak güncel bulunuyor

“Bölümüm haber ve duyuru mecralarını güncel tutar” ifadesine katılımcıların %70’i olumlu yanıt verirken, %13’ü olumsuz görüş bildirmiş, %17’si ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu durum, haber ve duyuru mecralarının genel olarak güncel kabul edildiğini ancak bir kesimin bu konuda karasız ya da olumsuz değerlendirmelere sahip olduğunu göstermektedir.

Bölüm web sitesi çoğunluğa göre kullanıcı dostu

“Bölümümün web sitesinden ihtiyaç duyduğum bilgilere erişebiliyorum” ifadesine katılımcıların %69’u katılırken, %17’si nötr kalmış ve %14’ü bu ifadeye katılmamıştır. Benzer şekilde, “Bölümümün web sayfası kullanıcı dostudur” ifadesine %68 oranında katılım sağlanmış, %18’i nötr kalmış, %14’ü ise bu ifadeye katılmamıştır.

Bu bulgular, bölüm web sitesinin bilgiye erişim ve kullanıcı dostu tasarım açısından genel olarak yeterli bulunduğunu, ancak bir kesimin bu konularda daha fazla geliştirme beklentisi taşıdığını ortaya koymaktadır.

Bölümün bilgilendirme araçlarına yönelik algı genel olarak olumlu, belli noktalar iyileştirmeye açık

E-posta iletişim kanalları ile ilgili olarak, “Bölümümün gönderdiği duyuru e-postaları bilgilendirme açısından yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %67’si katılmış, %17’si nötr kalmış ve %16’sı bu ifadeye katılmamıştır. Sosyal medya hesaplarına ilişkin olarak, “Bölümümün sosyal medya hesaplarından ihtiyaç duyduğum bilgilere erişebiliyorum” ifadesine öğrencilerin %60’ı katılırken, %19’u nötr kalmış, %21’i ise katılmamıştır.

Mobil uygulamalar bağlamında ise “Üniversitemin mobil uygulamasından bölümüm için ihtiyaç duyduğum bilgilere erişebiliyorum” ifadesine öğrencilerin %59’u katılmış, %19’u nötr kalmış ve %23’ü bu ifadeye katılmamıştır.

Bu bulgular, e-posta, sosyal medya ve mobil uygulama kanallarının bilgiye erişim açısından genel olarak olumlu değerlendirildiğini, ancak belirli bir kesimin bu araçlar üzerinde iyileştirme beklentisi taşıdığını ortaya koymaktadır.



BÖLÜM 14: İDARİ BİRİMLER

“

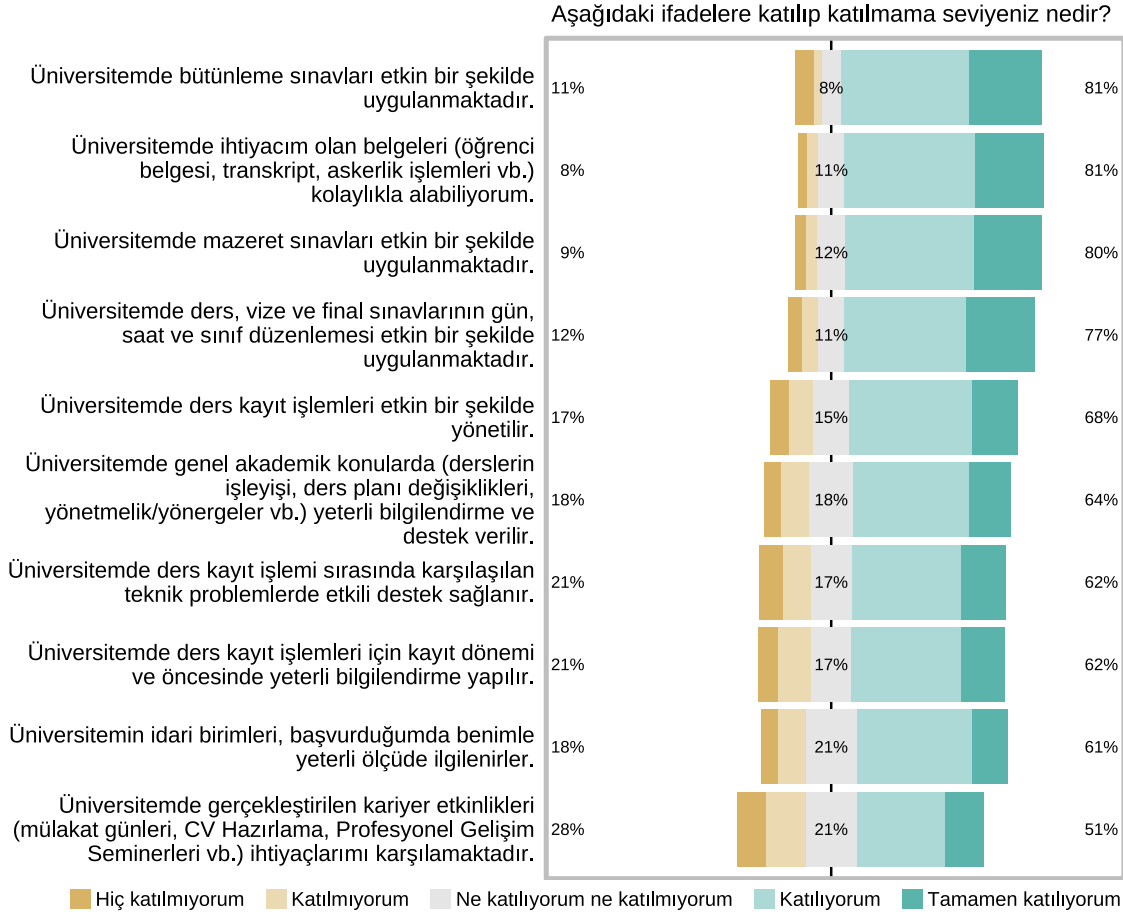
Bu anketin ciddiye alınarak değerlendirilmesini ve idari birimlerin öğrencinin üniversite yaşamını kolaylaştırmak için gerçekten bir çaba verdiğini görmek isterim.

Katılımcı Öğrenci

”

Grafik 39, üniversite hizmetlerinin farklı alanlardaki etkinliğine ve öğrencilerin bu hizmetlere yönelik memnuniyet düzeyine ilişkin değerlendirmelerini yansıtmaktadır.

Grafik 39: Öğrencilerin idari bilimlerle ilgili farklı alanlardaki etkinliğine ilişkin memnuniyet algısı





Bütünleme sınavları büyük oranda etkin bulunuyor

“Üniversitemde bütünleme sınavları etkin bir şekilde uygulanmaktadır” ifadesine öğrencilerin %81’i katılırken, %8’i nötr kalmış ve %11’i bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, bütünleme sınavlarının genel olarak etkin bir şekilde uygulandığına yönelik güçlü bir algı olduğunu göstermektedir.

Belgelerin temini konusunda algı genel olarak olumlu

“Üniversitemde ihtiyacım olan belgeleri (öğrenci belgesi, transkript, askerlik işlemleri vb.) kolaylıkla alabiliyorum” ifadesine öğrencilerin %81’i katılırken, %11’i nötr kalmış ve %8’i bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, belgelerin temin edilme sürecine yönelik genel bir memnuniyet olduğunu göstermektedir.

Mazeret sınavları ile ilgili memnuniyet yüksek

“Üniversitemde mazeret sınavları etkin bir şekilde uygulanmaktadır” ifadesine öğrencilerin %80’i katılırken, %12’si nötr kalmış ve %9’u bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, mazeret sınavlarının uygulanmasında genel olarak olumlu bir algı olduğunu, ancak bu alanda daha etkin uygulamaların da geliştirilebileceğini göstermektedir.

Sınav düzenlemeleri büyük ölçüde yeterli görülüyor

“Üniversitemde ders, vize ve final sınavlarının gün, saat ve sınıf düzenlemesi etkin bir şekilde uygulanmaktadır” ifadesine öğrencilerin %77’si katılırken, %11’i nötr kalmış ve %12’si bu ifadeye katılmamıştır. Bu sonuçlar, sınavlar ile ilgili memnuniyet oranının daha yüksek olabilmesi için sürecin geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Ders kayıt işlemleri çoğunluğa göre etkin yönetiliyor

“Üniversitemde ders kayıt işlemleri etkin bir şekilde yönetilir” ifadesine öğrencilerin %68’i katılırken, %15’i nötr kalmış ve %17’si bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, ders kayıt işlemlerinin genel olarak etkin bir şekilde yürütüldüğüne yönelik olumlu bir algı olduğunu, ancak bazı öğrencilerin bu süreçlerde iyileştirme beklentisi taşıdığını göstermektedir.

Genel akademik bilgilendirme ve desteği yeterli bulanların oranı %64

“Üniversitemde genel akademik konularda (derslerin işleyişi, ders planı değişiklikleri, yönetmelik/yönergeler vb.) yeterli bilgilendirme ve destek verilir” ifadesine öğrencilerin %64’ü katılırken, %18’i nötr kalmış ve %18’i bu ifadeye



katılmamıştır. Bu bulgular, genel akademik konularda bilgilendirme ve desteğin çoğunluk tarafından yeterli bulunduğunu, ancak bu konuda daha fazla geliştirme yapılabileceğini göstermektedir.

Ders kayıt işlemleri ile ilgili bilgilendirme ve sorun çözme mekânizmaları iyileştirmeye açık

“Üniversitemde ders kayıt işlemleri sırasında karşılaşılan teknik problemlerde etkili destek sağlanır” ifadesine öğrencilerin %62’si katılırken, %17’si nötr kalmış ve %21’i bu ifadeye katılmamıştır. Benzer şekilde, “Üniversitemde ders kayıt işlemleri için kayıt dönemi ve öncesinde yeterli bilgilendirme yapılır” ifadesine de öğrencilerin %62’si katılmış, %17’si nötr, %21’i ise katılmamıştır.

Bu bulgular, ders kayıt işlemleri ve kayıt dönemi bilgilendirme süreçlerinin genel olarak yeterli bulunduğunu, ancak bu alanlarda geliştirme gerekliliğini ortaya koymaktadır.

İdari birimlerle ilgili memnuniyet oranı %61

“Üniversitemin idari birimleri, başvurduğumda benimle yeterli ölçüde ilgilenir” ifadesine öğrencilerin %61’i katılırken, %21’i nötr kalmış ve %18’i bu ifadeye katılmamıştır. Bu sonuç, idari birimlerin süreçlerini öğrenci memnuniyetini artıracak şekilde düzenlemesi gerekliliğine işaret etmektedir.

Kariyer etkinliklerinden memnuniyet oranı %51

“Üniversitemde gerçekleştirilen kariyer etkinlikleri (mülakat günleri, CV hazırlama, Profesyonel Gelişim Seminerleri vb.) ihtiyaçlarımı karşılamaktadır” ifadesine öğrencilerin %51’i katılırken, %21’i nötr kalmış ve %28’i bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, kariyer etkinliklerinin genel olarak yeterli görüldüğünü, ancak neredeyse üçte bir oranında öğrencinin bu etkinliklerin ihtiyaçlarını karşılamadığına inandığını ve bu alanda iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir.



BÖLÜM 15: ÜNİVERSİTE TEKNİK ALTYAPISI

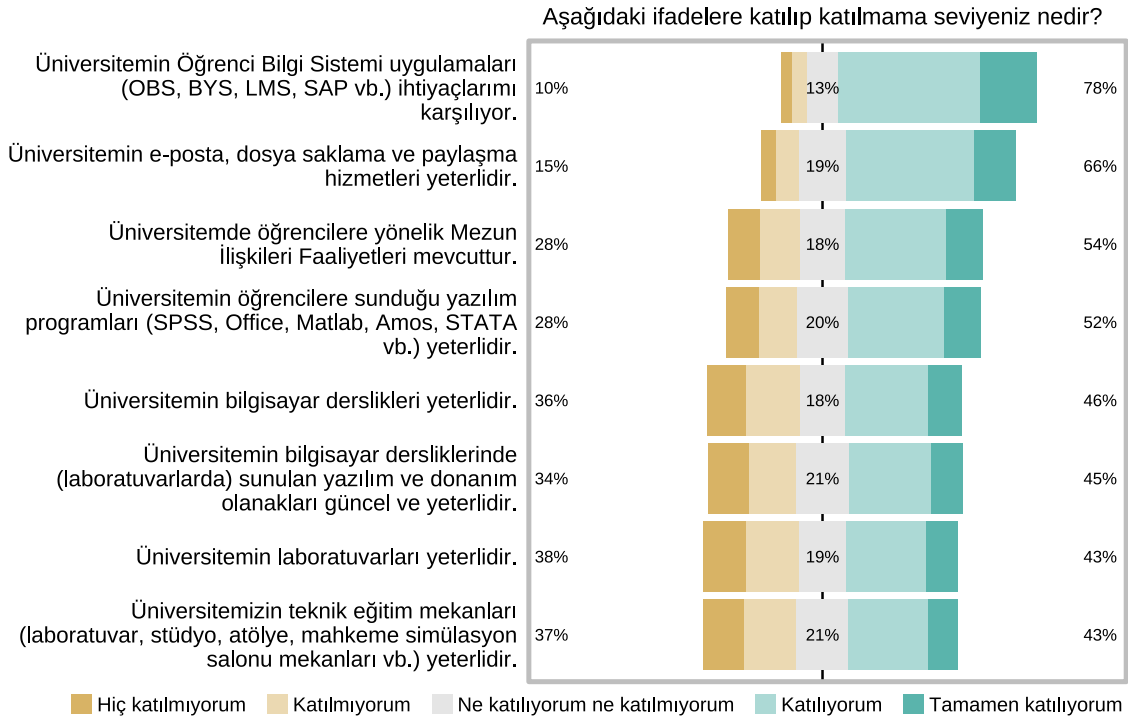


Fakültemiz işletme bölümündeyim. Teknolojik donanım gerektiren derslerimizin bizi meslek hayatına hazırlaması gerektiğini düşünüyorum. Bu yüzden en az bir program öğretilmesini ve labarotuvanın daha donanımlı hale getirilmesini talep ediyorum.
Katılımcı Öğrenci



Grafik 40, öğrencilerin üniversitenin sağladığı çeşitli altyapı hizmetleri konusundaki memnuniyet seviyelerinin dağılımı hakkında bilgi vermektedir.

Grafik 40: Öğrencilerin üniversitenin sağladığı çeşitli altyapı hizmetlerine ilişkin memnuniyet algısı



Öğrenci Bilgi Sistemi uygulamaları yüksek memnuniyetle değerlendiriliyor

“Üniversitemin Öğrenci Bilgi Sistemi uygulamaları (OBS, BYS, LMS, SAP vb.) ihtiyaçlarımı karşılıyor” ifadesine öğrencilerin %78’i olumlu yanıt verirken,



yalnızca %10'u olumsuz görüş bildirmiş, %13'ü ise nötr tutum sergilemiştir. Bu bulgular, dijital bilgi sistemlerinin öğrencilerin ihtiyaçlarını büyük ölçüde karşıladığını göstermektedir. Bu sistemlerin kullanıcı dostu arayüzlerinin geliştirilmesi ve daha hızlı işlem kapasitelerinin sağlanmasıyla mevcut memnuniyet seviyesi daha da artırılabilir.

E-posta ve dosya paylaşım hizmetleri çoğunluk tarafından yeterli bulunuyor

"Üniversitemin e-posta, dosya saklama ve paylaşma hizmetleri yeterlidir" ifadesine öğrencilerin %66'sı katılmış, %15'i katılmadığını ifade etmiş, %19'u ise kararsız kalmıştır. Bu durum, bu hizmetlerin genel olarak yeterli bulunduğunu ancak daha fazla geliştirme alanı olabileceğini ortaya koymaktadır. Mezun takip sistemleri geliştirilerek, iş bulma desteği ve kariyer rehberliği gibi hizmetlerin mezunlara daha etkili bir şekilde sunulması sağlanabilir.

Mezun ilişkileri faaliyetleri geliştirilmeye açık

"Üniversitemde öğrencilere yönelik Mezun İlişkileri Faaliyetleri mevcuttur" ifadesine öğrencilerin %54'ü olumlu yanıt verirken, %28'i olumsuz görüş bildirmiştir. %18'lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır. Mezun ilişkileri faaliyetlerinin daha fazla geliştirilmesi için mezun takip sistemleri, iş bulma desteği ve kariyer rehberliği gibi hizmetlerin mezunlara daha etkili bir şekilde sunulması sağlanabilir.

Öğrencilerin yarıdan fazlası üniversitenin sağladığı yazılım programlarını yeterli buluyor

"Üniversitemin öğrencilere sunduğu yazılım programları (SPSS, Office, Matlab, Amos, STATA vb.) yeterlidir" ifadesine öğrencilerin %52'si olumlu yanıt verirken, %28'i bu olanakların yetersiz olduğunu ifade etmiştir. %20'lik bir kesim ise kararsız kalmayı tercih etmiştir. Bu durum, yazılım olanaklarının artırılması gerektiğine işaret etmektedir. Lisans anlaşmaları genişletilerek, öğrencilere ücretsiz veya daha uygun maliyetli yazılım erişim imkânları sunulabilir.

Bilgisayar dersliklerinin ve laboratuvarların daha fazla artırılmasına ihtiyaç duyulduğu görülüyor

"Üniversitemin bilgisayar derslikleri yeterlidir" ifadesine %46 oranında olumlu yanıt verilmiştir. %36'lık bir grup bu hizmetleri yetersiz bulmuş, %18'i ise kararsız kalmıştır. Benzer şekilde, "Üniversitemin bilgisayar dersliklerinde (laboratuvarlarda) sunulan yazılım ve donanım olanakları güncel ve yeterlidir"



ifadesine %45 oranında olumlu görüş bildirilmiş, %34 oranında olumsuz görüş kaydedilmiştir.

“Üniversitemin laboratuvarları yeterlidir” ifadesine olumlu yanıt verenlerin oranı %43’te kalmıştır. %38 oranında öğrenci bu olanakları yetersiz bulmuş, %19’u ise kararsız kalmıştır.

“Üniversitemizin teknik eğitim mekânları (laboratuvar, stüdyo, atölye, mahkeme simülasyon salonu mekânları vb.) yeterlidir” ifadesine %43 oranında olumlu yanıt verilmiş, %37’si olumsuz görüş bildirmiş ve %21’i kararsız kalmıştır.

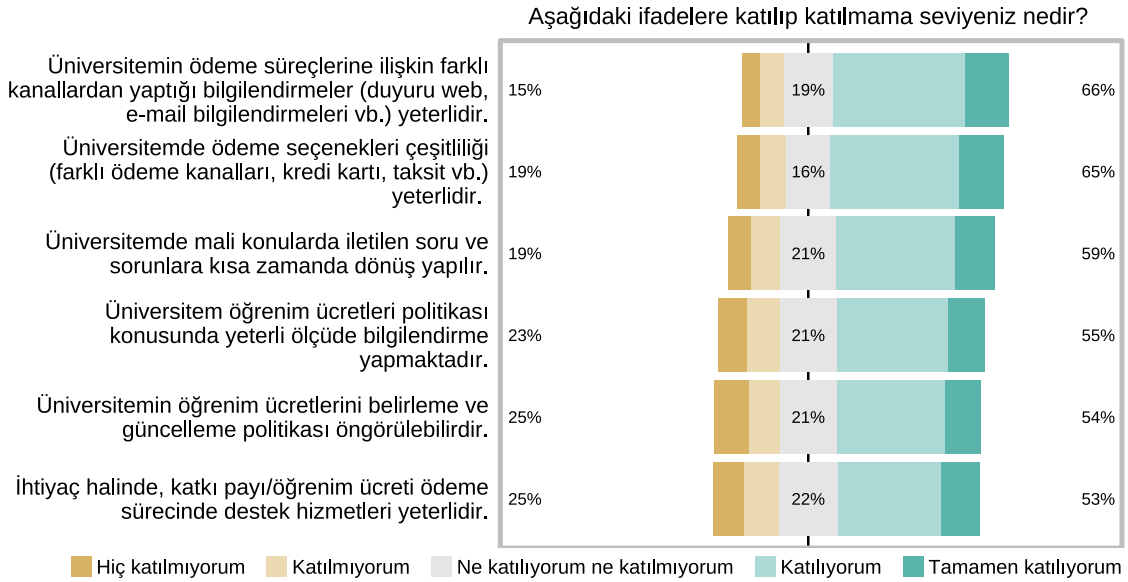
Bu alanlardaki eksikleri gidermek ve öğrenci memnuniyetini artırmak için laboratuvar ve teknik mekânlar modernize edilmeli, öğrenci ihtiyaçlarına uygun yeni ekipmanlar ve teknolojiler eklenmelidir. Özellikle, uygulamalı eğitimde kullanılan mekânların kapasitesi artırılmalıdır.



BÖLÜM 16: ÜCRET VE ÖDEMELER

Grafik 41, öğrencilerin üniversitedeki ücret ve ödeme süreçleriyle ilgili hizmetlere yönelik görüşlerini göstermektedir. Bu grafik, öğrencilerin ödeme sistemlerinin kolaylığı, şeffaflığı ve erişilebilirliği hakkındaki algılarını ortaya koyarak finansal işlemlere dair genel bir değerlendirme sunmaktadır.

Grafik 41: Öğrencilerin ücret ve ödeme süreçleriyle ilgili hizmetlere yönelik görüşleri



Üniversite ödeme süreçlerine yönelik bilgilendirmeler genelde yeterli bulunuyor

“Üniversitemin ödeme süreçlerine ilişkin farklı kanallardan yaptığı bilgilendirmeler (duyuru web, e-mail bilgilendirmeleri vb.) yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %66’sı katılırken, %19’u nötr kalmış ve %15’i bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, bilgilendirme süreçlerinin genel olarak yeterli bulunduğunu, ancak daha etkili bir iletişim stratejisinin belirli bir grup için faydalı olabileceğini göstermektedir.

Ödeme seçeneklerinin çeşitliliği olumlu karşılanıyor

“Üniversitemde ödeme seçenekleri çeşitliliği (farklı ödeme kanalları, kredi kartı, taksit vb.) yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %65’i katılmış, %19’u katılmamış, %16’sı nötr kalmıştır. Bu sonuçlar, ödeme seçeneklerinin geniş bir öğrenci kitlesi



için yeterli görüldüğünü, ancak bazı öğrencilerin daha fazla esneklik beklediğini ortaya koymaktadır.

Mali konulara dönüş süreleriyle ilgili memnuniyet %59 oranında

“Üniversitemde mali konularda iletilen soru ve sorunlara kısa zamanda dönüş yapılır” ifadesini öğrencilerin %59’u katılmıştır. Buna karşın, %19’u katılmamış ve %21’i nötr kalmıştır. Bu sonuçlar, mali süreçlerin zamanında çözülmesiyle ilgili daha hızlı ve etkili yaklaşımlar geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Öğrenim ücretleri politikası ve destek hizmetleri iyileştirmeye açık alanlar olarak ortaya çıkıyor

“Üniversitem öğrenim ücretleri politikası konusunda yeterli ölçüde bilgilendirme yapmaktadır” ifadesine katılım oranı %55 olarak kaydedilmiştir. %23 katılmamışken, %21 nötr görüş belirtilmiştir. Bu veriler, ücret politikalarının daha şeffaf ve anlaşılır bir şekilde açıklanması gerektiğini göstermektedir.

“Üniversitemin öğrenim ücretlerini belirleme ve güncelleme politikası öngörülebilirdir” ifadesine öğrencilerin %54’ü katılmış, %25’i ise bu ifadeye katılmamıştır. Kalan %21’lik grup ise bu ifade karşısında nötr kalmayı tercih etmiştir.

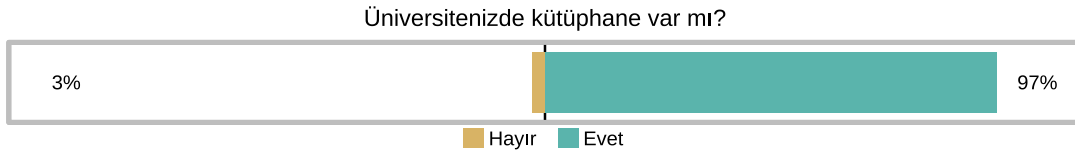
Öğrencilerin %53’ü “İhtiyaç halinde, katkı payı/öğrenim ücreti ödeme sürecinde destek hizmetleri yeterlidir” ifadesine katılırken, %25’i söz konusu ifadeye katılmamış, %22’si ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu oranlar, destek hizmetlerinin mevcut seviyesinin birçok öğrenci için yeterli görülmediğini ve bu süreçlerin daha öğrenci odaklı hale getirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.



BÖLÜM 17: KÜTÜPHANE

Grafik 42, öğrencilerin üniversitelerinde kütüphanenin mevcut olup olmadığına ilişkin görüşleri ortaya koymaktadır.

Grafik 42: Öğrencilerin üniversitelerinde kütüphane mevcudiyetine ilişkin algısı

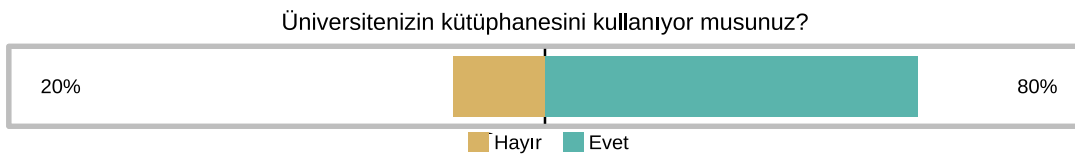


Üniversitelerde kütüphaneye erişim çok yüksek seviyede

Grafik 42'ye göre, öğrencilerin %97'si üniversitelerinde kütüphanenin mevcut olduğunu ifade ederken, %3'ü kütüphane imkânına sahip olmadıklarını belirtmiştir.

Grafik 43, öğrencilerin üniversite kütüphanesini kullanıp kullanmama durumuna ilişkin oranları sunmaktadır.

Grafik 43: Öğrencilerin üniversite kütüphanesini kullanım durumu



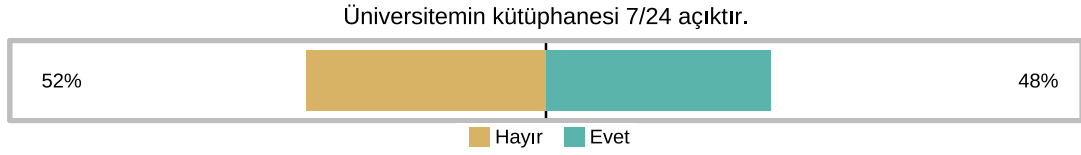
Öğrencilerin büyük çoğunluğu üniversite kütüphanesini kullanıyor

Grafik 43'ten anlaşıldığı üzere, katılımcıların %80'i kütüphaneyi aktif olarak kullandığını ifade ederken, %20'si kütüphaneyi kullanmadığını belirtmiştir. Bu sonuçlar, üniversite kütüphanelerinin öğrenci kitlesinin büyük bir bölümü tarafından erişilebilir ve faydalı bulunduğunu göstermektedir. Ancak, %20 oranındaki bir kesimin kütüphaneyi kullanmıyor olması, bu grup için belirli nedenlerin araştırılması gerektiğine işaret etmektedir.

Grafik 44, üniversite kütüphanelerinin 7/24 hizmet verip vermediğine ilişkin öğrencilerin algılarını göstermektedir.



Grafik 44: Öğrencilerin üniversite kütüphanelerinin 7/24 hizmet verme durumuna ilişkin algısı



Öğrencilerin yaklaşık yarısı kütüphanelerinin 7/24 açık olduğunu ifade ediyor

Grafik 44'e göre, katılımcıların %48'i üniversite kütüphanelerinin 7/24 açık olduğunu ifade ederken, %52'si bu hizmetin mevcut olmadığını belirtmiştir. Bu veriler, üniversitelerin yarısından fazlasında kütüphane erişiminin günün her saati mümkün olmadığını ortaya koymaktadır. Sınav dönemleri dışında da öğrencilerin kütüphanelere erişimini kolaylaştırmak için daha fazla üniversite kütüphanesinin 7/24 açık hale getirilmesi sağlanabilir.

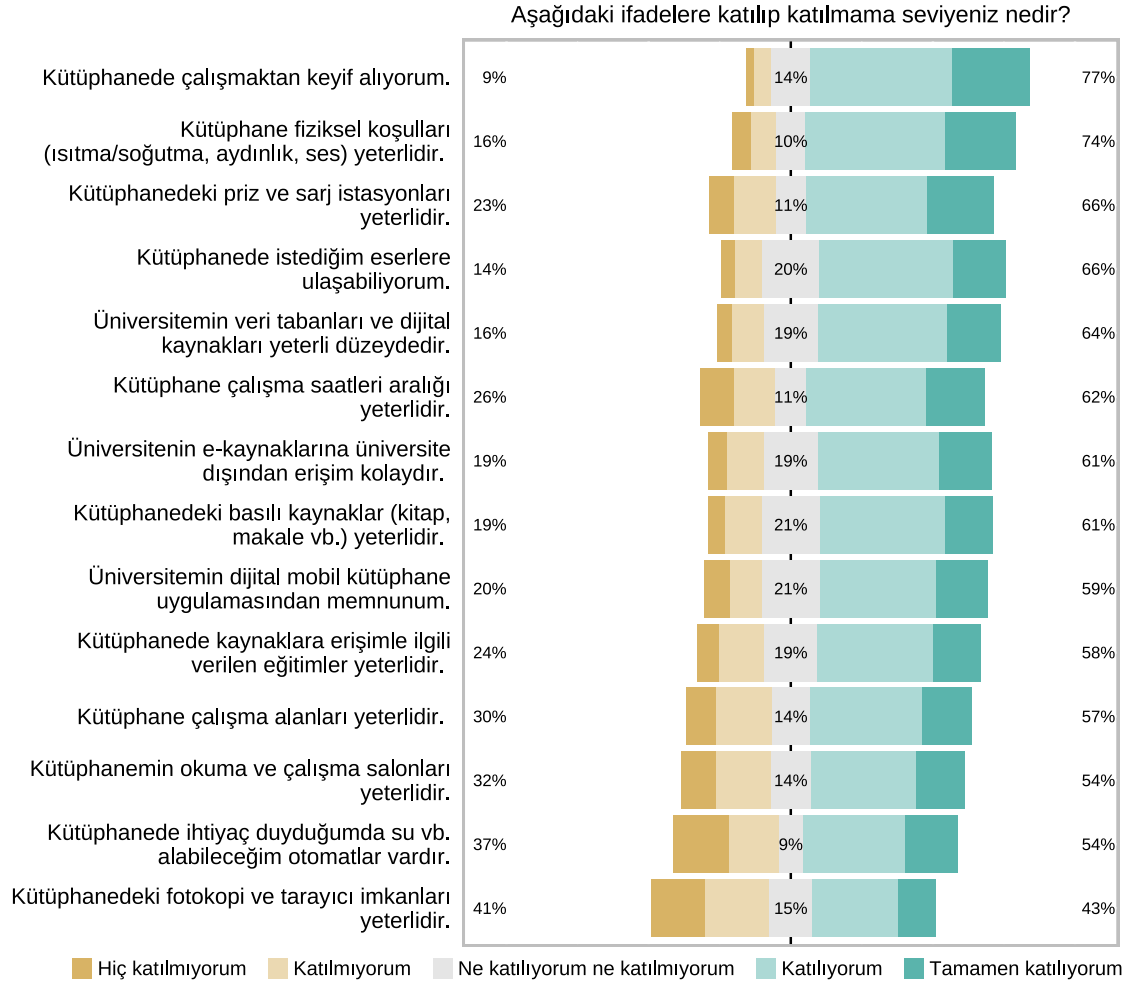
Grafik 45, öğrencilerin kütüphane hizmetleri ve altyapısına ilişkin görüşlerini göstererek öğrencilerin kütüphane kaynaklarının erişilebilirliği, fiziki koşulları ve sunduğu hizmetler hakkındaki değerlendirmelerini ortaya koymaktadır.

Kütüphane çalışma alanlarından memnuniyet yüksek

Grafik 45'te sunulan bulgulara göre "Kütüphanede çalışmaktan keyif alıyorum" ifadesine öğrencilerin %77'si katılırken, %14'ü nötr kalmış ve %9'u bu ifadeye katılmamıştır. "Kütüphane fiziksel koşulları (ısıtma/soğutma, aydınlık, ses) yeterlidir" ifadesine %74 oranında katılım sağlanmış, %10'u nötr ve %16'sı bu ifadeye katılmamıştır. Altyapı özelinde, "Kütüphanedeki priz ve şarj istasyonları yeterlidir" ifadesine öğrencilerin %66'sı katılırken, %11'i nötr ve %23'ü bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, kütüphane çalışma alanlarının genel olarak olumlu bir şekilde değerlendirildiğini, ancak fiziksel koşullar ve altyapının iyileştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.



Grafik 45: Öğrencilerin kütüphane hizmetleri ve altyapısına ilişkin görüşleri



Kütüphane kaynaklarına erişim ve çeşitlilikte iyileştirme beklentileri mevcut

“Kütüphanede istediğim eserlere ulaşabiliyorum” ifadesine öğrencilerin %66’sı katılırken, %20’si nötr kalmış ve %14’ü bu ifadeye katılmamıştır. “Üniversitemin veri tabanları ve dijital kaynakları yeterli düzeydedir” ifadesine öğrencilerin %64’ü katılırken, %19’u nötr ve %16’sı bu ifadeye katılmamıştır. Erişim özelinde, “Üniversitenin e-kaynaklarına üniversite dışından erişim kolaydır” ifadesine %61 oranında katılım sağlanmış, %19’u nötr ve %19’u bu ifadeye katılmamıştır. Ayrıca, “Kütüphanedeki basılı kaynaklar (kitap, makale vb.) yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %61’i katılmış, %21’i nötr ve %19’u bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, kütüphane kaynaklarının genel olarak yeterli bulunduğunu, ancak dijital ve basılı kaynakların erişim kolaylığı ve çeşitliliği açısından belirli bir kesimin iyileştirme beklentisi taşıdığını göstermektedir.



Kütüphane çalışma saatlerinin artması yönünde talep var

“Kütüphane çalışma saatleri aralığı yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %62’si katılırken, %11’i nötr kalmış ve %26’sı bu ifadeye katılmamıştır. “Kütüphane çalışma alanları yeterlidir” ifadesine %57 oranında katılım sağlanmış, %14’ü nötr ve %30’u bu ifadeye katılmamıştır. Benzer şekilde, “Kütüphanenin okuma ve çalışma salonları yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %54’ü katılmış, %14’ü nötr kalmış ve %32’si bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, kütüphanenin çalışma saatleri ve fiziksel alanlarının genel olarak olumlu değerlendirildiğini, ancak özellikle çalışma alanları ve okuma salonları konusunda iyileştirme beklentilerinin güçlü olduğunu göstermektedir.

Hizmetlere erişim ve kullanım kolaylığına dair görüşler sınırlı bir çoğunlukta

“Kütüphanede ihtiyaç duyduğumda su vb. alabileceğim otomatlar vardır” ifadesine öğrencilerin %54’ü katılırken, %9’u nötr kalmış ve %37’si bu ifadeye katılmamıştır, bu da otomat hizmetlerinde iyileştirme gerektiğini göstermektedir. “Üniversitemin dijital mobil kütüphane uygulamasından memnunum” ifadesine %59 oranında katılım sağlanmış, %21’i nötr ve %20’si katılmamıştır. “Kütüphanede kaynaklara erişimle ilgili verilen eğitimler yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %58’i katılmış, %19’u nötr ve %24’ü bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, kütüphane hizmetlerinin genel olarak olumlu karşılandığını, ancak otomat hizmetleri ve kaynak erişimi eğitimleri gibi bazı alanlarda iyileştirme beklentilerinin bulunduğu ortaya koymaktadır.

Fotokopi ve tarayıcı imkânlarının geliştirme ihtiyacı var

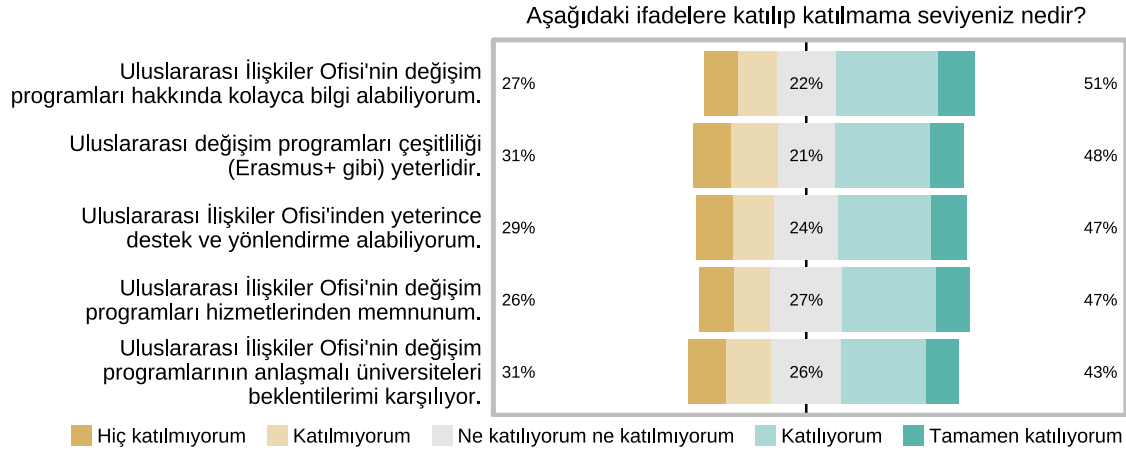
“Kütüphanedeki fotokopi ve tarayıcı imkânları yeterlidir” ifadesine öğrencilerin %43’ü katılırken, %15’i nötr kalmış ve %41’i bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, kütüphanedeki fotokopi ve tarayıcı hizmetlerinin yeterli bulunmadığını ve bu alanda belirgin bir iyileştirme ihtiyacı olduğunu göstermektedir.



BÖLÜM 18: ULUSLARARASI İLİŞKİLER OFİSİ

Grafik 46, öğrencilerin uluslararası değişim programları ile ilgili görüşlerini yansıtmaktadır.

Grafik 46: Öğrencilerin uluslararası değişim programlarına ilişkin görüşleri



Değişim programları ile ilgili bilgi erişimi öğrencilerin yarısı tarafından olumlu değerlendiriliyor

Grafik 46'ya göre, öğrencilerin %51'i, "Uluslararası İlişkiler Ofisi'nin değişim programları hakkında kolayca bilgi alabiliyorum" ifadesine katılmıştır. Ancak, %27 oranında öğrenci bu görüşe katılmadığını ifade ederken, %22'si nötr kalmıştır. Benzer şekilde, "Uluslararası değişim programları çeşitliliği (Erasmus+ gibi) yeterlidir" ifadesine katılan öğrencilerin oranı %48 ile yarıdan azdır. Bu ifadeye %31 oranında öğrenci katılmadığını bildirilirken, %21'i ise nötr kalmıştır. Bu oranlar, bilgi erişimi ve program çeşitliliği konularında öğrenciler arasında farklı görüşlerin olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla, bu bulgular uluslararası ofisin bilgi erişiminin kolaylaştırılması ve program çeşitliliğinin artırılması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Destek ve yönlendirme hizmetlerinde memnuniyet sınırlı

"Uluslararası İlişkiler Ofisi'nden yeterince destek ve yönlendirme alabiliyorum" ifadesine öğrencilerin %47'si katıldığını ifade ederken, %29 oranında öğrenci bu ifadeye katılmamış, %24'ü ise nötr tutum sergilemiştir. Benzer şekilde, "Uluslararası İlişkiler Ofisi'nin değişim programları hizmetlerinden memnunum"



ifadesine %47 oranında katılım sağlanmış, %26'sı katılmadığını belirtmiş, %27'si ise nötr kalmıştır. Bu bulgular, destek ve yönlendirme hizmetlerinde memnuniyet düzeyinin sınırlı olduğunu ve kararsızlık oranlarının dikkat çektiğini göstermektedir. Dolayısıyla destek ve yönlendirme hizmetlerinin geliştirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Anlaşmalı üniversiteler öğrenci beklentilerini yeterince karşılamıyor

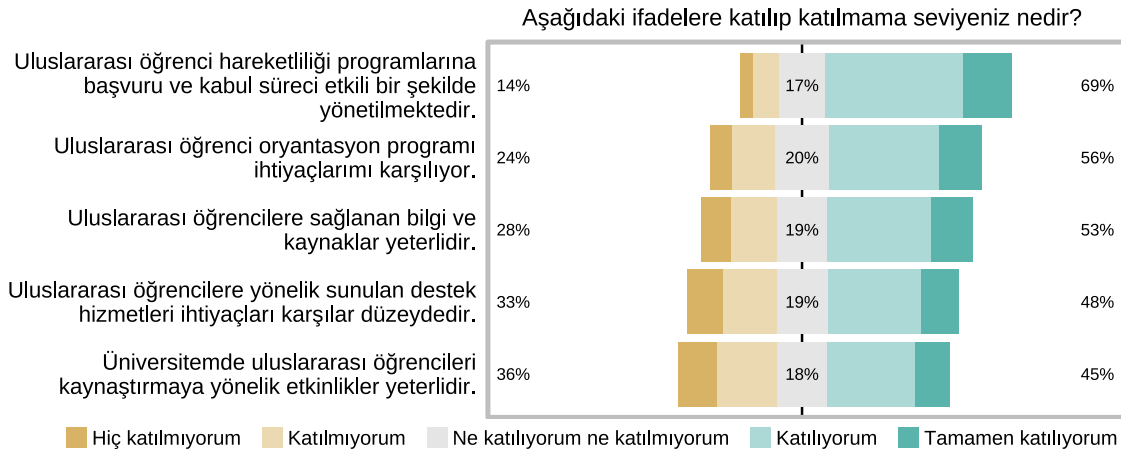
“Uluslararası İlişkiler Ofisi’nin değişim programlarının anlaşmalı üniversiteleri beklentilerimi karşılıyor” ifadesine katılım oranı %43 ile düşük seviyede kalmıştır. Buna karşın, %31 oranında öğrenci bu görüşe katılmamış, %26'sı nötr bir tutum sergilemiştir. Bu durum, anlaşmalı üniversitelerin öğrenci beklentilerini karşılamada yeterince etkili olmadığını ve bu alanda iyileştirme gerekliliğini ortaya koymaktadır.



BÖLÜM 19: ULUSLARARASI ÖĞRENCİLER

Grafik 47, yalnızca uluslararası öğrenci statüsünde olan öğrencilere yöneltilen soruları kapsamakta ve bu öğrencilerin uluslararası öğrenci hareketlilik programlarına ilişkin görüşlerini ortaya koymaktadır.

Grafik 47: Uluslararası öğrencilerin, uluslararası hareketlilik programlarına ilişkin görüşleri



Uluslararası öğrenci hareketliliği süreci çoğunluk tarafından etkili bulunuyor

“Uluslararası öğrenci hareketliliği programlarına başvuru ve kabul süreci etkili bir şekilde yönetilmektedir” ifadesine öğrencilerin %69’u olumlu yanıt vermiştir. Katılımcıların %14’ü bu sürecin etkili olmadığını belirtirken, %17’si kararsız bir tutum sergilemiştir.

Oryantasyon programları ve bilgi kaynakları yarıdan fazlası tarafından yeterli görülüyor

“Uluslararası öğrenci oryantasyon programı ihtiyaçlarımı karşılıyor” ifadesine %56 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Katılımcıların %24’ü olumsuz görüş bildirirken, %20’si nötr kalmıştır.

“Uluslararası öğrencilere sağlanan bilgi ve kaynaklar yeterlidir” ifadesine %53 oranında olumlu yanıt verilmiştir. %28’i bu konuda olumsuz görüş belirtirken, %19’u nötr kalmayı tercih etmiştir.



Destek hizmetleri ve kaynaştırma etkinliklerinin geliştirilmesi gerekiyor

“Uluslararası öğrencilere yönelik sunulan destek hizmetleri ihtiyaçları karşılar düzeyde” ifadesine öğrencilerin %48’i katılırken, %19’u nötr kalmış ve %33’ü bu ifadeye katılmamıştır. “Uluslararası öğrencilerin kaynaştırılmasına yönelik etkinlikler yeterlidir” ifadesine ise öğrencilerin %45’i katılırken, %18’i nötr kalmış ve %36’sı bu etkinlikleri yetersiz bulduğunu belirtmiştir.

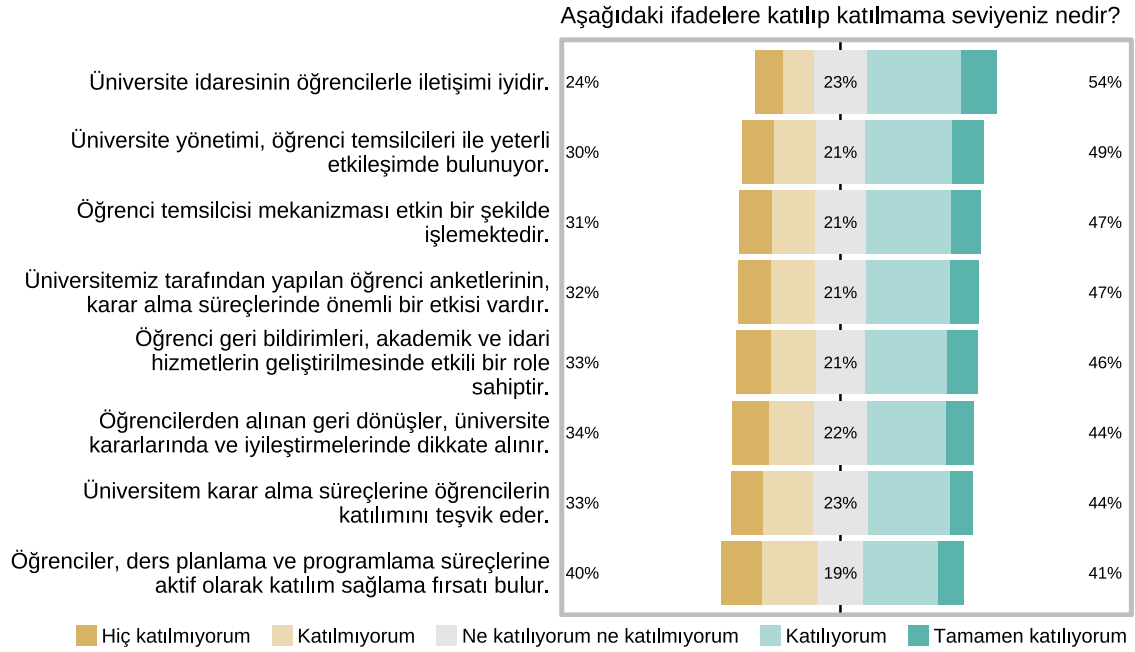
Bu bulgular, uluslararası öğrencilere sunulan destek hizmetlerinde ve kaynaştırma etkinliklerinde iyileştirme ihtiyacı olduğunu göstermektedir.



BÖLÜM 20: KARAR ALMA SÜREÇLERİNE KATILIM

Grafik 48, üniversitenin karar alma süreçlerine öğrencilerin katılımını teşvik etme düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerini yansıtmaktadır.

Grafik 48: Öğrencilerin, üniversitelerinin karar alma süreçlerinde öğrenci katılımına ilişkin görüşleri



Üniversite idaresinin öğrencilerle iletişimi iyileştirmeye açık alanlardan biri olarak görülüyor

“Üniversite idaresinin öğrencilerle iletişimi iyidir” ifadesine %54 oranında katılım sağlanmıştır. Ancak %24 oranında olumsuz ve %23 oranında nötr görüşler, üniversite-öğrenci etkileşiminde iyileştirme gereksinimlerinin bulunduğunu göstermektedir. Bu durum, iletişim süreçlerinin ve mekanizmalarının, öğrencilerin ihtiyaçlarını daha etkin bir şekilde karşılaması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Etkili bir iletişim, modern üniversitelerde yönetim anlayışının temel bir unsuru olarak öne çıkmaktadır. Öğrenciler, üniversitenin yönetim politikalarından, süreçlerinden ve kaynaklarından haberdar olduklarında, eğitim süreçlerine daha fazla katılım gösterebilir ve aidiyet hissi geliştirebilir. Üniversite idaresinin açık, şeffaf ve erişilebilir bir iletişim politikası benimsemesi hem öğrenci



memnuniyetini hem de üniversitenin genel imajını güçlendirme potansiyeline sahiptir.

Yetersiz iletişim, öğrenci memnuniyetinin düşmesine, üniversiteye yönelik aidiyet hissinin zayıflamasına ve öğrenci katılımının azalmasına yol açabilir. Ayrıca, bu durum, üniversite imajını olumsuz etkileyerek yeni öğrenciler için cazibe kaybına neden olabilir.

Sonuç olarak, üniversite idaresinin öğrencilerle kurduğu iletişimi daha proaktif ve kapsayıcı hale getirmesi, öğrenci memnuniyeti ve üniversitenin genel başarısı üzerinde olumlu bir etki yaratacaktır. Bu doğrultuda, etkili iletişim stratejilerinin hayata geçirilmesi hem öğrencilerin bireysel deneyimlerini hem de üniversite topluluğunun genel refahını geliştirebilir.

Öğrenci temsilcisi mekanizmasının etkinliği sınırlı bulunuyor

Öğrencilerin %49'u, "Üniversite yönetimi, öğrenci temsilcileri ile yeterli etkileşimde bulunuyor" ifadesine "Katılıyorum" veya "Tamamen katılıyorum" yanıtlarıyla destek vermiştir. Ancak %30'luk bir grup bu görüşe katılmadığını belirtmiş, kalan %21 ise kararsız bir tutum sergilemiştir. Bu durum, öğrenci temsilcileri ile üniversite yönetimi arasındaki iletişim ve etkileşimin, öğrencilerin bir kesimi tarafından yetersiz görüldüğünü ortaya koymaktadır.

Benzer bir şekilde, "Öğrenci temsilcisi mekanizması etkin bir şekilde işlemektedir" ifadesine öğrencilerin %47'si olumlu yanıt verirken, %31'i bu mekanizmanın etkin olmadığını ifade etmiştir. Kalan %21 ise kararsız kalmıştır. Bu bulgular, öğrenci temsilcilerinin üniversite yönetimiyle etkileşim kurma ve öğrencilerin taleplerini etkin bir şekilde iletme süreçlerinde eksikliklerin olduğunu göstermektedir.

Bu veriler, öğrenci temsilcilerinin ve ilgili mekanizmaların işleyişinin daha şeffaf ve etkin hale getirilmesi gerektiğini, ayrıca temsilciler ile üniversite yönetimi arasındaki iletişim kanallarının güçlendirilmesinin önemli olduğunu göstermektedir. Üniversite yönetiminin, öğrenci temsilcileriyle düzenli toplantılar ve daha etkili iş birliği süreçleri gerçekleştirmesi, öğrenci memnuniyetini artıracak bir strateji olabilir.

Öğrenci anketlerinin ve geri bildirimlerinin karar alma süreçlerinde daha etkili olması yönündeki talep öne çıkıyor

"Üniversitemiz tarafından yapılan öğrenci anketlerinin, karar alma süreçlerinde önemli bir etkisi vardır" ifadesine öğrencilerin %47'si katılırken, %32'si bu



anketlerin karar alma süreçlerinde etkili olmadığını belirtmiştir. Kalan %21'lik grup ise bu konuda kararsız kalmıştır. Bu durum, öğrenci anketlerinin üniversite karar mekanizmalarındaki rolünün öğrenciler tarafından yeterince güçlü görülmediğini ortaya koymaktadır. Üniversitelerin bu algıyı iyileştirmek için öğrenci anketlerini daha etkin bir şekilde değerlendirdiğini ve sonuçların şeffaf bir biçimde paylaşıldığını göstermesi gerekmektedir.

“Öğrenci geri bildirimleri, akademik ve idari hizmetlerin geliştirilmesinde etkili bir role sahiptir” ifadesine %46 oranında katılım sağlanmış, ancak %33'lük bir kesim bu görüşe katılmamış ve geri bildirimlerin etkili olmadığını ifade etmiştir. Ayrıca %21'lik grup bu konuda kararsız bir tutum sergilemiştir. Bu veriler, geri bildirim süreçlerinin üniversite yönetimi tarafından daha somut çıktılarla desteklenmesi ve öğrencilere bu süreçlerin sonuçlarının açık bir şekilde aktarılması gerektiğini göstermektedir.

Karar alma süreçlerine öğrenci katılımının teşviki geliştirilmeye açık

“Üniversitem karar alma süreçlerine öğrenci katılımını teşvik eder” ifadesine %44 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Ancak %33'lük bir kesim bu ifadeye katılmamış, %23 ise kararsız kalmıştır. Bu durum, üniversitenin öğrencileri karar alma süreçlerine daha fazla dahil edecek politikalar geliştirmesi gerektiğini göstermektedir.

Ders planlama ve programlama süreçlerine katılım düşük seviyede

“Öğrenciler, ders planlama ve programlama süreçlerine aktif olarak katılım sağlama fırsatı bulur” ifadesine %41 oranında olumlu yanıt verilmiş, %40'lık bir kesim bu fırsatların bulunmadığını belirtmiştir. Kalan %19 ise kararsız görüş bildirmiştir. Bu süreçlerde öğrencilerin taleplerini dinleyecek mekanizmalar oluşturmak ve alınan geri dönüşlerin etkilerini somut olarak göstermek önem taşımaktadır.



BÖLÜM 21: GELECEĞE YÖNELİK PLANLAR

“

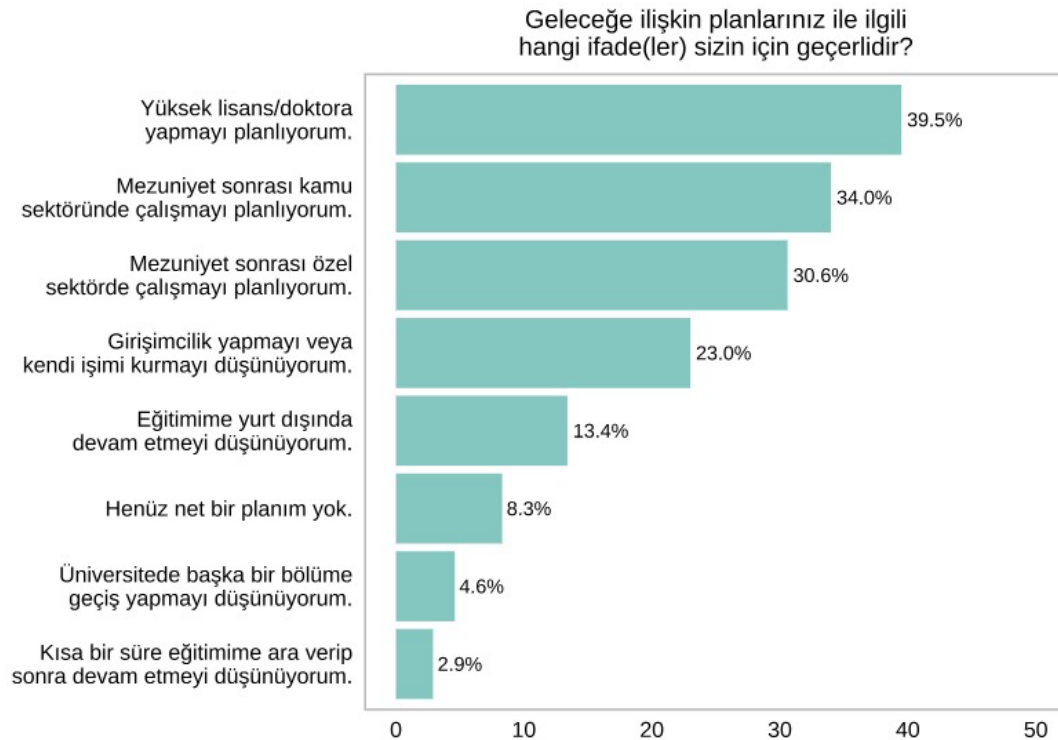
Üniversite eğitimlerini daha güncel tutmanın ülkemizin geleceği için çok önemli olduğunu düşünüyorum. Yurt dışı olanakları, dil eğitimi ve teknoloji alanında daha çok ses getirecek projelerle öğrencilere destek olunmasının ülkemizin geleceği açısından büyük bir artı sağlayacağını düşünüyorum.

Katılımcı Öğrenci

”

Grafik 49, öğrencilerin geleceğe yönelik kariyer planlarını ve hedeflerini ortaya koymaktadır. Öğrencilere, kendileri için geçerli olan birden fazla seçeneği işaretleme hakkı tanındığından, toplam yüzdelik oranlar 100'ün üzerinde olmaktadır.

Grafik 49: Öğrencilerin geleceğe yönelik kariyer planları ve hedefleri





Akademik kariyer hedefleyenler çoğunlukta

Ankete katılanlar arasında %39,5 oranında öğrenci “Yüksek lisans/doktora yapmayı planlıyorum” seçeneğini tercih etmiş, %34’ü ise “Mezuniyet sonrası kamu sektöründe çalışmayı planlıyorum” yanıtını vermiştir.

Özel sektör tercihleri kamu sektörüne göre daha düşük seviye

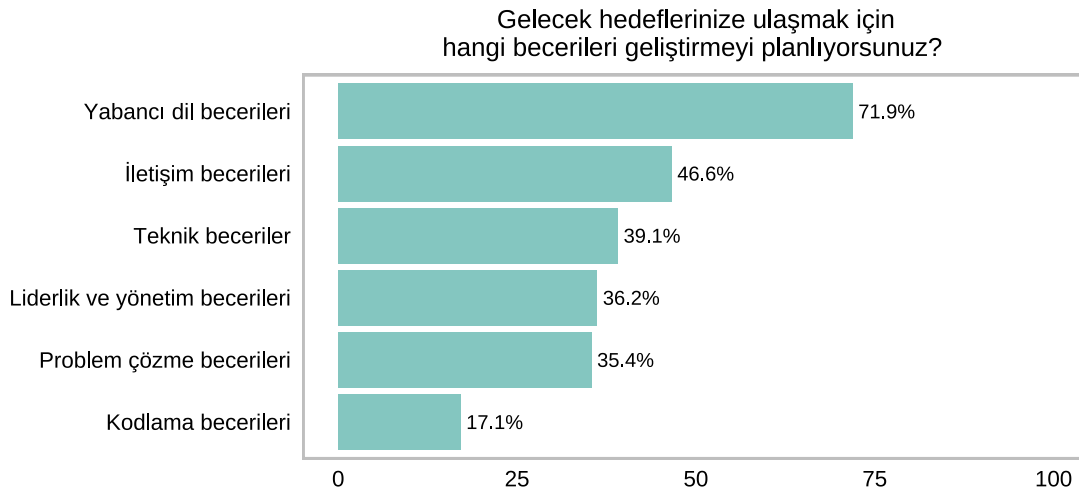
Özel sektörde çalışma isteği %30,6 oranıyla kamu sektörüne göre biraz daha düşük bir seviyede yer alırken, %23’lük bir grup girişimcilik yapmayı veya kendi işini kurmayı planladığını ifade etmiştir.

Eğitime yurt dışında devam etmeyi düşünen öğrencilerin oranı %13,4

Eğitime yurt dışında devam etmeyi düşünenlerin oranı %13,4, henüz bir planı olmayanların oranı ise %8,3 olarak kaydedilmiştir. %4,6 oranında öğrenci “Üniversitede başka bir bölüme geçiş yapmayı düşünüyorum” yanıtını verirken, %2,9’u ise “Kısa bir süre eğitime ara verip sonra devam etmeyi düşünüyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Grafik 50, öğrencilerin gelecek hedeflerine ulaşabilmek için geliştirmek istedikleri becerilere dair önemli veriler sunmaktadır. Bu soruda öğrencilere birden fazla seçenek işaretleme olanağı tanındığından, toplam yüzdelik 100’ü aşmaktadır.

Grafik 50: Öğrencilerin gelecek hedeflerine ulaşabilmek için geliştirmek istedikleri beceriler





Öğrencilerin geliştirmek istedikleri becerilerin başında yabancı dil geliyor

Öğrencilerin geliştirmeyi en çok planladıkları beceri, %71,9 oranıyla "Yabancı dil becerileri" olmuştur. Bu bulgu, öğrencilerin küresel iş piyasasında rekabet edebilmek, uluslararası fırsatları değerlendirebilmek ve farklı kültürlerle iletişim kurabilmek adına yabancı dil öğrenimine yüksek bir öncelik verdiğini göstermektedir. Bu durum, üniversitelerin yabancı dil eğitimi olanaklarını genişletmesi ve dil öğrenimini destekleyecek ek programlar sunması gerektiğini ortaya koymaktadır.

İletişim becerileri geliştirilmesi planlanan beceriler arasında ikinci sırada

Grafikte ikinci sırada yer alan "İletişim becerileri" %46,6 ile öğrenciler için önem arz etmektedir. Etkili iletişim becerileri hem akademik başarı hem de profesyonel yaşamda önemli bir yere sahiptir. Bu veriler, öğrencilerin iş görüşmeleri, ekip çalışması ve profesyonel ilişkiler gibi konularda kendilerini geliştirme ihtiyacında olduklarını göstermektedir. Üniversitelerin bu konuda workshoplar, seminerler ve uygulamalı dersler düzenlemesi faydalı olabilir.

"Teknik beceriler" ise %39,1 ile üçüncü sırada yer almıştır. Bu oran, öğrencilerin mesleki yeterliliklerini artırmak ve kariyer hedeflerine ulaşmak için teknik bilgiye ve yetkinliğe önem verdiğini göstermektedir. Özellikle mühendislik, bilişim ve sağlık gibi teknik bilgi gerektiren alanlarda bu ihtiyacın daha belirgin olduğu söylenebilir.

"Liderlik ve yönetim becerileri" %36,2 oranıyla dördüncü sırada yer alırken, "Problem çözme becerileri" %35,4 oranıyla buna yakın bir düzeyde önemsenmiştir. Bu sonuçlar, öğrencilerin iş hayatında yönetim rollerine talip olma ve karmaşık sorunlarla başa çıkma konusunda kendilerini geliştirme hedefleri taşıdığını göstermektedir. Üniversitelerin liderlik eğitimleri, proje yönetimi atölyeleri ve vaka analizleri gibi uygulamaları desteklemesi, bu becerilerin gelişimine katkı sağlayabilir.

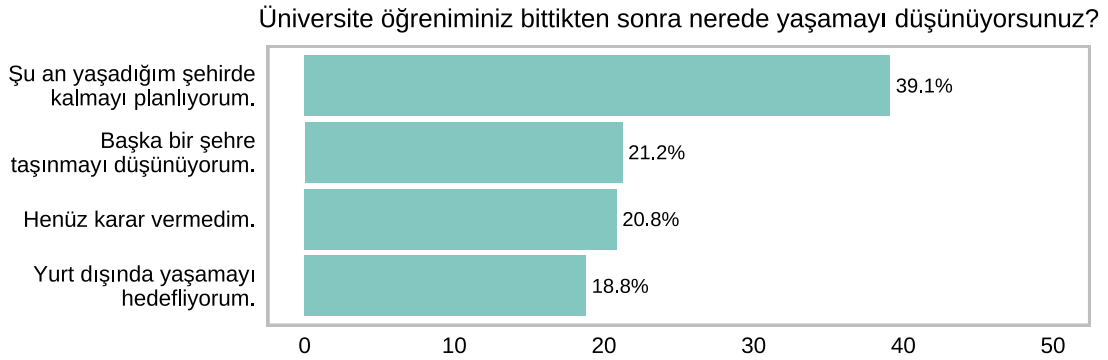
En düşük oran ise %17,1 ile "Kodlama becerileri" için belirtilmiştir. Bu durum, kodlama becerilerinin yalnızca belirli alanlara yönelik bir ihtiyaç olarak algılandığını ve geniş bir öğrenci kitlesi tarafından henüz öncelikli bir gelişim alanı olarak görülmediğini göstermektedir. Ancak, dijitalleşmenin hızla yayıldığı günümüzde, kodlama becerilerinin birçok sektörde değer kazandığı düşünüldüğünde, bu alanın daha fazla teşvik edilmesi gerektiği söylenebilir.



Bu bulgular, üniversite öğrencilerinin kariyer hedeflerine ulaşmada hangi becerilere odaklandığını ortaya koyarak, üniversiteler ve eğitim kurumları için program geliştirme ve destek alanları konusunda yol gösterici olabilir.

Grafik 51, öğrencilerin üniversite öğrenimini bitirdikten sonra nerede yaşamayı planladıklarına ilişkin tercihlerini göstermektedir.

Grafik 51: Öğrencilerin üniversite öğrenimini sonrası yaşam yerine ilişkin görüşleri



Öğrencilerin çoğu üniversite sonrası yaşadığı şehirde kalmayı planlıyor

Verilere göre, öğrencilerin %39,1'i "Şu an yaşadığım şehirde kalmayı planlıyorum" seçeneğini işaretleyerek, mevcut yaşam yerlerinde kalmayı öncelikli bir tercih olarak belirlemiştir. Bu durum, öğrencilerin bulundukları şehirle olan bağlarını, ailevi veya sosyal çevrelerinden kaynaklanan faktörleri ya da mevcut şehirdeki iş olanaklarına olan güvenlerini yansıtabilir.

"Başka bir şehre taşınmayı düşünüyorum" seçeneğini işaretleyen %21,2 oranındaki öğrenciler, mezuniyet sonrasında farklı bir yaşam alanı arayışında olduklarını ifade etmişlerdir. Bu tercih, öğrencilerin kariyer hedeflerine uygun fırsatları başka şehirlerde arama eğiliminde olduklarını veya yeni yerlerde yaşama isteğini gösterebilir. Henüz bir karar vermeyenlerin oranı ise %20,8'dir. Kararsız olan bu öğrenci grubu hem mevcut şehirdeki hem de başka yerlerdeki olanakları değerlendirme sürecinde olabilir. Bu, kişisel belirsizliklerin yanı sıra ekonomik veya profesyonel faktörlere bağlı olabilir.

"Yurt dışında yaşamayı hedefliyorum" seçeneğini işaretleyen öğrenciler ise %18,8 oranıyla dördüncü sırada yer almaktadır. Bu grup, uluslararası fırsatlara yönelme, farklı kültürleri deneyimleme veya küresel kariyer hedeflerine ulaşma isteğini yansıtmaktadır. Yurt dışında yaşama hedefi, küreselleşen dünyada giderek daha fazla öğrencinin ilgi gösterdiği bir seçenek olarak öne çıkmaktadır.



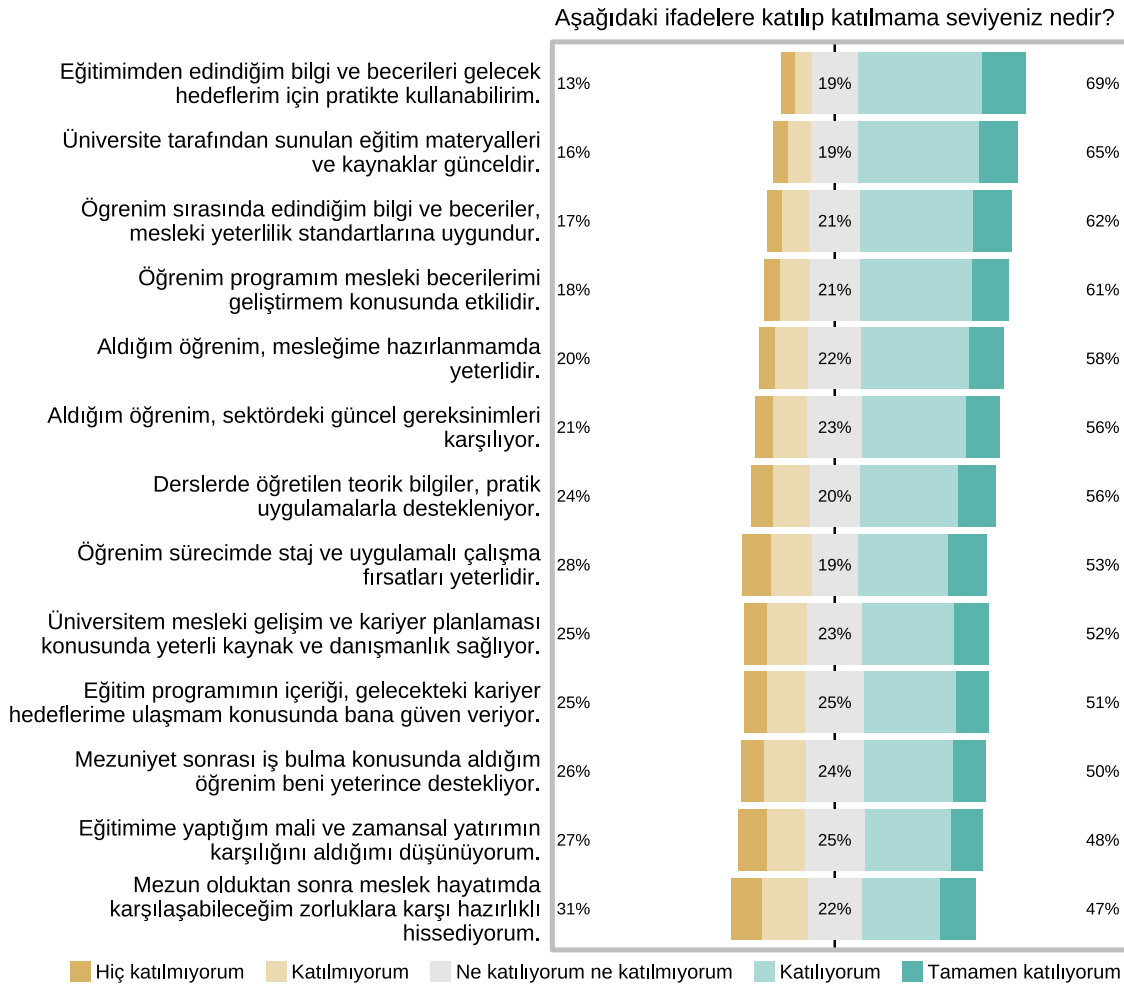
Bu veriler, üniversitelerin mezunlarının kariyer ve yaşam tercihlerini şekillendiren faktörleri anlamalarına yardımcı olabilir. Ayrıca, üniversiteler öğrencilerin yurt içi ve yurt dışı fırsatlarını keşfetmeleri ve doğru kararlar vermeleri için daha fazla rehberlik hizmeti sunabilir.



BÖLÜM 22: ÖĞRENİMİN FAYDASI VE GEÇERLİLİĞİ

Grafik 52, öğrencilerin eğitimden edindikleri bilgi ve becerilerin gelecekteki hedefler ve mesleki standartlar üzerindeki etkisine dair algılarını yansıtmaktadır.

Grafik 52: Öğrencilerin eğitimden edindikleri bilgi ve becerilerin gelecek hedeflere ve mesleki standartlara etkisine ilişkin algıları



Eğitim bilgileri öğrencilerin büyük bir kısmı tarafından “pratikte kullanılabilir” olarak değerlendiriliyor

“Eğitimimden edindiğim bilgi ve becerileri gelecek hedeflerim için pratikte kullanabilirim” ifadesine öğrencilerin %69’u “Katılıyorum” veya “Tamamen katılıyorum” yanıtını vermiştir. %13 oranında öğrenci bu ifadeye katılmadığını



belirtmiş, %19'u ise nötr kalmıştır. Bu bulgular, öğrencilerin büyük bir kısmının eğitim bilgilerini pratikte kullanılabildiğini gördüğünü ortaya koysa da %13'lük bir kesimin katılmaması, verilen eğitimin uygulama alanında daha fazla desteklenmesi gerektiğini göstermektedir.

Eğitim materyalleri ve edinilen beceriler öğrencilerin yarından fazlası tarafından yeterli bulunuyor

"Üniversite tarafından sunulan eğitim materyalleri ve kaynaklar günceldir" ifadesine öğrencilerin %65'i katıldığını ve %16'sı katılmadığını belirtirken, %19'u nötr bir tutum sergilemiştir. Bu oranlar, eğitim materyallerinin büyük ölçüde yeterli bulunduğunu gösterirken, %16 oranında öğrencinin materyalleri yetersiz görmesi, kaynakların güncelliği ve erişilebilirliği konularında daha fazla çalışılması gerektiğini göstermektedir.

"Öğrenim sırasında edindiğim bilgi ve beceriler, mesleki yeterlilik standartlarına uygundur" ifadesine öğrencilerin %62'si katıldığını belirtmiştir. %17'si bu ifadeye katılmadığını ifade ederken, %21'i nötr kalmıştır. Bu veriler, öğrenim sürecinin mesleki standartlarla büyük ölçüde uyumlu olduğunu göstermekle birlikte, %17'lik bir kesimin bu algıyı paylaşmaması, mesleki içeriklerin geliştirilmesine duyulan ihtiyacı ortaya koymaktadır. Benzer şekilde, "öğrenim programım mesleki becerilerimi geliştirmem konusunda etkilidir" ifadesine öğrencilerin %61'i katıldığını ifade etmiştir. %18'i bu ifadeye katılmadığını belirtmiş, %21'i ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu veriler, mesleki becerilerin geliştirilmesi için programların gözden geçirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Eğitimin sektördeki güncel gereksinimlere uyumu geliştirmeye açık

"Aldığım öğrenim, mesleğime hazırlanmamda yeterlidir" ifadesine öğrencilerin %58'i katıldığını ifade etmiştir. %20'si bu ifadeye katılmadığını belirtmiş, %22'si ise nötr kalmıştır. Bu oranlar, mesleğe hazırlık konusunda eğitimin yeterliliğinin sınırlı bir çoğunluk tarafından desteklendiğini, ancak katılmayan öğrencilerin oranının dikkate alınması gerektiğini göstermektedir.

"Öğrencilerin %56'sı "Aldığım öğrenim, sektördeki güncel gereksinimleri karşılıyor" ifadesine katıldıklarını belirtmiştir. Buna karşın, %21 oranında öğrenci bu ifadeye katılmadığını ifade etmiş, %23'ü ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu bulgular, eğitim programlarının sektörel gereksinimlere uyum açısından yarından fazla öğrenci tarafından yeterli görülmeyle birlikte, %21'lik bir kesimin bu algıyı paylaşmadığını ve uyumun güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

***Derslerde teorik bilgilerin pratikle desteklendiğini düşünenler öğrencilerin yaklaşık yarısını oluşturuyor***

“Derslerde öğretilen teorik bilgiler, pratik uygulamalarla destekleniyor” ifadesine öğrencilerin %56’sı katıldığını ifade ederken, %24’ü bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. %20’si ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu durum, teorik bilginin pratikle entegrasyonunda daha fazla çaba gösterilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Öğrencilerin %53’ü “Öğrenim sürecimde staj ve uygulamalı çalışma fırsatları yeterlidir” ifadesine katıldığını belirtmiştir. %28 oranında öğrenci bu fırsatların yetersiz olduğunu belirtirken, %19’u nötr bir tutum sergilemiştir. Staj ve uygulamalı çalışmaların artırılması, öğrencilerin öğrenim sürecindeki deneyimlerini güçlendirebilir.

“Üniversitem mesleki gelişim ve kariyer planlaması konusunda yeterli kaynak ve danışmanlık sağlıyor” ifadesine öğrencilerin %52’si katıldığını belirtmiştir. %25’i bu ifadeye katılmadığını ifade ederken, %23’ü nötr kalmıştır. Kariyer planlaması desteğine ilişkin ifadeye öğrencilerin yaklaşık dörtte birinin katılmaması, bu alandaki kaynak ve danışmanlık hizmetlerinin daha etkin hale getirilmesi gerektiğini göstermektedir.

“Eğitim programımın içeriği, gelecekteki kariyer hedeflerime ulaşmam konusunda bana güven veriyor” ifadesine %51 oranında katılım sağlanmıştır. %25’i bu ifadeye katılmadığını ifade ederken, %25’i nötr kalmıştır. Bu sonuçlar, öğrencilerin yarısından fazlasının geleceğe dair güven duyduğunu gösterse de %25’lik katılmayan grup, eğitim programlarının güven artırıcı şekilde yeniden düzenlenmesini gerektirmektedir.

Öğrencilerin yarısı mezuniyet sonrası iş bulma ve kariyer desteği konusunda olumlu algıya sahip

“Mezuniyet sonrası iş bulma konusunda aldığım öğrenim beni yeterince destekliyor” ifadesine öğrencilerin %50’si katıldığını belirtmiştir. %26’sı bu ifadeye katılmadığını, %24’ü ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu oranlar, mezuniyet sonrası iş bulma desteğinin önemli bir kesim için yeterli olmadığını göstermektedir. Diğer yandan, “eğitime yaptığım mali ve zamansal yatırımın karşılığını aldığımı düşünüyorum” ifadesine %48 oranında katılım sağlanmıştır. %27’si bu ifadeye katılmadığını belirtmiş, %25’i nötr kalmıştır. Öğrencilerin %47’si “Mezun olduktan sonra meslek hayatımda karşılaşılabileceğim zorluklara karşı hazırlıklı hissediyorum” ifadesine katılmıştır. Ancak %31’i hazırlıklı olmadığını belirtmiş, %22’si nötr kalmıştır. Bu oranlar, eğitim yatırımına yönelik



algıların ve mesleğe hazırlık hissinin geliştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin yarıya yakını meslek hayatına hazır hissediyor

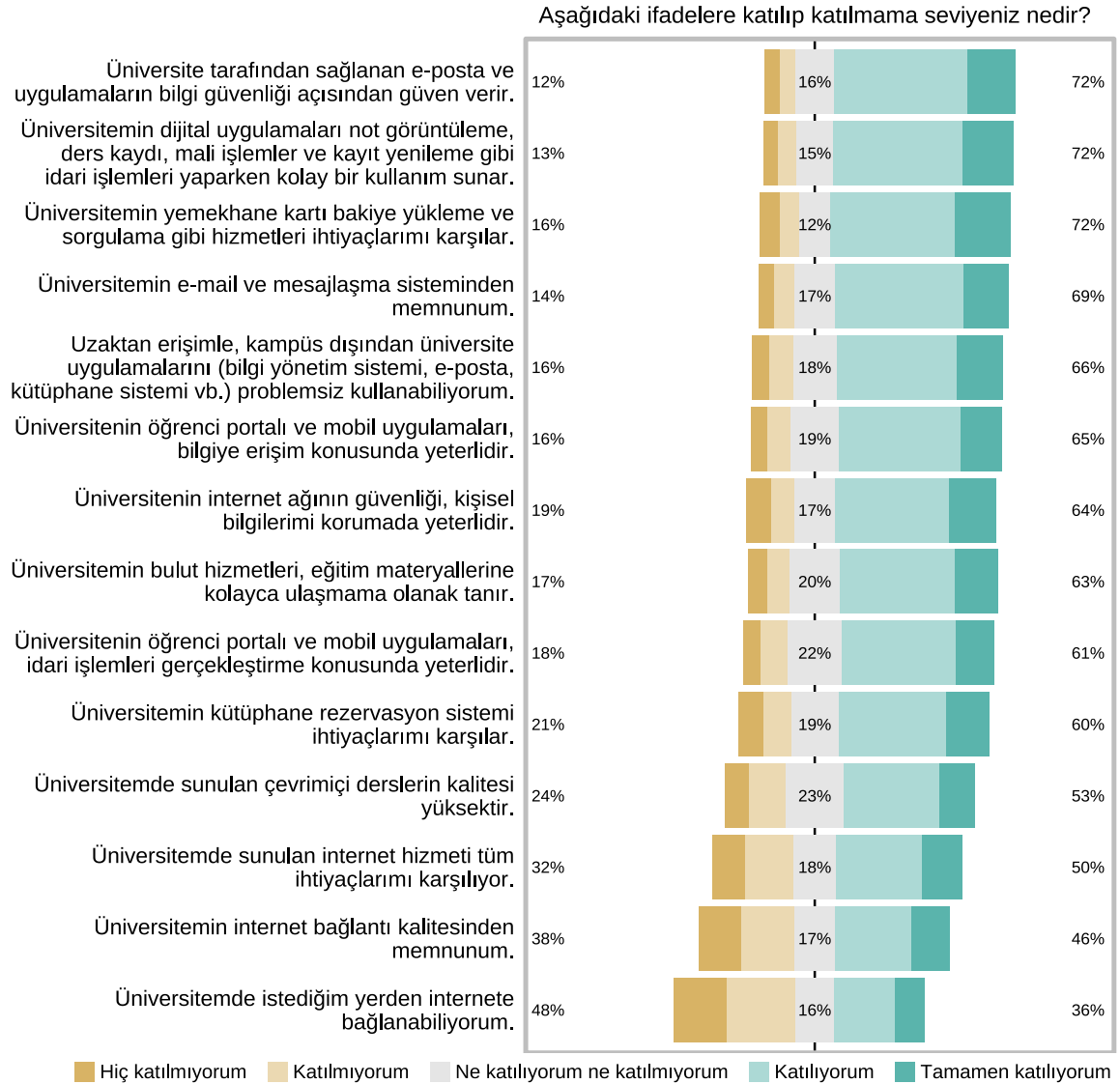
Öğrencilerin %47'si “Mezun olduktan sonra meslek hayatımda karşılaşabileceğim zorluklara karşı hazırlıklı hissediyorum” ifadesine katıldıklarını ifade etmiştir. %31 oranında öğrenci bu ifadeye katılmadığını belirtmiş, %22'si ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu oranlar, öğrencilerin yaklaşık yarısının meslek hayatına hazırlıklı hissettiğini gösterirken, %31'lik kesimin bu hissi paylaşmaması, öğrenim sürecinde meslek hayatına yönelik daha fazla destek sağlanması gerektiğini ortaya koymaktadır. Özellikle pratik uygulamalar ve sektörel hazırlık süreçlerinin daha fazla vurgulanması, mesleki yeterlilik hissini güçlendirebilir.



BÖLÜM 23: İNTERNET ERİŞİMİ

Grafik 53, üniversitede sunulan internet hizmetinin ihtiyaçları karşılama düzeyini ve internet bağlantı kalitesine ilişkin katılımcıların memnuniyetini yansıtmaktadır.

Grafik 53: Öğrencilerin üniversitedeki internet hizmeti ve bağlantı kalitesine ilişkin görüşleri





Bilgi güvenliği ve dijital uygulamalar yeterli bulunuyor

“Üniversite tarafından sağlanan e-posta ve uygulamalar bilgi güvenliği açısından güven verir” ifadesine öğrencilerin %72’si katıldığını belirtmiştir. %12’si bu ifadeye katılmadığını ifade etmiş, %16’sı ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu bulgular, bilgi güvenliği uygulamalarının genel olarak güven verici olduğunu gösterirken, %12’lik katılmayan oranı, bilgi güvenliği standartlarının daha iyi iletişimi veya geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Benzer şekilde, öğrencilerin %72’si “Üniversitemin dijital uygulamaları not görüntüleme, ders kaydı, mali işlemler ve kayıt yenileme gibi idari işlemleri yaparken kolay bir kullanım sunar” ifadesini desteklemiştir. %13’ü bu ifadeye katılmadığını belirtirken, %15’i nötr bir yanıt vermiştir. İdari işlemler açısından memnuniyetin yüksek olduğu görülmekle birlikte, erişim kolaylığı ve kullanıcı dostu tasarımların geliştirilmesi ihtiyacı olduğu değerlendirilebilir.

“Üniversitemin yemekhane kartı bakiye yükleme ve sorgulama gibi hizmetleri ihtiyaçlarımı karşılar” ifadesine de öğrencilerin %72’si katılmış, %16’sı bu görüşe katılmadığını ifade etmiş ve %12’si nötr kalmayı tercih etmiştir. Yemekhane hizmetlerinde belirli bir standart yakalanmış olsa da, kalan %16 oranındaki kesimin memnuniyetsizliği bu alandaki hizmetlerin gözden geçirilmesini gerektirebilir.

E-posta ve mesajlaşma sistemleri yüksek oranda olumlu değerlendiriliyor

Öğrencilerin %69’u üniversitenin e-mail ve mesajlaşma sisteminden memnun olduğunu belirtmiştir. Buna karşın, %14 oranında öğrenci bu sistemlerin yeterli olmadığını ifade etmiş, %17’si ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu sonuçlar, mevcut sistemlerin büyük ölçüde kabul gördüğünü ancak %14’lük bir öğrenci grubunun taleplerinin göz önünde bulundurulması gerektiğini ortaya koymaktadır.

“Uzaktan erişimle, kampüs dışından üniversite uygulamalarını (bilgi yönetim sistemi, e-posta, kütüphane sistemi vb.) problemsiz kullanabiliyorum” ifadesine %66 oranında katılım sağlanmıştır. %16 oranında bu ifadeye katılmadığını belirten öğrenci bulunurken, %18’lik bir kesim nötr bir tutum sergilemiştir. Bu sonuçlar, çevrimiçi erişimle ilgili memnuniyetin genelde yüksek olduğunu gösterirken, teknik erişim sorunlarının giderilmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

***Dijital bilgiye erişim araçları ile ilgili genel algı olumlu***

“Üniversitenin öğrenci portalı ve mobil uygulamaları, bilgiye erişim konusunda yeterlidir” ifadesine %65 oranında katılım sağlanmıştır. Buna karşılık, %16 oranında öğrenci bu ifadeye katılmamış, %19’u ise nötr bir yanıt vermiştir. Bilgiye erişim araçları genelde yeterli bulunmakla birlikte, %16’lık bir kesimin erişim sorunları yaşadığı anlaşılmaktadır. Daha kullanıcı dostu ve erişilebilir sistemlerin geliştirilmesi bu alandaki memnuniyeti artırabilir.

İnternet hizmetleri ve kalitesi genel olarak yeterli bulunuyor

“Üniversitenin internet ağının güvenliği, kişisel bilgilerimi korumada yeterlidir” ifadesi öğrencilerin %64’ü tarafından desteklenmiştir. Ancak, %19 oranında öğrenci bu ifadeye katılmadığını belirtirken, %17’si nötr bir tutum sergilemiştir. Bu oranlar, güvenlik algısının genel olarak kabul gördüğünü ancak daha fazla güvenlik önlemi ve iletişim gerektiğini göstermektedir. Diğer yandan, “Üniversitenin bulut hizmetleri, eğitim materyallerine kolayca ulaşmama olarak tanır” ifadesine öğrencilerin %63’ü katılmıştır. %17 oranında öğrenci bu ifadeye katılmadığını belirtirken, %20’si nötr bir tutum sergilemiştir. Bulut hizmetlerinin daha etkin kullanımına yönelik iyileştirme yapılması gerekebilir.

“Üniversitenin öğrenci portalı ve mobil uygulamaları, idari işlemleri gerçekleştirme konusunda yeterlidir” ifadesine ise %61 oranında katılım sağlanmıştır. %18 oranında öğrenci katılmadığını ifade ederken, %22 oranında nötr tutum belirtilmiştir. İdari işlemler konusunda %18’lik bir kesimin ihtiyaçlarının karşılanmadığı anlaşılmaktadır; bu durum, portal ve mobil uygulama performanslarının gözden geçirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

“Üniversitenin kütüphane rezervasyon sistemi ihtiyaçlarımı karşılar” ifadesi öğrencilerin %60’ı tarafından desteklenmiştir. Ancak, %21 oranında öğrenci buna katılmadığını ifade etmiş, %19’u nötr kalmayı tercih etmiştir. Bu oranlar, kütüphane rezervasyon sistemlerinin erişim ve kullanılabilirlik açısından yeniden değerlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Çevrimiçi derslerin kalitesine dair memnuniyet oranı sınırlı düzeyde

“Üniversitede sunulan çevrimiçi derslerin kalitesi yüksektir” ifadesine öğrencilerin %53’ü katılırken, %24’ü bu ifadeye katılmadığını belirtmiş, %23’ü ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu veriler, çevrimiçi derslerin kalite algısında sınırlı bir çoğunluğun memnuniyet ifade ettiğini, ancak yaklaşık dörtte bir oranında öğrencinin ders kalitesini yeterli bulmadığını göstermektedir. Bu durum,



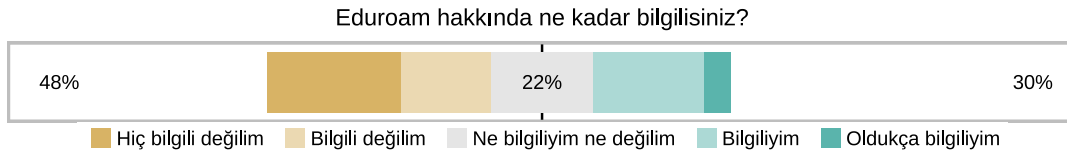
çevrimiçi ders içeriklerinin ve sunum yöntemlerinin gözden geçirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

İnternet hizmetlerinden memnuniyet düşük

“Üniversitede sunulan internet hizmeti tüm ihtiyaçlarımı karşılıyor” ifadesine %50 oranında öğrenci katılmıştır. Buna karşın, %32 oranında öğrenci bu görüşe katılmadığını belirtmiş, %18’i ise nötr kalmıştır. Benzer şekilde, “Üniversitenin internet bağlantı kalitesinden memnunum” ifadesine %46 oranında katılım sağlanmıştır. %38 oranında öğrenci bu görüşe katılmadığını ifade etmiş, %17’si nötr bir tutum sergilemiştir. Ayrıca, “Üniversitemde istediğim yerden internete bağlanabiliyorum” ifadesine yalnızca %36 oranında öğrenci katılmıştır. Bu görüşe katılmayanların oranı %48 olup, %16 oranında öğrenci nötr bir tutum sergilemiştir. Sonuçlara göre, bağlantı kalitesinin artırılması ve kampüs genelindeki erişim noktalarının genişletilmesi, öğrenci memnuniyetinin yükseltilmesine katkı sağlayabilir.

Grafik 54, öğrencilerin Eduroam hakkında bilgi sahibi olma düzeylerini göstermektedir. Bu grafik, üniversite bünyesindeki kablosuz internet hizmetinin farkındalığını ortaya koyarak öğrencilerin dijital erişim olanaklarına dair genel bir değerlendirme sunmaktadır.

Grafik 54: Öğrencilerin Eduroam hakkında bilgi sahibi olma düzeyi



Çoğunluk Eduroam hakkında bilgi sahibi değil

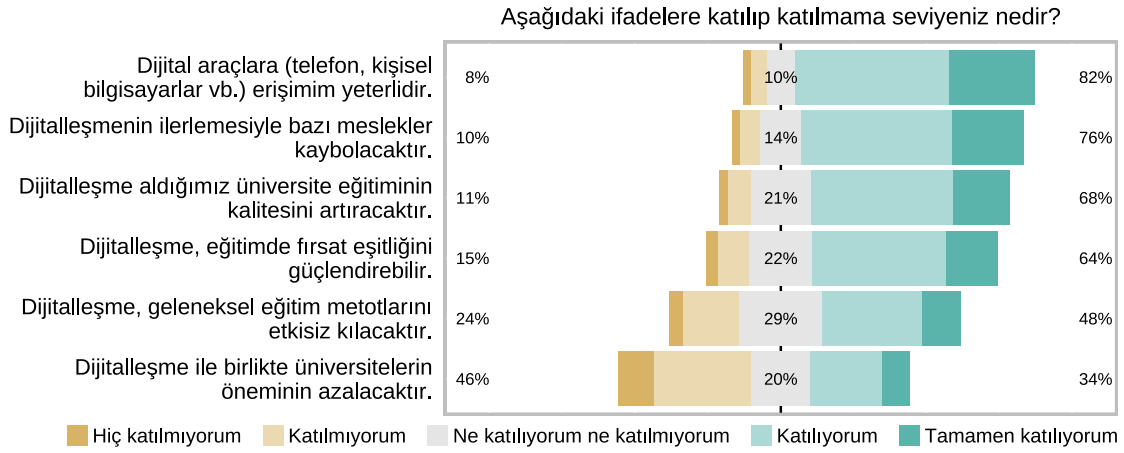
Grafik 54’e göre, öğrencilerin %30’u “Bilgiliyim” veya “Oldukça bilgiliyim” ifadeleriyle Eduroam hakkında bilgi sahibi olduklarını belirtmiştir. Buna karşın, %48 oranında öğrenci “Hiç bilgili değilim” veya “Bilgili değilim” diyerek bu konuda yeterli bilgiye sahip olmadığını ifade etmiştir. %22 oranında öğrenci ise “Ne bilgiliyim ne değilim” yanıtını vererek nötr bir tutum sergilemiştir. Bu sonuçlar, Eduroam hakkında öğrenciler arasında farkındalığın artırılması gerektiğini göstermektedir. Bilgilendirme kampanyaları düzenlenmesi ve Eduroam’un avantajlarının öğrencilere daha iyi tanıtılması, bu konuda bilgi eksikliğini gidermeye yardımcı olabilir.



BÖLÜM 24: DİJİTALLEŞME

Dijitalleşmenin etkilerine ilişkin öğrenci görüşleri Grafik 55'te detaylı olarak görülmektedir.

Grafik 55: Öğrencilerin dijitalleşmeye ve dijital araçlara erişime ilişkin görüşleri



Dijital araçlara erişim yüksek seviyede

Grafik 55'te gösterildiği üzere, "Dijital araçlara (telefon, kişisel bilgisayarlar vb.) erişimim yeterlidir" ifadesine %82 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Bu ifadeye katılmadığı yönünde görüş bildirenlerin oranı %8, kararsız olanların oranı ise %10'dur.

Bu sonuç, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun dijital araçlara erişim konusunda yeterli imkanlara sahip olduğunu göstermektedir. Ancak nötr ve olumsuz yanıtlar göz önüne alındığında toplamda %18'lik bir kesimin dijital araçlara erişim ile ilgili çeşitli kısıt ve zorluklar ile karşılaştığı görülmektedir. Dijital araçlara erişim imkanlarının yaygınlaştırılması ve düşük gelirli öğrenciler için destek programlarının oluşturulması, dijital eşitsizliği azaltabilir.

Dijitalleşmenin meslekler üzerindeki etkisi yaygın olarak kabul ediliyor

"Dijitalleşmenin ilerlemesiyle bazı meslekler kaybolacaktır" ifadesine katılanların oranı %76'dır. %10 oranında bu görüşe karşı çıkanlar bulunurken, %14 nötr bir tutum sergilemiştir. Bu bulgular, öğrencilerin dijitalleşmenin bazı meslekleri ortadan kaldıracağı algısını büyük ölçüde paylaştığını göstermektedir.



Dolayısıyla, dijitalleşmenin meslekler üzerindeki etkilerini anlamak ve öğrencileri gelecekteki iş dünyasına hazırlamak amacıyla seminerler ve eğitim programları düzenlenebilir.

Dijitalleşmenin üniversite eğitimine katkısı olumlu değerlendiriliyor

“Dijitalleşme aldığımız üniversite eğitiminin kalitesini artıracaktır” ifadesine öğrenciler %68 oranında katıldıkları yönünde yanıt vermiştir. Olumsuz görüş bildirenlerin oranı %11, nötr yanıtların oranı ise %21’dir. Bu durum, dijitalleşmenin üniversite eğitimine olumlu katkı sağlayacağı beklentisinin öğrenciler arasında yaygın olduğunu ancak tamamen kabul görmediğini ortaya koymaktadır.

Dijitalleşmenin eğitimde fırsat eşitliğini güçlendireceği düşünülüyor

Öğrencilerin %64’ü “Dijitalleşme, eğitimde fırsat eşitliğini güçlendirebilir” ifadesine katıldığını belirtmiştir. Buna karşılık, %15 oranında katılmadığını belirten ve %22 oranında nötr tutum sergileyen öğrenci olmuştur. Dijitalleşmenin eğitimde fırsat eşitliğini artırma potansiyeli büyük oranda olumlu karşılanmakla birlikte, olumsuz ve nötr görüş bildirenlerin toplam oranı %37 ile dikkate değer bir kesimi oluşturmaktadır.

Öğrenciler dijitalleşmenin geleneksel eğitim yöntemlerini etkisiz kılacağına katılmıyor

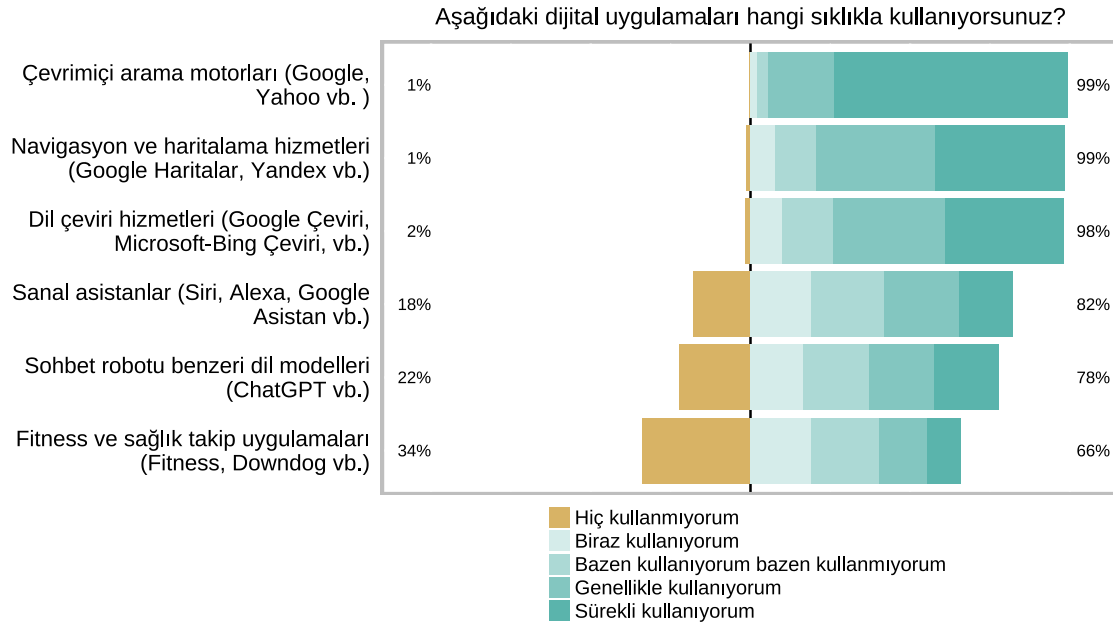
“Dijitalleşme, geleneksel eğitim metotlarını etkisiz kılacaktır” ifadesine olumlu yanıt verenlerin oranı %48 olarak kaydedilmiştir. %24 bu görüşe katılmadığını belirtirken, %29 kararsız kalmıştır. Bulgular, öğrencilerin önemli bir kısmının dijitalleşmenin geleneksel yöntemleri etkisiz hale getireceği görüşüne katılmadığını göstermektedir.

Öğrencilerin %34’ünün “Dijitalleşme ile birlikte üniversitelerin önemi azalacaktır” ifadesine katıldığı, %46’sının ise katılmadığı görülmüştür. %20’lik bir kesim ise nötr kalmıştır. Bu bulgular, dijitalleşmenin üniversitelerin önemini azaltacağı algısının genel olarak desteklenmediğini göstermektedir.

Öğrencilerin çeşitli dijital uygulamaları ne sıklıkla kullandıkları Grafik 56’da detaylı olarak gösterilmiştir.



Grafik 56: Öğrencilerin dijital uygulamaları kullanım sıklığı



Arama motorları, haritalama hizmetleri ve dil çeviri hizmetleri en yaygın kullanılan uygulamalar

Grafik 56'ya göre, "Çevrimiçi arama motorları (Google, Yahoo vb.)" öğrencilerin %99'u tarafından sıklıkla tercih edilmektedir. Benzer şekilde, "Navigasyon ve haritalama hizmetleri (Google Haritalar, Yandex vb.)" de %99 kullanım oranı ile dikkat çekmektedir. "Dil çeviri hizmetleri (Google Çeviri, Microsoft-Bing Çeviri vb.)" %98 oranında öğrenciler tarafından tercih edilmektedir. Yalnızca %2 oranında bir kesim bu hizmetleri kullanmadığını belirtmiştir.

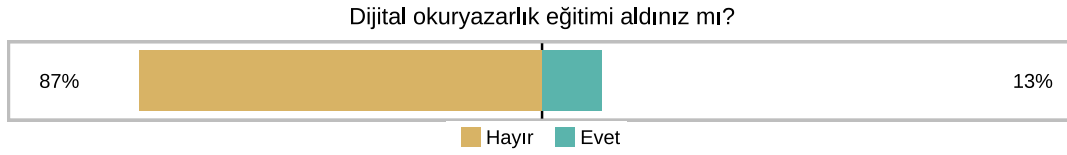
Sanal asistanlar, sohbet robotlarının kullanımı Fitness ve sağlık takip uygulamaları da yaygın kullanılıyor

"Sanal asistanlar (Siri, Alexa, Google Asistan vb.)" %82 oranında öğrenci tarafından tercih edilmektedir. "Sohbet robotu benzeri dil modelleri (ChatGPT vb.)" ise %78 kullanım oranına sahiptir. "Fitness ve sağlık takip uygulamaları (Fitness, Downdog vb.)" %66 oranında tercih edilirken, %34'lük bir kesim bu uygulamalardan hiç yararlanmamaktadır.

Grafik 57, öğrencilerin dijital okuryazarlık eğitimi alıp almadıklarına dair dağılımı göstermektedir.



Grafik 57: Öğrencilerin dijital okuryazarlık eğitimi düzeyi



Dijital okuryazarlık eğitimi alanların oranı düşük

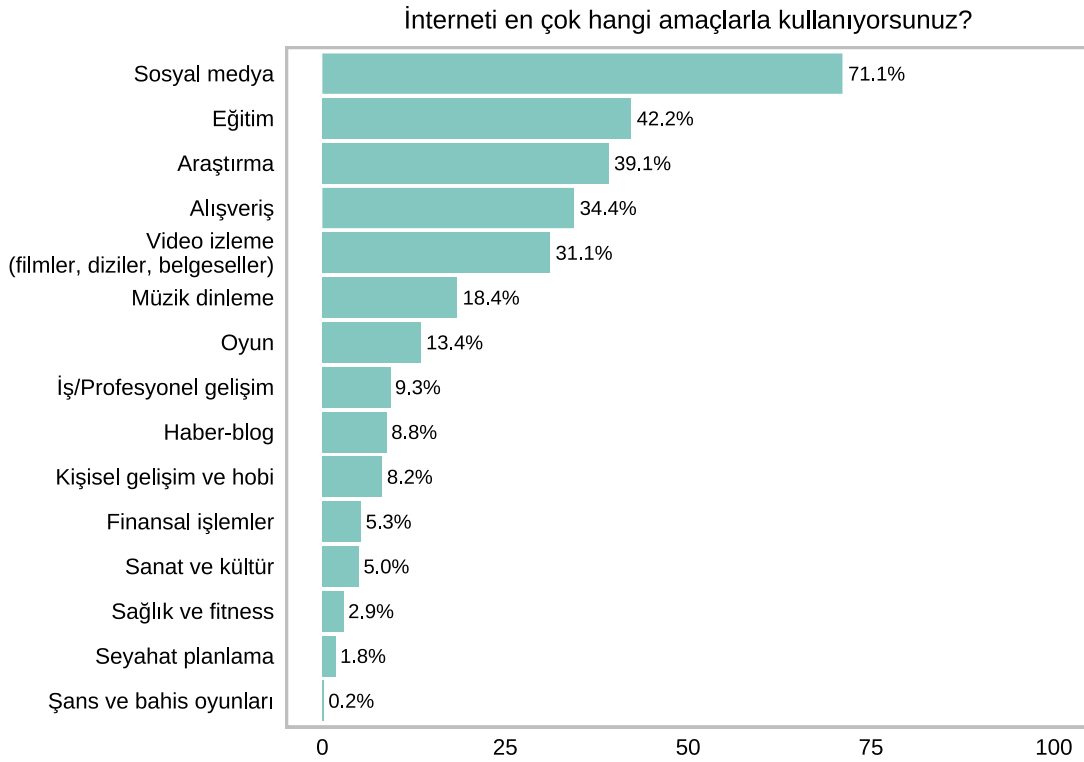
Grafik 57'ye göre, öğrencilerin %87'si dijital okuryazarlık eğitimi almadığını belirtmiştir. Bu durum, dijital dünyada daha bilinçli ve etkin kullanım becerileri geliştirmek için eğitim programlarına ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır. Sadece %13'lük bir kesim dijital okuryazarlık eğitimi aldığını ifade etmiştir. Bu düşük oran, dijital okuryazarlık konusundaki farkındalığın ve erişimin sınırlı olabileceği şeklinde yorumlanabilir. Bu nedenle, bu alanlarda üniversitelerin dijital okuryazarlık eğitimlerini müfredat içi ve müfredat dışı uygulamalarla yaygınlaştırması dijital teknolojilere adaptasyonu kolaylaştırıp yaygınlaştıracaktır.



BÖLÜM 25: İNTERNET KULLANIMI

Grafik 58, öğrencilerin interneti hangi amaçlarla kullandıklarına dair verileri ortaya koymaktadır. Bu grafik, internetin sosyal medya ve eğitim gibi yüksek kullanım oranlarına sahip kategorilerden, sağlık ve şans oyunları gibi düşük oranlara sahip kategorilere kadar geniş bir yelpazede kullanım alanlarını göstermektedir.

Grafik 58: Öğrencilerin interneti kullanım amaçlarına ilişkin görüşleri



Öğrenciler interneti en çok sosyal medya için kullanıyor

Öğrencilerin %71,1'i interneti en çok sosyal medya için kullandıklarını ifade etmiştir. Bu oran, sosyal medyanın öğrencilerin günlük yaşamlarında ne kadar büyük bir yer tuttuğunu göstermektedir. Sosyal medya, öğrencilerin arkadaşlarıyla bağlantı kurma, içerik paylaşma ve bilgi edinme ihtiyaçlarını karşılamaktadır. Ancak, bu yüksek oran, sosyal medya kullanımının öğrencilerin zaman yönetimi ve akademik başarı üzerindeki olası etkileri konusunda değerlendirilmesi gereken bir alan olduğuna da işaret etmektedir.



Eğitim ve araştırma amaçlı kullanım da öne çıkıyor

Sosyal medyanın ardından, %42,2 oranında eğitim ve %39,1 oranında araştırma amaçlı internet kullanımı gelmektedir. Bu, öğrencilerin interneti akademik gelişim ve bilgi edinme için etkili bir araç olarak kullandıklarını göstermektedir. Eğitim ve araştırma amaçlı kullanım, internetin eğitimdeki rolünün ne kadar önemli olduğunu ve öğrencilerin akademik başarılarını desteklemek için interneti nasıl kullandıklarını göstermektedir.

Eğlence ve günlük ihtiyaçlar internet kullanımında belirgin bir yer tutuyor

Alışveriş, %34,4'lük bir oranla dördüncü sırada yer alırken, öğrencilerin %31,1'i interneti, video izleme (filmler, diziler, belgeseller) için kullandığını ifade etmiştir. Daha düşük oranlarda ise %18,4 ile müzik dinleme ve %13,4 ile oyun oynama gibi eğlence amaçlı kullanım görülmektedir.

Profesyonel odaklı internet kullanımı görece sınırlı düzeyde

İnternetin iş ve profesyonel gelişim için kullanımı %9,3, haber/blog takibi amacıyla kullanımı ise %8,8 oranında kaydedilmiştir. Kişisel gelişim ve hobi aktiviteleri için internet kullanımı %8,2 oranında ifade edilirken, finansal işlemler için bu oran %5,3 ve sanat/kültür içerikleri için %5'tir.

Sağlık, seyahat ve şans oyunları en az tercih edilen kullanım alanları

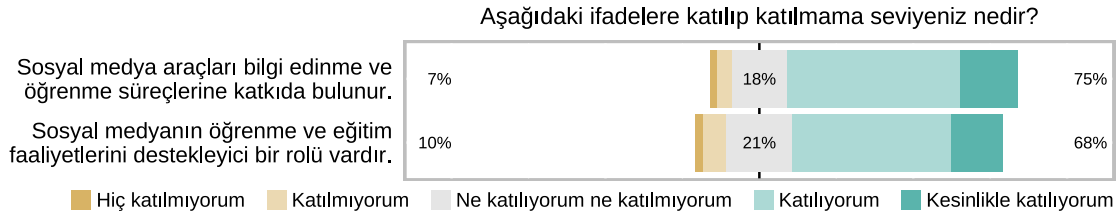
Sağlık ve fitness %2,9, seyahat planlama %1,8, şans/bahis oyunları ise %0,2 oranında kaydedilmiştir. Bu kategoriler, öğrenciler tarafından en az tercih edilen kullanım alanları olarak öne çıkmaktadırlar.



BÖLÜM 26: SOSYAL MEDYA

Öğrencilerin sosyal medyanın öğrenme süreçlerine katkısına ilişkin görüşlerini inceleyen sorulara verdikleri yanıtların dağılımı Grafik 59'da sunulmuştur.

Grafik 59: Öğrencilerin sosyal medyanın öğrenme süreçlerine katkısına ilişkin görüşleri



Sosyal medyanın öğrenme süreçlerine katkısı olumlu bulunuyor

“Sosyal medya araçları bilgi edinme ve öğrenme süreçlerine katkıda bulunur” ifadesine öğrencilerin %75'i katıldığını belirtirken, %7 oranında öğrenci bu ifadeye katılmadığını bildirmiş, %18'lik bir kesim ise nötr bir tutum sergilemiştir.

“Sosyal medyanın öğrenme ve eğitim faaliyetlerini destekleyici bir rolü vardır” ifadesine ise öğrencilerin %68'i katılırken, %10'u bu görüşe katılmadığı yönünde görüş bildirmiş ve %21'lik bir grup bu konuda nötr kalmayı tercih etmiştir. Bu oranlar, öğrencilerin sosyal medyanın bilgi edinme, eğitim ve öğretim anlamındaki katkı ve rolü ile ilgili büyük oranda olumlu algıları olduğunu göstermektedir.

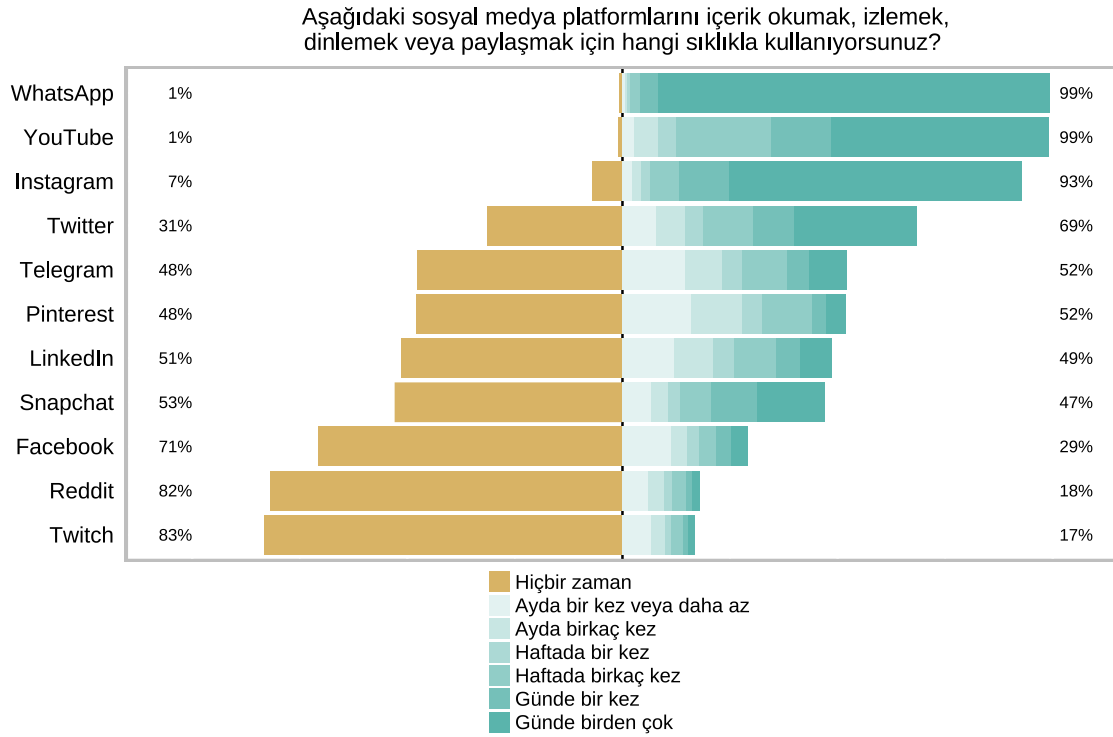
Grafik 60 öğrencilerin farklı sosyal medya platformlarını kullanma sıklıklarının dağılımı ile ilgili bilgiler sunmaktadır.

En sık kullanılan platformlar WhatsApp ve YouTube

Grafik 60, öğrencilerin %99 gibi büyük bir oranının WhatsApp ve YouTube platformlarını kullandığını göstermektedir. Bu platformlar, en çok kullanım oranına sahip uygulamalar olup, öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından günde bir kez veya daha sık kullanılmaktadır.



Grafik 60: Öğrencilerin kullandıkları sosyal medya platformları ve kullanım sıklıkları



Instagram, yaygın kullanımda üçüncü sırada yer alıyor

Instagram, %93 kullanım oranıyla öğrenciler arasında yaygın olarak tercih edilmektedir. Sadece %7'lik bir grup bu platformu kullanmadığını belirtmiştir.

Twitter, %69 kullanım oranıyla Instagram'ı takip etmektedir. Öğrencilerin %31'i bu platformu hiç kullanmamaktadır. Telegram ve Pinterest %52 kullanım oranına sahiptir; %48 oranında öğrenci bu platformları kullanmamaktadır. LinkedIn %49, Snapchat ise %47 kullanım oranına sahiptir. Bu platformları kullanmayan öğrencilerin oranı sırasıyla %51 ve %53'tür.

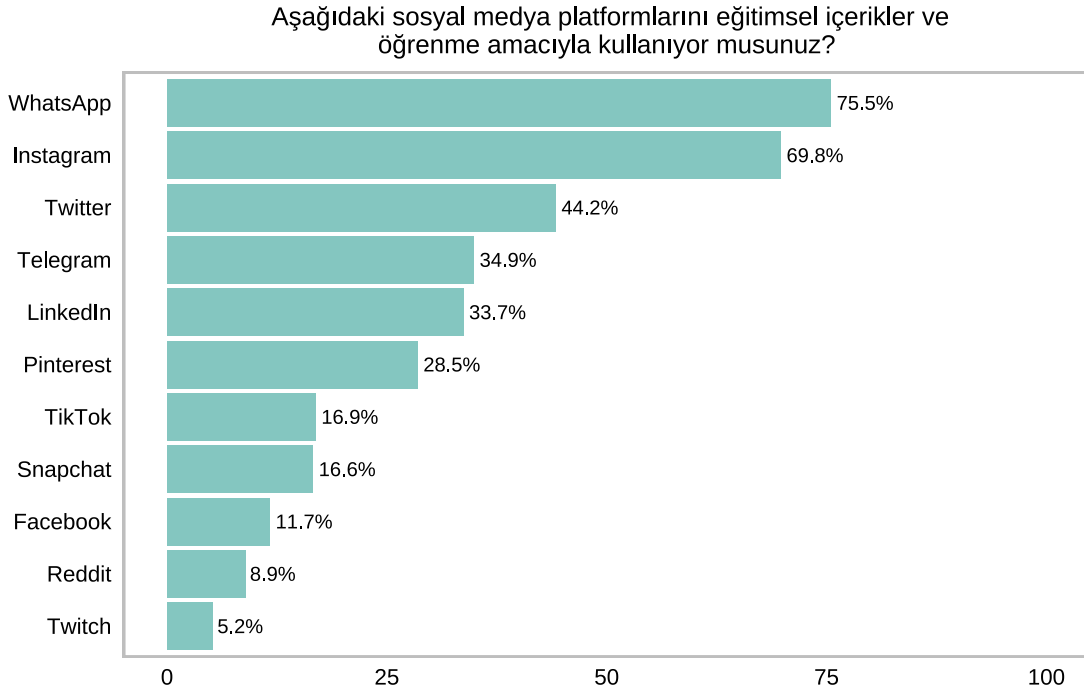
Facebook en az kullanılan programlar arasında

Facebook, %29 kullanım oranına sahiptir ve öğrencilerin %71'i bu platformu kullanmadığını ifade etmiştir. Reddit %18, Twitch ise %17 kullanım oranı ile en az tercih edilen platformlar arasında yer almaktadır. Bu platformları kullanmayanların oranı sırasıyla %82 ve %83'tür.

Grafik 61 öğrencilerin eğitim ve öğretim amacıyla hangi sosyal medya platformlarını hangi yaygınlık seviyelerinde kullandıklarını göstermektedir.



Grafik 61: Öğrencilerin eğitim/öğrenim amaçlı kullandıkları sosyal medya platformları



WhatsApp, öğrenme ve eğitim içerikleri için en çok kullanılan sosyal medya platformu, Instagram ikinci sırada

Grafik 61’de sunulan bulgulara göre, öğrencilerin %75,5’i WhatsApp’ı öğrenme amacıyla kullandığını belirtmiştir. Bu oran, diğer platformlara kıyasla en yüksek kullanım oranıdır. Instagram, %69,8 kullanım oranıyla öğrenme ve eğitim içerikleri için yaygın bir şekilde tercih edilen ikinci platformdur.

Twitter, Telegram ve LinkedIn orta düzeyde kullanım oranlarına sahip

Twitter’ın %44,2, Telegram’ın %34,9 ve LinkedIn’in %33,7 kullanım oranları, bu platformların öğrenme ve eğitim amaçlı kullanımda orta düzeyde tercih edildiğini göstermektedir. Pinterest, %28,5 kullanım oranıyla öğrenme içerikleri için belirli bir grup tarafından tercih edilmektedir. %16,9 kullanım oranı ile TikTok ve %16,6 oranı ile Snapchat uygulamalarının öğrenme amaçlı kullanımda sınırlı bir yer tuttuğu görülmektedir.

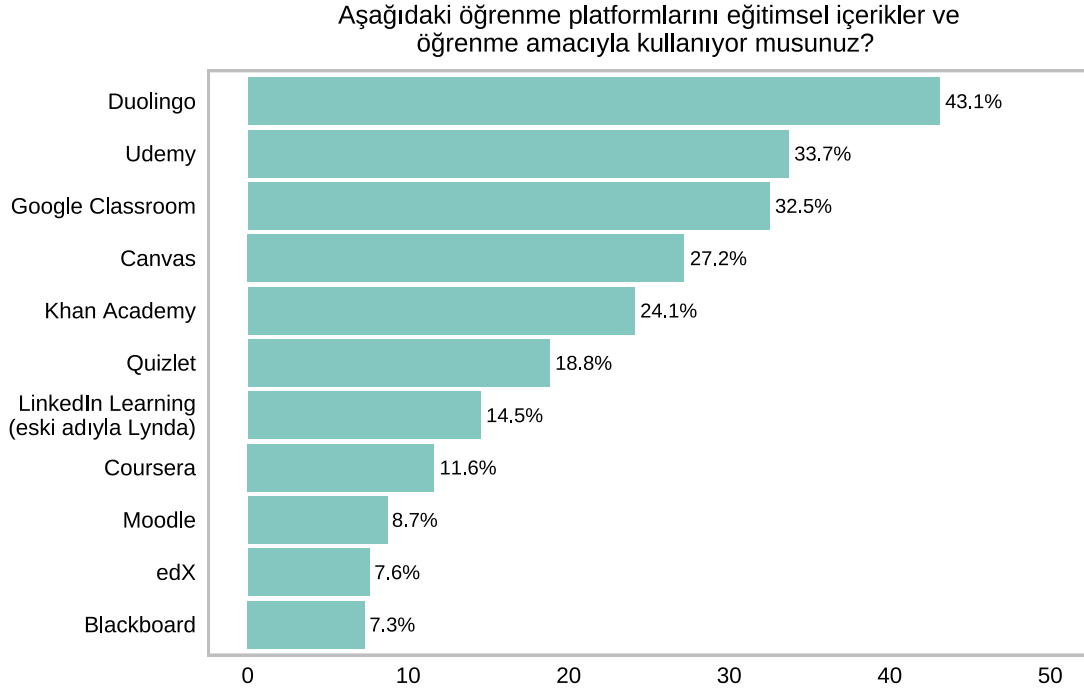
Facebook ve niş platformlar eğitim amaçlı en az tercih edilenler arasında

Facebook %11,7, Reddit %8,9 ve Twitch %5,2 kullanım oranıyla öğrenme ve eğitim içerikleri için öğrenciler tarafından en az kullanılan platformlar arasında yer almaktadır.



Grafik 62, öğrencilerin hangi öğrenme platformlarını eğitimsel içerik ve öğrenme amacıyla kullandıklarını göstermektedir.

Grafik 62: Öğrencilerin eğitim/öğrenim amaçlı kullandıkları öğrenme platformları



Duolingo, öğrenciler arasında en çok tercih edilen öğrenme platformu

Öğrencilerin %43,1'i yabancı dil öğrenimi üzerine olan Duolingo platformunu kullandığını ifade etmiştir. Bu platformun öğrenciler arasında en yüksek kullanıma sahip olan eğitim platformu olması öğrencilerin kayda değer bir bölümünün yabancı dil öğrenme ihtiyacı ve isteğine dikkat çekmektedir.

Udemy ve Khan Academy öğrenme platformları arasında yaygın olarak tercih ediliyor

Geniş yelpazede çevrimiçi kurslar sunarak kişisel ve profesyonel becerilerin geliştirilmesine katkı sağlayabilecek içerikler sunan platformlardan Udemy %33,7 kullanım oranıyla ikinci sırada yer almıştır.

Genellikle sınıf içi eğitim ile çevrimiçi derslerin yönetiminde kullanılmakta olan Google Classroom ise %32,5 kullanım oranı ile en çok kullanılan üçüncü platform olarak kaydedilmiştir. Benzer amaçlarla kullanılan Blackboard ise görece daha az tercih edilmekte olup %7,3 kullanım oranına sahiptir. Özellikle grafiksel çizim için kullanılan bir platform olan Canvas öğrencilerin %27,2'si tarafından kullanılmaktadır.



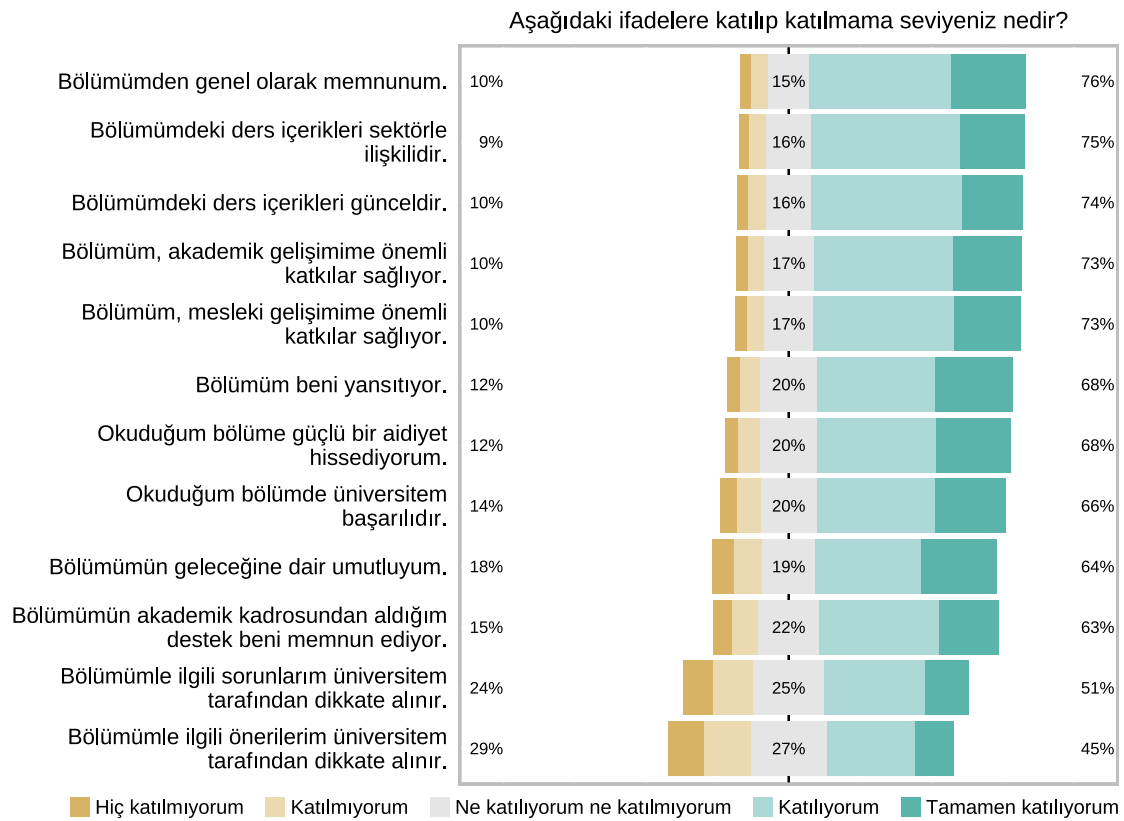
Eğitim içerikleri ve sınav hazırlığı kaynakları sunan Khan Academy %24,1 ve benzer platformlardan olan Quizlet %18,8, LinkedIn Learning %14,5, Coursera %11,6, Moodle %8,7 ve edX ise %7,6 düzeyinde kullanım oranına sahiptir.



BÖLÜM 27: BÖLÜM AİDİYETİ

Öğrencilerin bölümleriyle ilgili genel memnuniyet, ders içeriklerinin değerlendirilmesi, akademik ve mesleki katkılar, aidiyet hissi, bölüm başarısı ve üniversite ile ilişkileri konusundaki görüşleri Grafik 63'te kapsamlı bir şekilde ortaya konmaktadır.

Grafik 63: Öğrencilerin bölümleriyle ilgili memnuniyet algısı



Öğrencilerin büyük bir kısmı bölümlerinden genel olarak memnun

"Bölümümünden genel olarak memnunum" ifadesine öğrencilerin %76'sı olumlu yanıt verirken, %10'u bu ifadeye katılmadığını, %15'i ise kararsız olduğunu belirtmiştir. Bu oranlar, katılımcıların çoğunun bölümünden memnun olsa da, toplamda %25'lik bir kesimin bölümünden tam anlamıyla memnun olmadığını göstermektedir.

***Ders içeriklerinin sektörle ilişkisi ve güncelliği yüksek oranda destekleniyor***

“Bölümümdeki ders içerikleri sektörle ilişkilidir” ifadesine öğrencilerin %75’i katıldığını belirtmiştir. %9’u bu ifadeye katılmazken, %16’sı nötr kalmıştır. “Bölümümdeki ders içerikleri günceldir” ifadesine %74 oranında olumlu yanıt verilmiş, %10 oranında öğrenci ise bu ifadeye katılmadığını belirtmiştir. Öğrencilerin %16’sı bu soruda nötr tutum sergilemiştir. Çoğunluğun ders içeriklerinin güncelliği ve sektöre uyumu konusunda memnun olduğu görülsede, nötr ve olumsuz yanıtların toplamı göz önüne alındığında, ders içeriklerinin bu bağlamda geliştirmeye açık alanlar olduğu ortaya çıkmaktadır.

Akademik ve mesleki katkılar yüksek oranda olumlu değerlendiriliyor

“Bölümüm, akademik gelişimime önemli katkılar sağlıyor” ve “Bölümüm, mesleki gelişimime önemli katkılar sağlıyor” ifadelerinin her ikisine de öğrencilerin %73’ü katıldığını belirtmiştir. Her iki ifadeye %10 oranında olumsuz görüş bildirilirken, %17 oranında nötr tutum sergilenmiştir. Bu noktada da yine çoğunluğun olumlu görüş belirtmesi ile birlikte, olumsuz ve nötr tutum sergileyen kayda değer bir kesim iyileştirmelerin gerekli olduğu noktaların varlığına işaret etmektedir.

Bölüme aidiyet hissi ve kişisel uyum iyileştirmeye açık

“Bölümüm beni yansıtıyor” ifadesine öğrencilerin %68’i katıldığını belirtirken, %12 oranında öğrenci katılmadığını belirtmiş, %20 oranında öğrenci ise nötr yanıt vermiştir. “Okuduğum bölüme güçlü bir aidiyet hissediyorum” ifadesinde de yine aynı oranlar kaydedilmiş, öğrencilerin %68’i güçlü bir aidiyet hissettiğini bildirirken, %12’si aksi yönde yanıt vermiştir. “Okuduğum bölümde üniversitem başarılıdır” ifadesine %66 oranında öğrenci katılırken, %14 oranında olumsuz görüş bildirilmiş, %20’si ise nötr kalmıştır. Aidiyet hissi, kişisel uyum ve üniversitenin bölüm bazlı başarısı konularındaki olumlu yanıtların, diğer alanlara göre daha düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu durum, öğrencilerin bölüm seçimleri ve öğrenim sürecindeki bölüm deneyimlerinin iyileştirmesi gerekliliğine dikkat çekmektedir.

Öğrencilerin %64’ü geleceğe dair umutlu

“Bölümümün geleceğine dair umutluyum” ifadesine katılanların oranı %64, katılmayanların oranı %18, nötr kalanların oranı %19’dur. Bu durum, gelecekle ilgili olumlu beklentilerin mevcut olduğunu, ancak kayda değer bir kesimin, bölümünün geleceği ile ilgili tam olarak umutlu olmadığını ortaya koymaktadır.



Akademik kadrodan alınan desteğe dair memnuniyet iyileştirilebilir düzeyde

“Bölümümün akademik kadrosundan aldığım destek beni memnun ediyor” ifadesine %63 oranında öğrenci katılırken, %15 oranında olumsuz ve %22 oranında nötr görüş bildirilmiştir. “Bölümümle ilgili sorunlarım üniversitem tarafından dikkate alınır” ifadesine %51 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Bu görüşe katılmayanların oranı %24, kararsız kalanların oranı %25’tir. “Bölümümle ilgili önerilerim üniversitem tarafından dikkate alınır” ifadesine ise öğrencilerin %45’i katılırken, %29’u katılmadığını ifade etmiş ve %27’i nötr kalmıştır. Olumsuz ve nötr yanıtların öğrencilerin kayda değer bir kesimini oluşturduğu bu oranlar, akademik destek ve geri bildirim mekanizmalarının öğrenciler açısından yeterince tatmin edici olmadığını ve bu alanların gelişime açık alanlar olduğunu göstermektedir.



BÖLÜM 28: YAPAY ZEKA

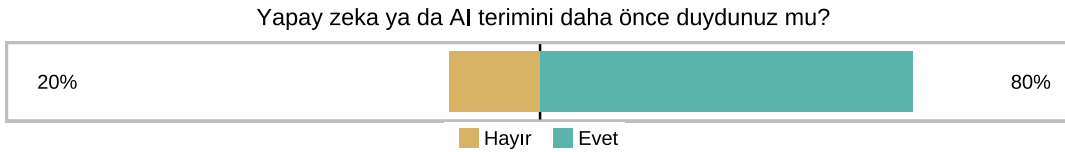
“
Yapay zeka konusuna bu kadar önem verilmesi çok hoşuma gitti. Daha önce de birçok ankete katıldım ama ilk defa bu kadar detaylı ve özenerek hazırlanmış bir anketle karşılaştım. Emeği geçen herkese teşekkür ederim.

Katılımcı Öğrenci



Grafik 64, öğrencilerin yapay zekâ (*artificial intelligence* - AI) terimi hakkında bilgi sahibi olup olmadıklarını göstermektedir.

Grafik 64: Öğrencilerin yapay zekâ terimi hakkında bilgi düzeyi



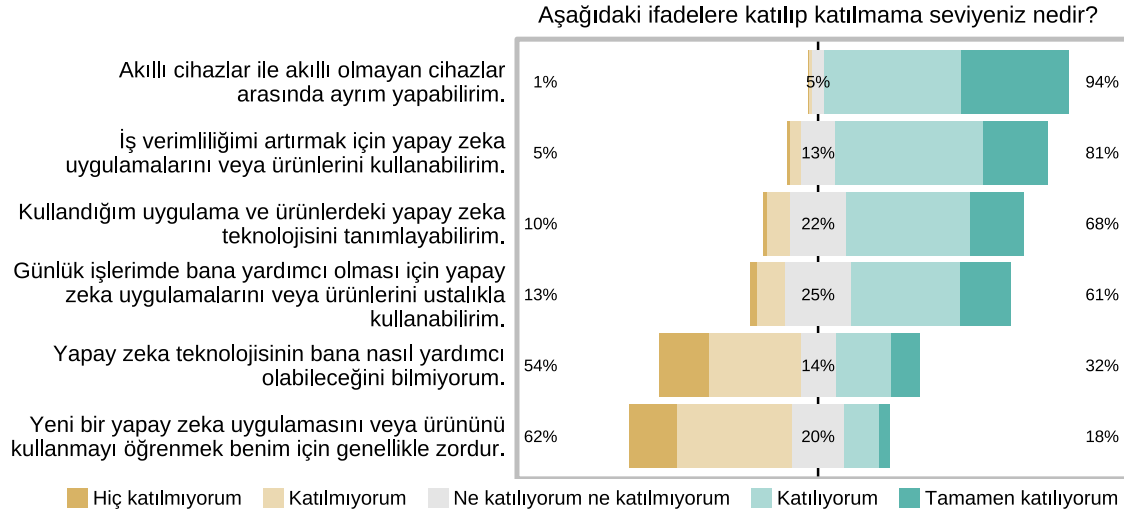
Öğrencilerin büyük çoğunluğu yapay zekâdan haberdar

Grafik 64, öğrencilerin yapay zekâ (AI) kavramına aşinalığını ortaya koymaktadır. Öğrencilerin %80'i yapay zekâ terimini daha önce duyduğunu belirtirken, %20'si bu terimi duymadığını ifade etmiştir. Bu sonuç, yapay zekanın öğrenciler arasında oldukça bilinen bir kavram olduğunu göstermektedir. Ancak %20'lik bir oranın hala yapay zekâdan haberdar olmaması, bu alandaki bilgi ve farkındalık seviyesinin artırılabilirliğini ortaya koymaktadır.



Grafik 65, öğrencilerin yapay zekâ ve ilgili teknolojilere yönelik farkındalıklarını, kullanım alışkanlıklarını ve yeterlilik algılarını göstermektedir.

Grafik 65: Öğrencilerin yapay zekâ ve ilgili teknolojilere yönelik algısı



Grafik 65'teki sorular yalnızca bir önceki grafikte sorulan "Yapay zekâ ya da AI terimini daha önce duydunuz mu?" sorusuna "Evet" şeklinde cevap verenlere sorulmuştur. Dolayısıyla bu grafikteki yüzdelik oranlarının araştırmaya katılan öğrencilerin tamamı dikkate alınarak değil bahsi geçen soruya "Evet" cevabı verenlerin tamamı -yani örneklemin %80'i- dikkate alınarak hesaplanıp oluşturulduğu akılda bulundurulmalıdır.

Öğrenciler akıllı cihazları tanımlamada yüksek bir farkındalık seviyesine sahip

"Akıllı cihazlar ile akıllı olmayan cihazlar arasında ayrım yapabilirim" ifadesine öğrencilerin %94'ü katılırken, %5'i nötr kalmış ve yalnızca %1'i bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, öğrencilerin büyük çoğunluğunun akıllı cihazlar ile akıllı olmayan cihazlar arasındaki farkı ayırt edebildiğini göstermektedir.

Yapay zekâ iş verimliliğini artırma yeteneği için büyük oranda kullanılabilir görülüyor

"İş verimliliğimi artırmak için yapay zekâ uygulamalarını veya ürünlerini kullanabilirim" ifadesine öğrencilerin %81'i katılırken, %13'ü nötr kalmış ve %5'i bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, yapay zekâ uygulamalarının iş verimliliği üzerindeki potansiyel faydalarının öğrenciler tarafından genel olarak kabul edildiğini, ancak bir kısmının bu konuda kararsız ya da endişeli bir tutum sergilediğini göstermektedir.

***Öğrencilerin %68'i yapay zekâ teknolojisini tanımlayabileceğini belirtiyor***

“Kullandığım uygulama ve ürünlerdeki yapay zekâ teknolojisini tanımlayabilirim” ifadesine öğrencilerin %68'i katılırken, %22'si nötr kalmış ve %10'u bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, öğrencilerin büyük bir kısmının yapay zekâ teknolojisini tanımlayabildiğini düşündüğünü, ancak önemli bir kesimin bu konuda kararsızlık yaşadığını ve bazı öğrencilerin bu teknolojiyi tanımlama yetkinliğini geliştirmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Günlük işlerde yapay zekâyı kullanım becerisi artırılabilir düzeyde

“Günlük işlerimde bana yardımcı olması için yapay zekâ uygulamalarını veya ürünlerini ustalıkla kullanabilirim” ifadesine öğrencilerin %61'i katılırken, %25'i nötr kalmış ve %13'ü bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, öğrencilerin çoğunun yapay zekâ uygulamalarını günlük işler için kullanma konusunda kendine güvendiğini, ancak önemli bir kesimin kararsızlık yaşadığını ve bir kısmının bu alanda yetkinlik geliştirme ihtiyacı duyduğunu göstermektedir.

Yapay zekâ teknolojisinin faydaları ile ilgili bilgi düzeyi sınırlı

“Yapay zekâ teknolojisinin bana nasıl yardımcı olabileceğini bilmiyorum” ifadesine öğrencilerin %54'ü katılmamış, %14'ü nötr kalmış ve %32'si bu ifadeye katılmıştır. Bu bulgular, öğrencilerin çoğunluğunun yapay zekâ teknolojisinin potansiyel faydalarının farkında olduğunu, ancak önemli bir kesimin bu konuda bilgi eksikliği yaşadığını ve farkındalığın artırılmasına ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

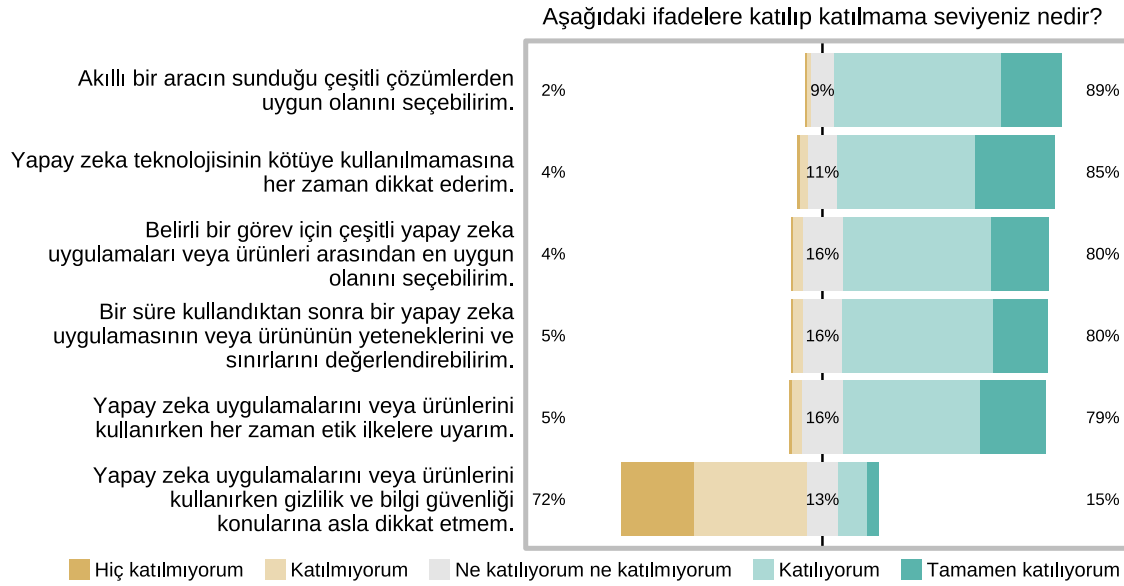
Yapay zekâ ürünlerini öğrenme çoğunluk için zor değil

“Yeni bir yapay zekâ uygulamasını veya ürününü kullanmayı öğrenmek benim için genellikle zordur” ifadesine öğrencilerin %62'si katılmamış, %20'si nötr kalmış ve %18'i bu ifadeye katılmıştır. Bu bulgular, öğrencilerin çoğunluğunun yeni yapay zekâ uygulamalarını veya ürünlerini kullanmayı öğrenmede zorlanmadığını, ancak belirli bir kesimin bu konuda zorluk yaşadığını ve kararsızlık sergileyenlerin oranının da dikkate değer olduğunu göstermektedir. Bu durum, yapay zekâ teknolojilerinin kullanımını kolaylaştırmaya yönelik rehberlik ve eğitim ihtiyacını ortaya koymaktadır.

Grafik 66, öğrencilerin yapay zekâ teknolojilerini kullanmaya yönelik tercihlerini, etik farkındalıklarını ve güvenlik hassasiyetlerini yansıtmaktadır.



Grafik 66: Öğrencilerin yapay zekâ teknolojilerini kullanmaya yönelik görüşleri



Akıllı araçlardan uygun çözümleri seçme ve sağlıklı kullanma becerisi yüksek seviyede

“Akıllı bir aracın sunduğu çeşitli çözümlerden uygun olanını seçebilirim” ifadesine öğrencilerin %89’u katılırken, %9’u nötr kalmış ve %2’si bu ifadeye katılmamıştır. “Yapay zekâ teknolojisinin kötüye kullanılmasına her zaman dikkat ederim” ifadesine %85 oranında olumlu yanıt verilmiş, %11’i nötr ve %4’ü olumsuz görüş bildirmiştir. “Belirli bir görev için çeşitli yapay zekâ uygulamaları veya ürünleri arasından en uygun olanını seçebilirim” ifadesine öğrencilerin %80’i katılırken, %16’sı nötr kalmış ve %4’ü bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, öğrencilerin yapay zekâ teknolojileri ve akıllı araçları etkin kullanma konusundaki özgüveninin genel olarak yüksek olduğunu, ancak az da olsa kararsızlık ve yetersizlik hisseden bir kesimin bulunduğunu göstermektedir.

Yapay zekâ uygulamalarının yeteneklerini değerlendirme becerisi yaygın olarak ifade ediliyor

“Bir süre kullandıktan sonra bir yapay zekâ uygulamasının veya ürününün yeteneklerini ve sınırlarını değerlendirebilirim” ifadesine öğrencilerin %80’i katılırken, %16’sı nötr kalmış ve %5’i bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, öğrencilerin çoğunluğunun yapay zeka uygulamalarının yeteneklerini ve sınırlarını değerlendirme konusunda kendine güvendiğini, ancak belirli bir kesimin bu konuda kararsızlık yaşadığını ve bu yetkinliği geliştirmeye ihtiyaç duyduğunu göstermektedir.



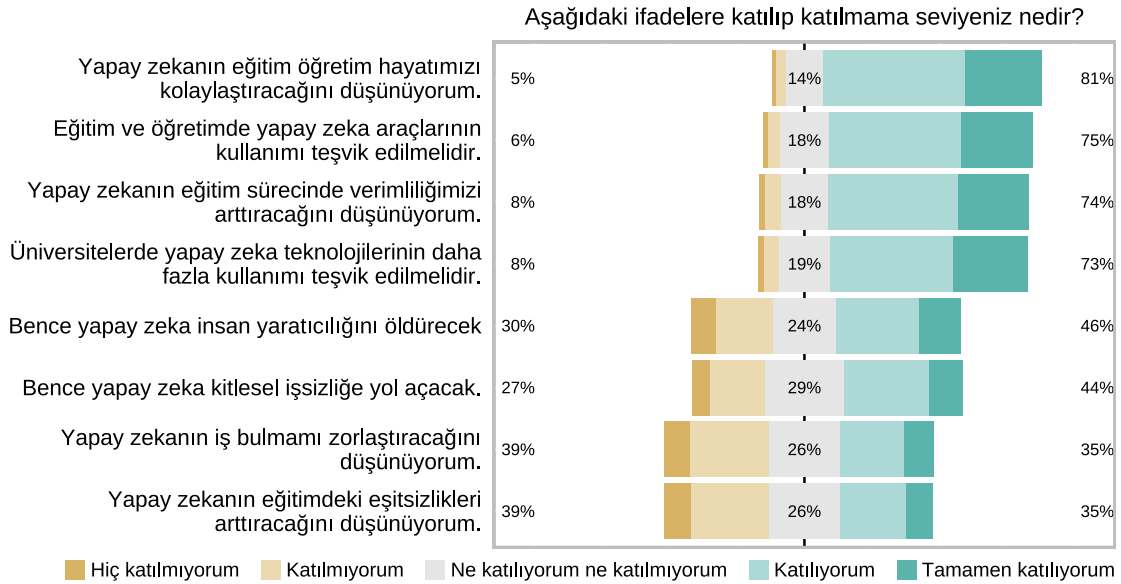
Etik ilkeler ve gizlilik konularında öğrencilerin dikkat seviyesi genel olarak yüksek

“Yapay zekâ uygulamalarını veya ürünlerini kullanırken her zaman etik ilkelere uyarım” ifadesine öğrencilerin %79’u katılırken, %16’sı nötr kalmış ve %5’i bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, etik ilkelere uyumun öğrenciler arasında yüksek bir oranda benimsendiğini göstermektedir.

“Yapay zekâ uygulamalarını veya ürünlerini kullanırken gizlilik ve bilgi güvenliği konularına asla dikkat etmem” ifadesine öğrencilerin %72’si katılmamış, %13’ü nötr kalmış ve %15’i bu ifadeye katılmıştır. Bu veriler, gizlilik ve bilgi güvenliği konularında dikkat seviyesinin genel olarak yüksek olduğunu, ancak belirli bir kesimde farkındalık ve hassasiyetin artırılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Grafik 67, yapay zekanın eğitim ve iş süreçleri üzerindeki etkisine ilişkin öğrenci görüşlerini ortaya koymaktadır.

Grafik 67: Öğrencilerin yapay zekânın eğitim ve iş süreçlerine etkisine ilişkin algısı



Öğrencilerin çoğu yapay zekanın eğitim ve öğretime olumlu katkı sağlayacağını düşünüyor

Grafik 67’ye göre, “Yapay zekanın eğitim öğretim hayatımızı kolaylaştıracağını düşünüyorum” ifadesine öğrencilerin %81’i katılırken, %14’ü nötr kalmış ve %5’i bu ifadeye katılmamıştır.



Bu bulgular, öğrencilerin büyük çoğunluğunun yapay zekanın eğitim ve öğretim süreçlerinde olumlu etkiler sağlayacağına inandığını, ancak bir kısmının bu konuda kararsız veya olumsuz bir görüşe sahip olduğunu göstermektedir.

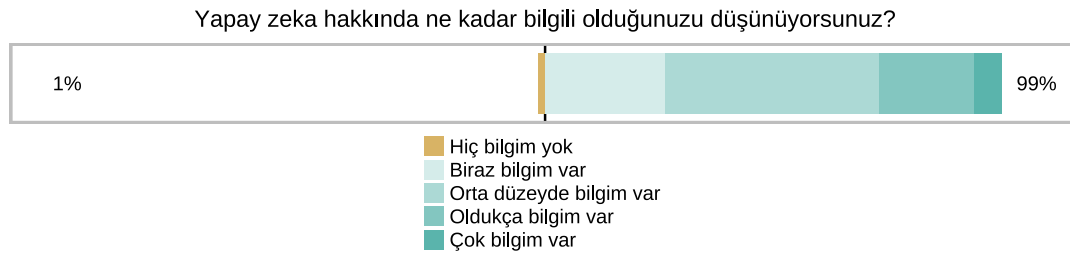
Eğitimde yapay zekâ araçlarının kullanımına teşvik yüksek oranda destekleniyor

“Eğitim ve öğretimde yapay zekâ araçlarının kullanımı teşvik edilmelidir” ifadesine öğrencilerin %75’i katılırken, %18’i nötr kalmış ve %6’sı bu ifadeye katılmamıştır. Benzer şekilde, “Yapay zekanın eğitim sürecinde verimliliği artıracağını düşünüyorum” ifadesine %74 oranında olumlu yanıt verilmiş, %18’i nötr ve %8’i olumsuz görüş bildirmiştir. Ayrıca, “Üniversitelerde yapay zekâ teknolojilerinin daha fazla kullanımı teşvik edilmelidir” ifadesine öğrencilerin %73’ü katılırken, %19’u nötr kalmış ve %8’i bu ifadeye katılmamıştır. Bu bulgular, öğrencilerin çoğunluğunun yapay zekâ araçlarının ve teknolojilerinin eğitimde daha fazla teşvik edilmesi ve kullanılması gerektiğini düşündüğünü, ancak bir kesimin bu konuda kararsız veya olumsuz bir tutum sergilediğini göstermektedir.

Yapay zekanın iş piyasasına ve eğitime etkisi konusundaki endişeler sınırlı düzeyde destek buluyor

“Bence yapay zekâ kitlesel işsizliğe yol açacak” ifadesine %44 oranında katılım sağlanmış, %29’u nötr ve %27’si bu ifadeye katılmamıştır. Benzer şekilde, “Yapay zekanın iş bulmayı zorlaştıracak” ifadesine öğrencilerin %35’i katılırken, %26’sı nötr kalmış ve %39’u bu ifadeye katılmamıştır. “Yapay zekanın eğitimdeki eşitsizlikleri artıracağını düşünüyorum” ifadesine de %35 oranında katılım sağlanmış, %26’sı nötr kalmış ve %39’u bu görüşe katılmamıştır. Bu bulgular, yapay zekanın iş piyasası ve eğitim üzerindeki etkilerine dair endişelerin öğrenciler arasında sınırlı bir destek bulduğunu, ancak bu konuların hala belirli bir düzeyde tartışıldığını göstermektedir. Eğitimde eşitsizliklerin artacağı görüşü ise genel olarak daha az desteklenmektedir.

Grafik 68: Öğrencilerin yapay zekâ hakkında bilgi sahibi olma düzeyi



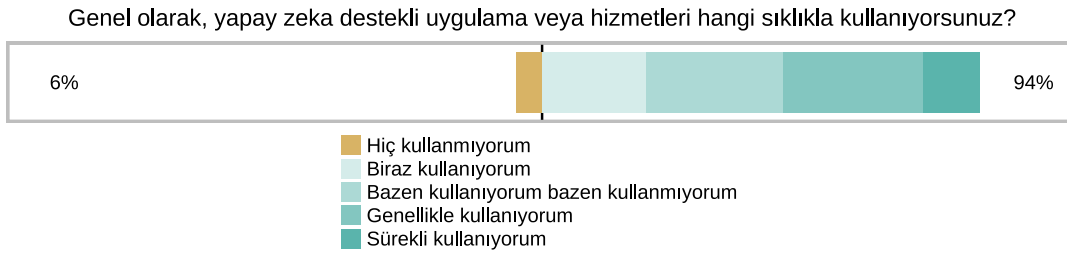


Öğrencilerin neredeyse tamamı yapay zekâ hakkında bilgi sahibi

Grafik 68'e göre öğrencilerin %99'u yapay zekâ hakkında farklı düzeylerde bilgi sahibi olduklarını ifade etmiş, yalnızca %1'i bu konuda herhangi bir bilgiye sahip olmadığını belirtmiştir. Yapay zekâ konusunda bilgi sahibi olmayan %1'lik kesim, küçük bir oran olmasına rağmen, bu öğrencilere yönelik temel bilgilendirme ve farkındalık artırıcı etkinliklerin planlanabileceğini göstermektedir.

Grafik 69, öğrencilerin yapay zekâ destekli uygulama veya hizmetleri kullanım sıklığını göstermektedir.

Grafik 69: Öğrencilerin yapay zekâ destekli uygulama ve hizmetleri kullanım sıklığı

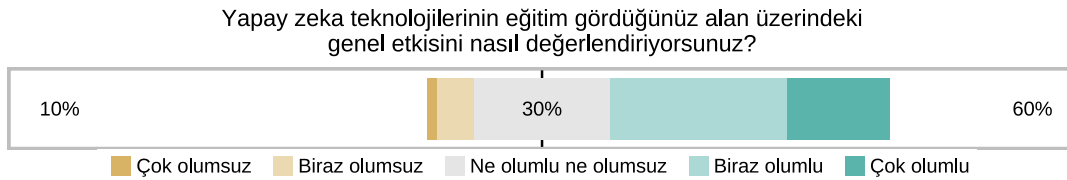


Öğrencilerin %94'ü yapay zekayı kullanıyor

Öğrencilerin %94'ü bu tür uygulama veya hizmetleri en da olsa kullandığını ifade etmiştir. Buna karşın, "Hiç kullanmıyorum" diyenlerin oranı %6 olarak kaydedilmiştir. Yapay zekâ destekli uygulamaları hiç kullanmayan %6'lık kesime yönelik olarak, bu teknolojilerin faydalarını anlatan bilgilendirme kampanyaları ve uygulamaların tanıtımına odaklanılabilir. Bu sayede, kullanım oranlarının daha geniş bir öğrenci kitlesine yayılması sağlanabilir.

Grafik 70, öğrencilerin yapay zekâ teknolojilerinin eğitime etkisine ilişkin görüşlerini göstermektedir.

Grafik 70: Öğrencilerin yapay zekâ teknolojilerinin eğitime etkisine ilişkin görüşleri



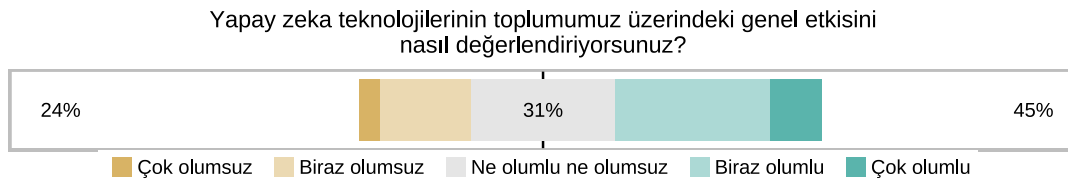


Yapay zekâ teknolojilerinin eğitim alanındaki etkisi çoğunluğa göre olumlu

Grafik 70'e göre öğrencilerin %60'ı yapay zekâ teknolojilerinin etkisini "Çok olumlu" veya "Biraz olumlu" olarak değerlendirmiştir. Buna karşılık, %10'luk bir kesim bu etkileri "Biraz olumsuz" veya "Çok olumsuz" olarak belirtmiş, %30'luk bir grup ise "Ne olumlu ne olumsuz" yanıtıyla nötr bir tutum sergilemiştir. Yapay zekâ teknolojilerinin eğitim üzerindeki etkisini nötr veya olumsuz değerlendiren %40'lık kesime yönelik, bu teknolojileri daha somut şekilde gösteren uygulamalar ve eğitim programları geliştirilebilir. Öğrencilerin bu teknolojileri daha etkili şekilde kullanabilmesi için farkındalık artırıcı çalışmalar yapılabilir.

Grafik 71, öğrencilerin yapay zekâ teknolojisinin toplum üzerindeki etkisine ilişkin görüşlerini göstermektedir.

Grafik 71: Öğrencilerin yapay zekâ teknolojisinin toplum üzerindeki etkisine ilişkin görüşleri



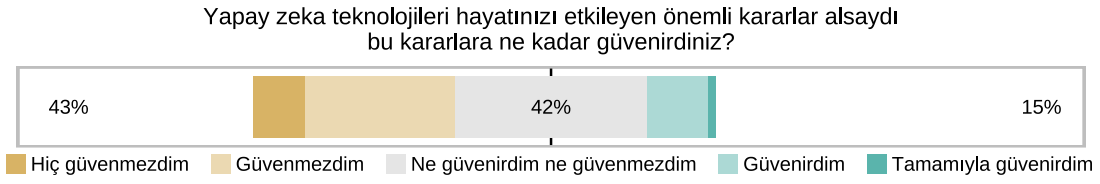
Yapay zekâ teknolojilerinin topluma etkisi konusunda öğrencilerin yarıya yakını olumlu

Grafik 71'e göre öğrencilerin %45'i bu etkileri "Çok olumlu" veya "Biraz olumlu" olarak değerlendirmiştir. Buna karşılık, %24'lük bir kesim bu etkileri "Biraz olumsuz" veya "Çok olumsuz" olarak ifade etmiş, %31'i ise "Ne olumlu ne olumsuz" diyerek nötr bir tutum sergilemiştir. Yapay zekâ teknolojilerinin topluma etkisi hakkında nötr veya olumsuz görüş belirten %55'lik kesime yönelik, bu teknolojilerin sosyal faydalarını ve potansiyel risklerini daha iyi açıklayan bilgilendirme ve farkındalık kampanyaları düzenlenebilir. Özellikle, olumsuz etkileri azaltmaya yönelik önlemler ve etik kullanım kılavuzları geliştirilebilir.

Grafik 72, öğrencilerin yapay zekâ teknolojilerinin verdiği kararlara güvenme düzeylerini göstermektedir.



Grafik 72: Öğrencilerin yapay zekâ teknolojilerinin kararlarına güvenme düzeyi

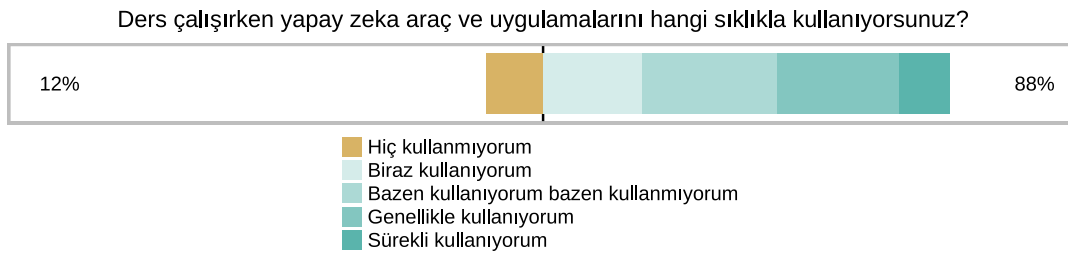


Öğrenciler çoğunluğu yapay zekanın kararlarına güven duymuyor

Grafik 72'ye göre öğrencilerin yalnızca %15'i yapay zekanın kararlarına "Tamamıyla güvenirim" veya "Güvenirim" yanıtını verirken, %43'ü "Hiç güvenmezdim" veya "Güvenmezdim" diyerek güven duymadıklarını ifade etmiştir. Kalan %42 ise "Ne güvenirim ne güvenmem" diyerek tarafsız bir tutum sergilemiştir. Yapay zekaya yönelik güven eksikliği, öğrencilerin bu teknolojiyi anlamlandırmakta zorluk yaşadığını gösterebilir. Bu durumu iyileştirmek için, yapay zekâ kararlarının şeffaflığını artıran bilgilendirme çalışmaları yapılabilir ve örnek uygulamalar sunulabilir.

Grafik 73, öğrencilerin ders çalışırken yapay zekâ araçlarını kullanım oranını göstermektedir.

Grafik 73: Öğrencilerin ders çalışırken yapay zekâ araçlarını kullanım oranı



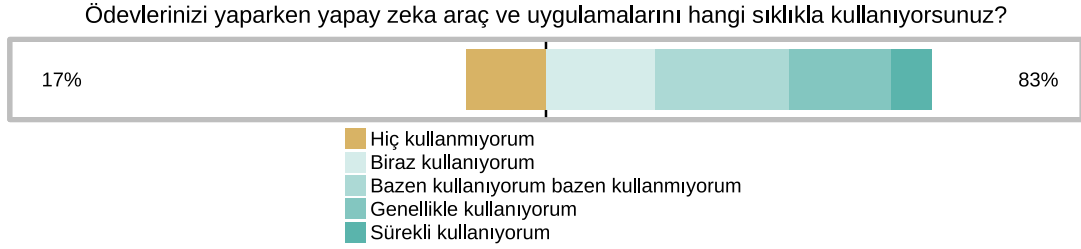
Ders çalışırken yapay zekâ araçlarının kullanım oranı %88

Öğrencilerin, Grafik 73'e göre, %88'i bu araçları "Sürekli kullanıyorum", "Genellikle kullanıyorum" veya "Bazen kullanıyorum" diyerek kullanım alışkanlıklarını ortaya koymuştur. Buna karşılık, %12'lik bir grup "Hiç kullanmıyorum" diyerek bu araçlardan yararlanmadığını belirtmiştir. Yapay zekâ araçlarının ders çalışmaya entegre edilmesi yüksek bir oranda gerçekleşmiş olmakla birlikte, bu araçlardan yararlanmayan %12'lik grup, bu teknolojilerin tanıtımı ve kullanım alanlarının daha iyi açıklanmasıyla kazanılabilir. Eğitici içerik ve rehberlik sağlanarak bu araçların daha geniş bir öğrenci kitlesi tarafından benimsenmesi teşvik edilebilir.



Grafik 74, öğrencilerin ödev yaparken yapay zekâ araçlarını kullanım sıklığını göstermektedir.

Grafik 74: Öğrencilerin ödev yaparken yapay zekâ araçlarını kullanım sıklığı

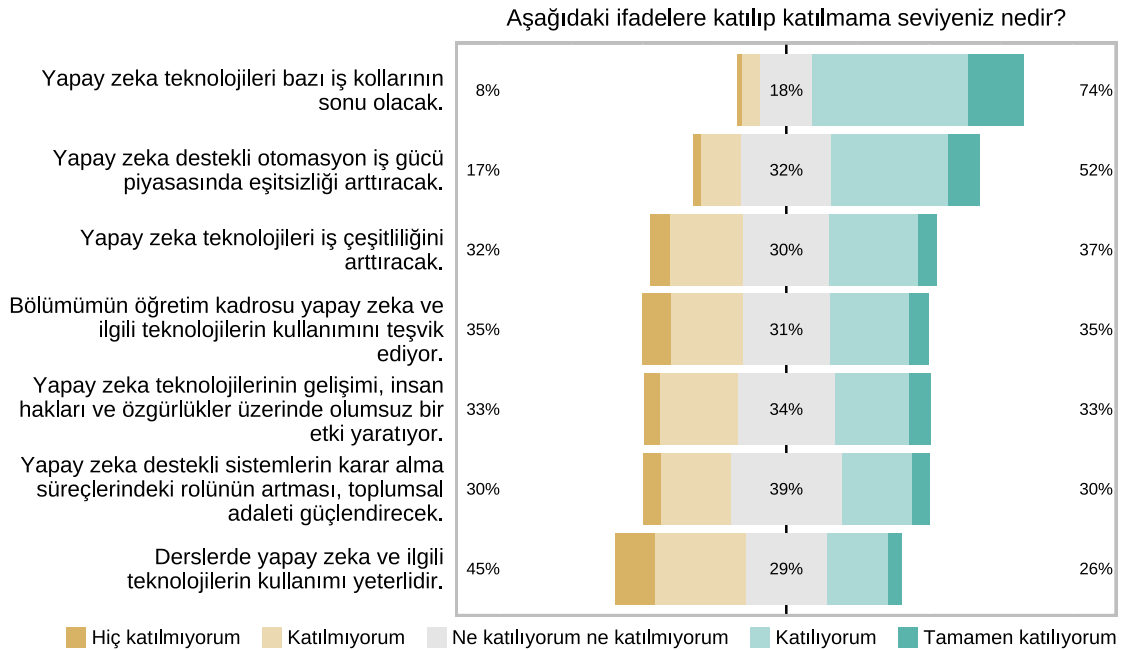


Ödev yaparken yapay zekâ araçlarının kullanım oranı %83

Grafik 74'e göre öğrencilerin %83'ü yapay zekâ araçlarını ödev yaparken genellikle, sürekli, bazen veya biraz kullandığını ifade etmiştir. Buna karşılık, %17'lik bir kesim bu araçları hiç kullanmadığını belirtmiştir.

Grafik 75, öğrencilerin yapay zekâ teknolojilerinin iş dünyası, toplum ve eğitim üzerindeki etkileri hakkındaki görüşlerini yansıtmaktadır.

Grafik 75: Öğrencilerin yapay zekâ teknolojilerinin iş dünyası, toplum ve eğitim üzerindeki etkilerine ilişkin görüşleri



***Yapay zekanın iş piyasasına etkileri ile ilgili genel algı olumsuz***

"Yapay zekâ teknolojileri bazı iş kollarının sonu olacak" ifadesine öğrencilerin %74'ü katılırken, %18'i nötr kalmış ve %8'i bu görüşe katılmamıştır. "Yapay zekâ destekli otomasyon iş gücü piyasasında eşitsizliği artıracak" ifadesine %52 oranında katılım sağlanmış, %32'si nötr kalmış ve %17'si bu ifadeye katılmamıştır. "Yapay zekâ teknolojileri iş çeşitliliğini artıracak" ifadesine ise öğrencilerin yalnızca %37'si katılmış, %30'u nötr kalmış ve %32'si bu görüşe katılmamıştır. Bu bulgular, yapay zekanın bazı iş kollarını ortadan kaldıracağına yönelik algının öğrenciler arasında oldukça yaygın olduğunu, ancak iş gücü piyasasındaki eşitsizlik ve iş çeşitliliği üzerindeki etkilerinin daha sınırlı destek bulunduğunu göstermektedir.

Öğretim kadrosunun yapay zekâ kullanımını teşviki düşük seviyede

Öğrencilerin %35'i "Bölümümün öğretim kadrosu yapay zekâ ve ilgili teknolojilerin kullanımını teşvik ediyor" ifadesine katıldığını belirtmiştir. %35'i bu görüşe katılmamış, %31'i nötr kalmıştır.

Yapay zekanın insan hakları ve toplumsal adalet üzerindeki etkisi konusunda görüşler eşit oranda

"Yapay zekâ teknolojilerinin gelişimi, insan hakları ve özgürlükler üzerinde olumsuz bir etki yaratıyor" ifadesine %33 oranında öğrenci katılmıştır. %33'ü bu görüşe katılmamış, %34'ü nötr kalmıştır.

"Yapay zekâ destekli sistemlerin karar alma süreçlerindeki rolünün artması, toplumsal adaleti güçlendirecek" ifadesine %30 oranında öğrenci katılmıştır. %30'u bu görüşe katılmamış, %39'u nötr kalmıştır.

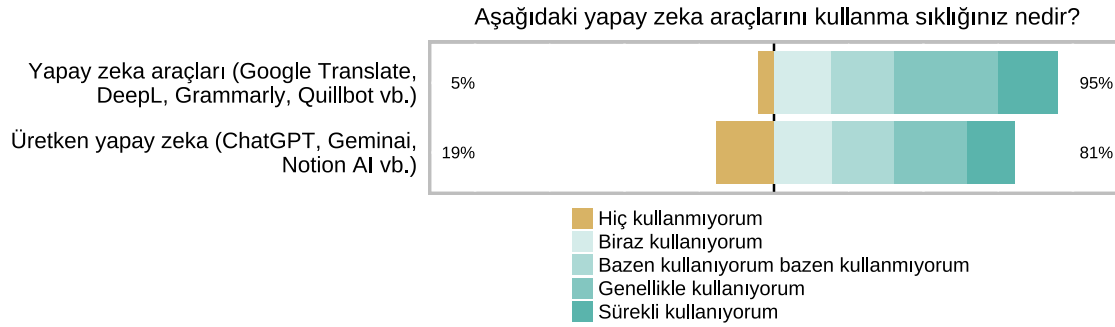
Derslerde yapay zekâ teknolojilerinin kullanımı yeterli görülüyor

Öğrencilerin %26'sı "Derslerde yapay zekâ ve ilgili teknolojilerin kullanımı yeterlidir" ifadesine katılmıştır. %45'i bu teknolojilerin yetersiz olduğunu ifade etmiş, %29'u ise nötr kalmıştır.

Grafik 76, öğrencilerin kullandıkları yapay zekâ araçları ve bu araçları ne sıklıkla kullandıklarını göstermektedir.



Grafik 76: Öğrencilerin kullandıkları yapay zekâ araçları ve kullanım sıklığı

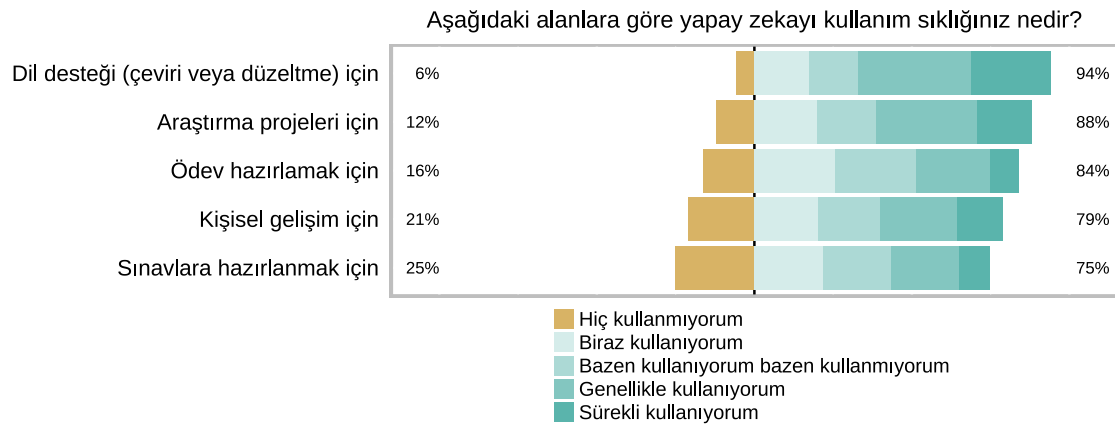


Öğrencilerin geneli Google Translate ve ChatGPT kullanıyor

Grafik 76'ya göre, Google Translate, DeepL, Grammarly, Quillbot vb. yapay zekâ araçlarını kullanan öğrencilerin oranı %95 olarak kaydedilmiştir. Bu araçları hiç kullanmadığını belirten öğrenci oranı %5'tir. ChatGPT, GeminiAI, Notion AI gibi üreten yapay zekâ araçlarının kullanım oranı ise %81 olarak gözlenmiş, %19'luk bir kesim bu araçları hiç kullanmadığını ifade etmiştir.

Grafik 77, öğrencilerin farklı amaçlarla yapay zekâ kullanım sıklıklarını göstermektedir.

Grafik 77: Öğrencilerin çeşitli amaçlara göre yapay zekâyı kullanım sıklığı



Dil desteği ve araştırma projeleri için yapay zekâ kullanımı oldukça yüksek

Grafik 77'ye göre, dil desteği (çeviri veya düzeltme) amacıyla yapay zekâ kullanan öğrencilerin oranı %94'tür. Bu araçları bu amaçla kullanmayanların oranı %6'dır. Araştırma projeleri için yapay zekâ kullanım oranı %88 olarak kaydedilmiş, %12'lik bir kesim ise bu amaçla hiç yapay zekâ kullanmadığını belirtmiştir.

**Ödev hazırlama ve kişisel gelişim için yapay zekâ araçlarının kullanımı yaygın**

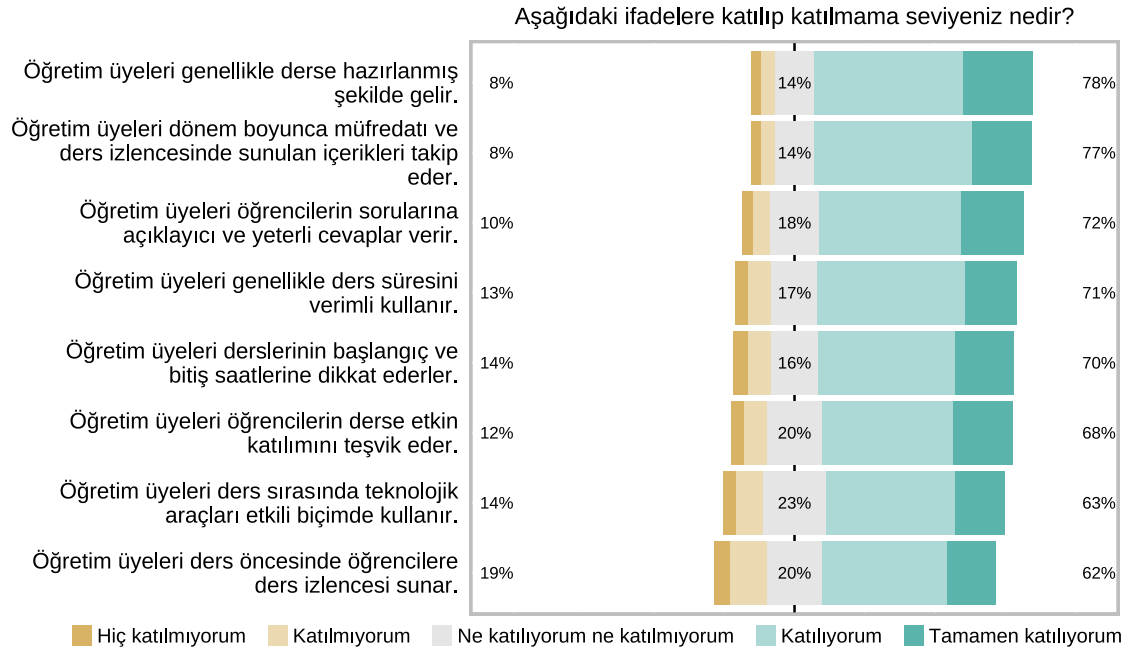
Ödev hazırlamak için yapay zekâ kullanan öğrencilerin oranı %84'tür. Ödev hazırlığı için bu araçları hiç kullanmayanların oranı %16'dır. Kişisel gelişim amacıyla yapay zekâ araçlarını kullanan öğrencilerin oranı %79 olarak belirtilmiş, %21'lik bir kesim ise bu amaçla yapay zekâ kullanmadığını ifade etmiştir.



BÖLÜM 29: ÖĞRETİM ÜYELERİNDEN MEMNUNİYET

Grafik 78, öğrencilerin öğretim üyelerinin ders hazırlığı, müfredat uyumu, ders içerikleri ve genel davranışlarına ilişkin memnuniyet düzeylerini detaylı bir şekilde yansıtmaktadır. Genel olarak memnuniyet oranlarının yüksek olduğu görülse de belirli alanlarda nötr ve olumsuz görüşler dikkat çekmektedir.

Grafik 78: Öğrencilerin öğretim üyelerine ilişkin çeşitli alanlarda memnuniyet algısı



Öğretim üyelerinin derslere hazırlık düzeyi büyük oranda olumlu algılanıyor

“Öğretim üyeleri genellikle derse hazırlanmış şekilde gelir” ifadesine öğrencilerin %78’i olumlu yanıt verirken, %8’i olumsuz, %14’ü ise nötr yanıt vermiştir. Bu oranlar, ders hazırlığı konusundaki memnuniyetin büyük ölçüde yüksek olduğunu göstermektedir. “Öğretim üyeleri dönem boyunca müfredatı ve ders izlencesinde sunulan içerikleri takip eder” ifadesine öğrencilerin %77’si katılmıştır. Ancak %8 oranında olumsuz ve %14 oranında nötr görüşler, bu konuda bazı eksiklikler yaşandığını işaret etmektedir.

***Öğretim üyelerinin genellikle sorulara açıklayıcı yanıt verdiği düşünülüyor***

“Öğretim üyeleri öğrencilerin sorularına açıklayıcı ve yeterli cevaplar verir” ifadesine %72 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Ancak %10 oranında olumsuz ve %18 oranında nötr yanıt, bazı öğrencilerin bu konuda eksiklikler hissettiğini göstermektedir.

“Öğretim üyeleri genellikle ders süresini verimli kullanır” ifadesine öğrencilerin %71’i olumlu yanıt verirken, %13’ü olumsuz, %17’si ise nötr kalmıştır. Bu oran, ders süresi yönetiminde genel bir memnuniyeti işaret etmekle birlikte, geliştirilmesi gereken alanlar olduğunu da ortaya koymaktadır.

Ders saatlerine uyum, öğrenciler tarafından büyük ölçüde olumlu değerlendiriliyor

“Öğretim üyeleri derslerin başlangıç ve bitiş saatlerine dikkat ederler” ifadesine öğrencilerin %70’i olumlu yanıt verirken, %14’ü olumsuz, %16’sı ise nötr tutum sergilemiştir. Bu oranlar, ders saatlerine uyum konusunda genel bir memnuniyet olduğunu, ancak iyileştirilmesi gereken durumların da mevcut olduğunu göstermektedir.

Öğretim üyelerinin öğrencilerin derse katılımını teşvik ettiğini düşünenlerin oranı %68

“Öğretim üyeleri öğrencilerin derse etkin katılımını teşvik eder” ifadesine %68 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Ancak %12 oranında olumsuz ve %20 oranında nötr yanıt, öğrencilerin katılımının teşvik edilmesi konusunda eksiklikler olduğunu ortaya koymaktadır. Öğrencilerin derse daha etkin katılımını sağlamak için grup çalışmaları, tartışma yöntemleri ve uygulamalı eğitim modelleri teşvik edilebilir.

Ders sırasında teknolojik araçların kullanımı ve ders izlencesi sunumu geliştirmeye açık alanlar olarak görünüyor

“Öğretim üyeleri ders sırasında teknolojik araçları etkili biçimde kullanır” ifadesine %63 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Ancak %14 oranında olumsuz ve %23 oranında nötr yanıt, teknolojik araç kullanımının bazı durumlarda yetersiz kaldığını göstermektedir.

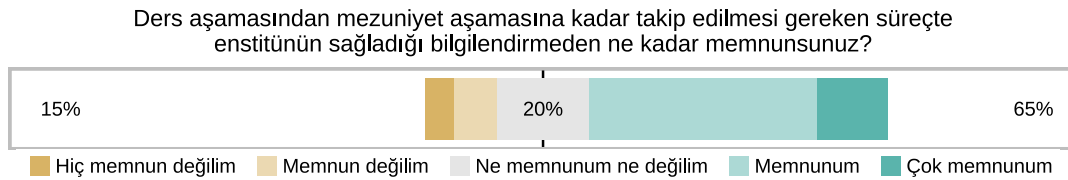
“Öğretim üyeleri ders öncesinde öğrencilere ders izlencesi sunar” ifadesine %62 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Ancak %19 oranında olumsuz ve %20 oranında nötr yanıt, bu uygulamanın her zaman düzenli yapılmadığını işaret etmektedir.



BÖLÜM 30: YÜKSEK LİSANS VE DOKTORA SÜRECİ

Grafik 79, yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin ders aşamasından mezuniyet aşamasına kadar geçen süreçte enstitü tarafından sağlanan bilgilendirme hizmetlerinden memnuniyet düzeylerini göstermektedir. Genel olarak, öğrencilerin önemli bir kısmının bu hizmetlerden memnun olduğu görülmektedir.

Grafik 79: Yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin enstitü bilgilendirme hizmetlerine ilişkin memnuniyet algısı



Enstitü bilgilendirmelerinden memnuniyet oranı %65, geliştirmeye açık alanlar mevcut

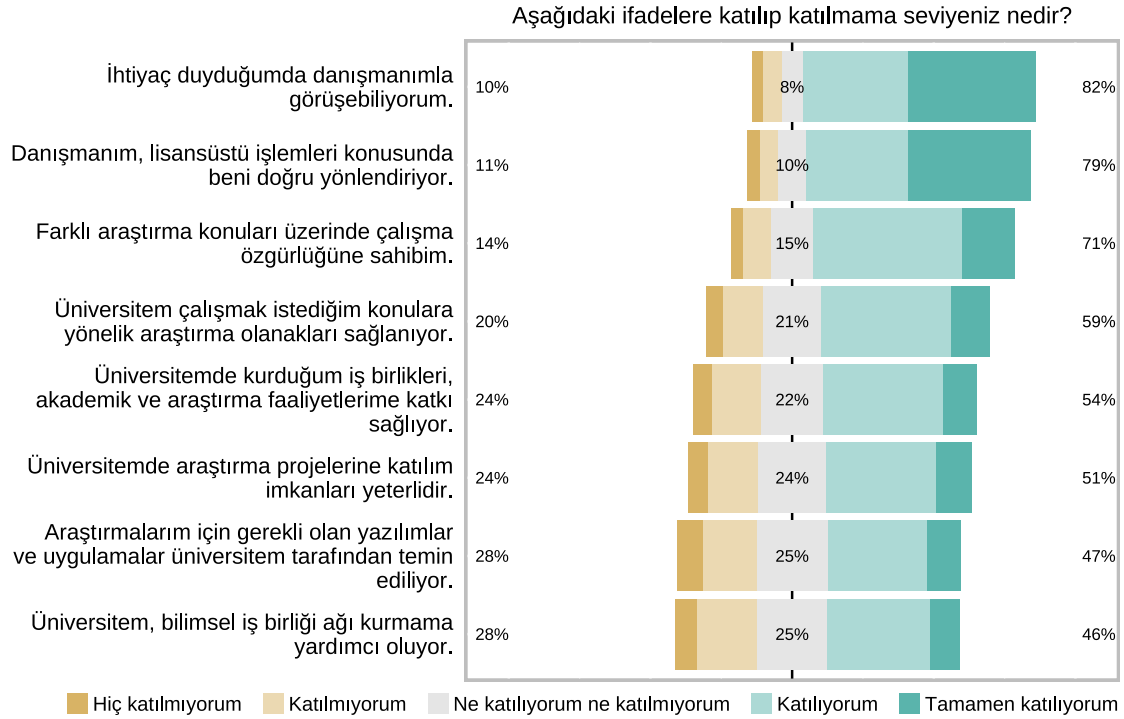
Öğrencilerin %65'i enstitü tarafından sağlanan bilgilendirme hizmetlerinden "Memnun" veya "Çok memnun" olduğunu ifade etmiştir. Bu oran, bilgilendirme hizmetlerinin çoğunlukla yeterli bulunduğunu göstermektedir. Ancak, %15 oranında öğrenci bu hizmetlerden memnun olmadığını belirtmiş, %20'si ise "Ne memnunum ne değilim" diyerek nötr bir tutum sergilemiştir.

Olumsuz yanıt veren %15'lik kesim ve nötr kalan %20'lik grup, bilgilendirme süreçlerinde yaşanan eksikliklerin bazı öğrenciler için önemli bir sorun teşkil ettiğini göstermektedir. Bu durum, bilgilendirme süreçlerinin her öğrenciye eşit düzeyde etkili bir şekilde sunulmadığını işaret edebilir. Özellikle bireysel rehberlik eksiklikleri, bilgilendirme kanallarının yetersizliği veya süreçlerin karmaşıklığı gibi faktörler bu memnuniyetsizlikte rol oynayabilir.

Grafik 80, öğrencilerin üniversitelerindeki araştırma imkanları ve danışmanlık hizmetlerine yönelik memnuniyet düzeylerini ortaya koymaktadır.



Grafik 80: Öğrencilerin üniversitelerindeki araştırma imkânları ve danışmanlık hizmetlerine ilişkin memnuniyet algısı



Danışmanlarla iletişim büyük oranda kolaylıkla sağlanıyor

“İhtiyaç duyduğumda danışmanımla görüşebiliyorum” ifadesine öğrencilerin %82’si olumlu yanıt vermiştir. Bu sonuç, öğrencilerin danışmanlarına kolay erişim sağlayabildiğini göstermektedir. Ancak, %10 oranında olumsuz ve %8 oranında nötr yanıt, bu durumun tüm öğrenciler için geçerli olmadığını ortaya koymaktadır.

“Danışmanım, lisansüstü işlemleri konusunda beni doğru yönlendiriyor” ifadesine %79 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Bu oran, danışmanların rehberlik yeterliliğinin genellikle olumlu algılandığını göstermektedir. Ancak, %11 oranındaki olumsuz görüş, bazı öğrenciler için bu yönlendirmelerin yetersiz kaldığını işaret etmektedir.

Araştırma özgürlüğü konusunda öğrencilerin büyük bir kısmı olumlu

“Farklı araştırma konuları üzerinde çalışma özgürlüğüne sahibim” ifadesine öğrencilerin %71’i katılmıştır. Bu oran, öğrencilerin büyük kısmının araştırma konularında serbest çalışabildiğini göstermektedir. Ancak %14’lük olumsuz ve %15’lik nötr yanıt, araştırma özgürlüğü konusunda belirli sınırlamaların hissedildiğini ortaya koymaktadır.



Araştırma olanakları geliştirmeye açık noktalardan biri

Araştırma olanaklarıyla ilgili görüşler genel olarak daha düşük seviyelerde kalmaktadır. “Üniversitemde çalışmak istediğim konulara yönelik araştırma olanakları sağlanıyor” ifadesine %59 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Ancak %20 oranında olumsuz ve %21 oranında nötr yanıt, araştırma olanaklarının her öğrenci için yeterli bulunmadığını göstermektedir.

“Üniversitemde kurduğum iş birlikleri, akademik ve araştırma faaliyetlerime katkı sağlıyor” ifadesine %54 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Bu oran, akademik iş birliklerinin desteklenmesi konusunda iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir. Benzer şekilde “Üniversitemde araştırma projelerine katılım imkanları yeterlidir” ifadesine %51 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Ancak %24 oranındaki olumsuz ve nötr yanıtlar, bu imkanların genişletilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Araştırma yazılımlarının temin edilmesine yönelik memnuniyet sınırlı

Araştırma yazılımlarının temin edilmesi ve bilimsel iş birliği ağları oluşturulması en düşük memnuniyet düzeyine sahip alanlardır. “Araştırmalarım için gerekli olan yazılımlar ve uygulamalar üniversitem tarafından temin ediliyor” ifadesine sadece %47 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Buna karşılık, öğrencilerin %28’si olumsuz ve %25’i nötr yanıt vermiştir. Bu durum, yazılım ve uygulama desteğinin ciddi şekilde eksik olduğunu göstermektedir.

“Üniversitem, bilimsel iş birliği ağı kurmama yardımcı oluyor” ifadesine %46 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Bu oran, bilimsel iş birliği desteklerinin sınırlı olduğunu göstermekte ve bu alanda gelişime ihtiyaç duyulduğunu işaret etmektedir.

Grafik 81, lisansüstü öğrencilerin tez süreci ve danışmanlık hizmetleriyle ilgili memnuniyet düzeylerini detaylı bir şekilde göstermektedir.

Tez konusu seçiminde lisansüstü öğrencilerin çoğu memnun

"Tez konusu seçimi, ilgi alanlarımla uyumlu" ifadesine öğrencilerin %90'ı olumlu yanıt vermiştir. Bu, tez konusu seçiminde ilgi alanlarının dikkate alındığını ve büyük ölçüde öğrencilerin beklentilerinin karşılandığını göstermektedir. Ancak %5'lik bir kesim bu görüşe katılmamış, %6'sı ise nötr bir tutum sergilemiştir. Bu oranlar, her öğrencinin ilgi alanlarına tam uyum sağlanamadığını göstermektedir.



Grafik 81: Lisansüstü öğrencilerin tez süreci ve danışmanlık hizmetleriyle ilgili memnuniyet algısı



Danışmanların akademik uzmanlığı, genel olarak yeterli bulunuyor

"Danışmanımın akademik uzmanlığı, tez konum için gerekli bilgi ve deneyime sahip" ifadesine %86 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Bu, danışmanların öğrenciler tarafından genel olarak akademik yeterlilik açısından olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Ancak %7'lik bir kesim bu konuda olumsuz görüş bildirirken, %7'lik bir grup nötr kalmıştır. Bu durum, bazı öğrencilerin danışmanlarının bilgi ve deneyimiyle ilgili endişeler taşıdığını göstermektedir.

Tez sürecinde danışmanın bilimsel gelişime katkısı yüksek seviyede

"Tez süreci boyunca, danışmanımın yönlendirmeleri bilimsel düşünce yapımı geliştiriyor" ifadesine öğrencilerin %83'ü olumlu yanıt vermiştir. Bu oran, danışmanların bilimsel rehberlik açısından öğrencilere önemli katkılar sağladığını göstermektedir. Ancak %9 oranında olumsuz görüş ve %8 oranında nötr yanıt, bu katkının her öğrenci için aynı düzeyde algılanmadığını göstermektedir.

Danışmanların tez sürecindeki desteği büyük oranda olumlu görülüyor

"Danışmanım, tez çalışmamda ilerleme kaydetmem için gereken desteği sağlıyor" ifadesine %82 oranında olumlu yanıt verilmiştir. Bu oran, danışman desteğinin genel olarak yeterli olduğunu göstermekle birlikte, %10'luk olumsuz ve %8'lik nötr yanıt, bazı öğrencilerin danışman desteği konusunda eksiklik hissettiğini ortaya koymaktadır.



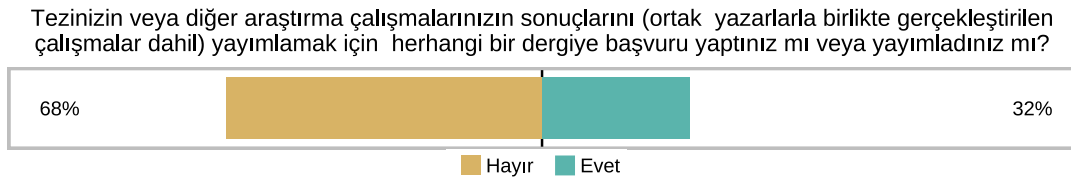
Danışmanla düzenli toplantı yapmak, tez süreçlerini olumlu etkiliyor

"Danışmanımla düzenli toplantılar yapmak, tez sürecimi verimli bir şekilde ilerletiyor" ifadesine öğrencilerin %81'i olumlu yanıt vermiştir. Bu, düzenli toplantıların öğrencilerin tez süreçlerinde olumlu bir etki yarattığını göstermektedir. Ancak %9'luk bir kesim olumsuz görüş bildirirken, %9'u ise nötr kalmıştır. "Danışmanımla düzenli toplantılar yapabiliyorum" ifadesine olumlu yanıt verenlerin oranı %79'dur. Buna karşılık, %11 oranında olumsuz yanıt ve %10 oranında nötr tutum, bazı öğrenciler için düzenli toplantı yapmanın bir sorun olduğunu göstermektedir.

Bu verilere göre, öğrencilerin büyük bir kısmı tez süreci ve danışmanlık hizmetlerinden memnuniyet duyduğu anlaşılmaktadır. Ancak belirli oranlarda nötr ve olumsuz yanıtların varlığı, bazı alanlarda iyileştirme yapılması gerektiğini işaret etmektedir.

Grafik 82, lisansüstü öğrencilerin tez veya diğer araştırma çalışmalarını akademik dergilerde yayımlama girişimlerini göstermektedir.

Grafik 82: Lisansüstü öğrencilerin tez veya araştırmalarını akademik dergilerde yayımlama düzeyi



Lisansüstü öğrencilerin yalnızca üçte biri yayın yapmak için dergilere başvuru yapıyor

Grafik 82'ye göre, öğrencilerin yalnızca %32'si araştırmalarını yayımlamak veya başvuruda bulunmak için adım atmıştır. Buna karşın, %68'i bu konuda herhangi bir girişimde bulunmadığını belirtmiştir. Bu sonuç, lisansüstü öğrencilerin büyük bir kısmının akademik yayın yapma sürecine yeterince dahil olmadığını ortaya koymaktadır.

Akademik yayın, araştırmaların etkisini artırmanın ve öğrencilerin akademik kariyerlerini ilerletmelerinin önemli bir yolu olarak görülmektedir. Ancak, öğrencilerin çoğunluğunun yayın yapma girişiminde bulunmaması, bu sürecin zorlukları, bilgi eksikliği veya destek yetersizliği gibi faktörlerden kaynaklanabilir. Yayın yapmayan öğrencilerin bu fırsattan yararlanamamaları hem bireysel akademik gelişimlerini hem de üniversitelerin araştırma çıktılarındaki görünürlüğünü olumsuz etkileyebilir.

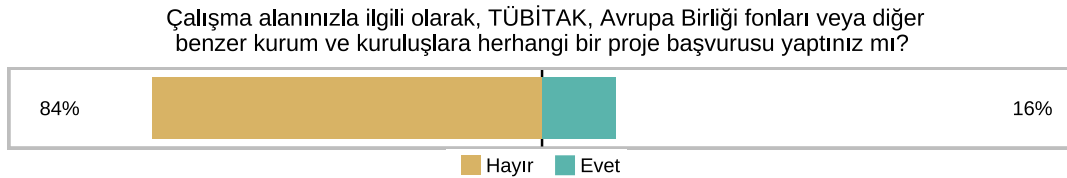


Öğrencilerin yayın süreçleri hakkında bilgi eksikliğini gidermek için atölye çalışmaları ve seminerler düzenlenmelidir. Bu etkinliklerde dergi seçimi, makale yazımı ve hakem değerlendirme süreçleri gibi konular ele alınabilir.

Ayrıca, lisansüstü öğrencilerin yayın süreçlerinde desteklenmesi için akademik danışmanlarla iş birliği artırılabilir ve bireysel rehberlik hizmetleri sunulabilir. Bunun yanında üniversiteler, yayımlanan makaleler için öğrencilere teşvik ödülleri veya burslar sağlayarak akademik yayın yapmayı cazip hale getirebilir. Benzer şekilde, öğrencilerin yayın yapma fırsatlarını artırmak için araştırma gruplarına katılımlarını teşvik etmek, ortak yazarlık olanakları sunmak ve iş birliği ağlarını geliştirmek için sistematik çalışmalar da yapılabilir. Ek olarak, yayın yapmayı zorlaştıran faktörlerden biri olan akademik yazma becerilerindeki eksiklikler için dil desteği programları ve yazım atölyeleri düzenlenebilir.

Grafik 83, lisansüstü öğrencilerin TÜBİTAK, Avrupa Birliği fonları veya diğer kurum ve kuruluşlara proje başvurusu yapma oranlarını göstermektedir.

Grafik 83: Lisansüstü öğrencilerin kurumlara proje başvurusu yapma oranı



Öğrencilerin büyük bir çoğunluğu proje başvurusu yapmıyor

Grafik 83'e göre, öğrencilerin yalnızca %16'sı proje başvurusu yaptığını belirtmiştir. Buna karşılık, %84'ü herhangi bir proje başvurusunda bulunmadığını ifade etmiştir. Bu sonuç, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun proje fonlarına erişim konusunda girişimde bulunamadığını ve bu fırsatları değerlendiremediğini göstermektedir.

Proje başvuruları, lisansüstü öğrenciler için araştırma finansmanı sağlamak, akademik ve profesyonel kariyerlerini geliştirmek açısından önemli bir fırsat sunmaktadır. Ancak, başvuru oranlarının düşük olması, öğrencilerin bu süreçlere katılımını sınırlayan çeşitli faktörler olduğunu göstermektedir. Bu faktörler arasında bilgi eksikliği, fon kaynaklarının yeterince tanıtılmaması, başvuru sürecinin karmaşıklığı ve danışmanlık eksikliği sayılabilir.

Öğrencilerin fon kaynakları hakkında bilgi edinmelerini sağlamak için bilgilendirici seminerler ve atölye çalışmaları düzenlenmelidir. Bu etkinliklerde başvuru süreçleri, proje yazımı ve değerlendirme kriterleri gibi konular ele



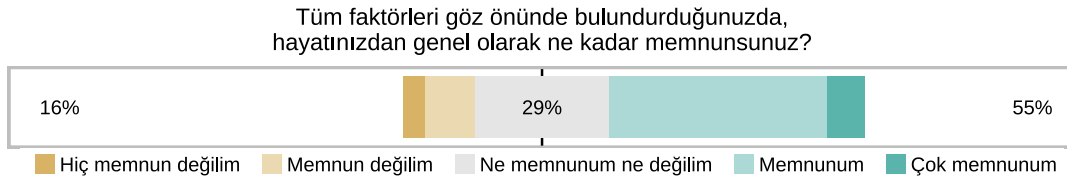
alınmalıdır. Proje başvuru süreçlerinde öğrencileri desteklemek için uzman akademisyenler tarafından yürütülen mentorluk ve danışmanlık hizmetleri de sunulmalıdır. Özellikle ilk kez başvuru yapacak öğrenciler için rehberlik sağlanması önemlidir. Proje fonlarından yararlanan öğrencilerin başarı hikayeleri, diğer öğrencileri teşvik etmek ve ilham vermek amacıyla paylaşılabilir.



BÖLÜM 31: SAĞLIK, YAŞAM MEMNUNİYETİ VE MUTLULUK

Grafik 84, öğrencilerin tüm faktörler göz önünde bulundurulduğunda genel yaşam memnuniyetlerine dair görüşlerini yansıtmaktadır.

Grafik 84: Öğrencilerin genel yaşam memnuniyeti algısı



Grafik 84'te gösterildiği üzere, öğrencilerin %55'i hayatlarından "Memnun" veya "Çok memnun" olduklarını ifade etmiştir. Bu, genel olarak olumlu bir yaşam memnuniyeti eğilimini ortaya koymaktadır.

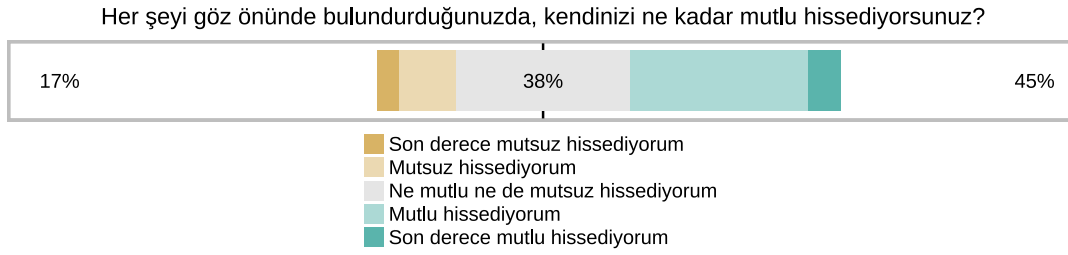
Buna karşılık, %16'lık bir kesim "Memnun değilim" veya "Hiç memnun değilim" diyerek yaşamlarından memnun olmadığını belirtmiştir. Bu grup, yaşam memnuniyetinde olumsuz bir algıya sahip olan öğrencileri temsil etmektedir.

Öğrencilerin %29'u ise "Ne memnunum ne değilim" diyerek nötr bir tutum sergilemiştir. Bu oran, yaşam memnuniyeti konusunda kararsız veya orta düzeyde bir memnuniyet algısına sahip olan öğrencilerin sayısının da dikkate değer olduğunu göstermektedir.

Bu veriler, öğrencilerin genel yaşam memnuniyetlerinin büyük ölçüde olumlu olduğunu gösterse de, memnun olmayan %16'lık kesimin ve nötr ifade belirten %29'luk kesimin nedenlerinin incelenmesi önemlidir. Bu doğrultuda, ekonomik, sosyal veya akademik faktörlerin öğrencilerin memnuniyet düzeylerini nasıl etkilediği üzerine daha detaylı çalışmalar yapılabilir ve öğrenci destek mekanizmaları güçlendirilerek yaşam memnuniyetlerini artırıcı önlemler alınabilir.

Grafik 85, öğrencilerin kendilerini genel olarak ne kadar mutlu hissettiklerine dair görüşlerini ortaya koymaktadır.

Grafik 85: Öğrencilerin genel mutluluk düzeylerine ilişkin görüşleri



Grafik 85'e göre, öğrencilerin %45'i "Mutlu" veya "Son derece mutlu" olduğunu ifade ederken, %17'si "Mutsuz" veya "Son derece mutsuz" olduğunu belirtmiştir. %38'lik bir grup ise "Ne mutlu ne de mutsuz hissediyorum" yanıtını vererek nötr bir tutum sergilemiştir.

Bu sonuçlar, yaşam memnuniyetine ilişkin verilerle paralellik göstermektedir. Yaşam memnuniyetine dair önceki grafikte öğrencilerin %55'i hayatlarından genel olarak "Memnun" veya "Çok memnun" olduğunu ifade etmişti. Her iki grafik de öğrencilerin yaklaşık yarısının yaşamlarından memnun ve mutlu olduğunu, ancak %17-16 oranındaki bir kesimin ise yaşam memnuniyeti ve mutluluk konusunda olumsuz bir algıya sahip olduğunu göstermektedir.

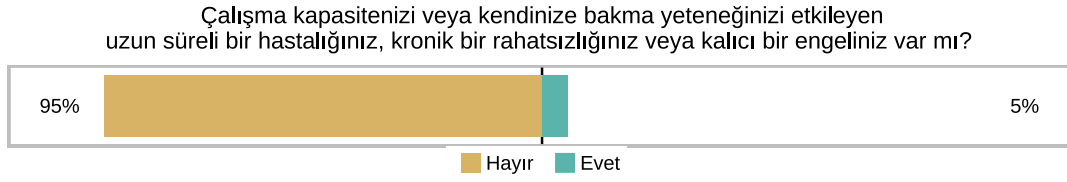
Nötr tutum sergileyenlerin oranları (%38 ve %29) dikkate alındığında, öğrencilerin bir kısmının mutluluk ve memnuniyet düzeylerini belirleyen faktörlerde kararsızlık yaşadığı veya genel bir tatmin düzeyine ulaşamadığı söylenebilir. Bu durum, bireysel, akademik ve sosyal faktörlerin öğrencilerin mutluluk ve memnuniyet düzeylerini nasıl etkilediğinin daha detaylı incelenmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Üniversiteler, öğrencilerin mutluluk ve yaşam memnuniyetini artırmak için sosyal destek mekanizmalarını, psikolojik danışmanlık hizmetlerini ve kampüs içindeki sosyal etkinlik olanaklarını geliştirebilir. Bu tür düzenlemeler hem yaşam memnuniyetini hem de mutluluk düzeylerini artırarak öğrencilerin akademik ve kişisel gelişimine katkı sağlayabilir.

Grafik 86, öğrencilerin çalışma kapasitelerini veya kendilerine bakma yeteneklerini etkileyebilecek uzun süreli bir hastalık, kronik rahatsızlık veya kalıcı bir engel durumuna sahip olup olmadıklarını göstermektedir.



Grafik 86: Öğrencilerin uzun süreli hastalık, kronik rahatsızlık veya kalıcı bir engel durumuna sahip olma durumu



Öğrencilerin %5'inin çalışma kapasitelerini etkileyen bir sağlık sorunu bulunuyor

Grafik 86'ya göre, öğrencilerin %95'i böyle bir sağlık sorununun bulunmadığını ifade etmiştir. Buna karşılık, azımsanamayacak %5 oranındaki öğrenci, çalışma kapasitelerini veya günlük yaşamlarını etkileyen bir rahatsızlık ya da engel durumuna sahip olduğunu belirtmiştir. Bu grup, üniversite yaşamında daha fazla destek ve erişilebilirlik düzenlemelerine ihtiyaç duyabilecek öğrencileri temsil etmektedir.

Bu bağlamda, engelli veya kronik rahatsızlığa sahip öğrencilerin akademik ve sosyal yaşamlarını kolaylaştırmak için kapsayıcı eğitim politikalarının uygulanması, fiziksel erişim imkanlarının artırılması ve psikososyal destek hizmetlerinin güçlendirilmesi önemlidir. Bu tür önlemler, tüm öğrencilerin eşit koşullarda eğitim almasını destekleyecektir.



BÖLÜM 32: SONUÇ

“

**Gayet isteyerek keyif alarak doldurduğum bir anketti
böyle bir anket sunduğunuz için teşekkür ederim.
Umarım ankette yer alan olumsuz cevaplarım bir
sonraki öğretim dönemimde olumluyla çevrilmiş olur.**

Katılımcı Öğrenci

”

Türkiye Üniversite Deneyim Araştırması (TÜDA) kapsamında gerçekleştirilen ankete, Türkiye genelindeki 205 vakıf ve devlet üniversitesinden toplam 264.344 öğrenci katılmıştır. Katılımcıların büyük bir kısmı lisans düzeyinde öğrenim görmekte olup, genellikle aile yanında veya KYK yurtlarında ikamet etmektedir. Aile yanında yaşamayan öğrencilerin çoğu ise ailelerinden farklı şehirlerde hayatlarını sürdürmektedir. Çoğunlukla tek anadal programına kayıtlı olan öğrenciler, üniversitelerine genellikle 10-29 dakika arasında bir sürede toplu taşıma araçlarını kullanarak ya da yürüyerek ulaşmaktadır.

Öğrencilerin büyük bir kısmı haftada ortalama 4-5 gün kampüse gitmekte ve çoğunluğu derslere düzenli olarak katıldığını ifade etmektedir. Ancak, %11’lik bir kesim derslere düzenli katılım göstermediğini belirtmiştir. Ders dışındaki zamanlarda öğrencilerin çoğu üniversitede bir saatten az vakit geçirirken, kampüs çevresinde de sınırlı süreyle bulunmayı tercih etmektedir. Buna rağmen, ders dışı zamanlarda arkadaşlarıyla üniversitede vakit geçiren ve sınavlara birlikte hazırlanan öğrencilerin oranı yüksektir. Öğrencilerin büyük bir kısmı arkadaşlık ilişkilerinden memnun olduklarını ifade ederken, sosyal etkinliklere farklı sıklıklarla da olsa katılım göstermektedir. Ancak, öğrenci kulüplerine veya topluluklarına üyelik oranı oldukça düşük seviyededir. Sosyal etkinliklere katılma isteği yaygın olmakla birlikte, %20’lik bir grup hiçbir zaman sosyal etkinliğe katılmadığını belirtmiştir. Kültürel etkinlikler, sergiler ve festivaller gibi faaliyetler öğrenciler tarafından genellikle yetersiz bulunmakta, üniversite kulüplerinin aktif çalışmaması eleştirilmektedir. Ayrıca, ders dışı ortamlarda kullanılan kapalı mekânlar (spor, çalışma ve konferans salonları) konusunda öğrenciler arasında yarı yarıya bir memnuniyetsizlik oranı dikkat çekmektedir. Bu bulgular, üniversitelerin sosyal ve kültürel faaliyetlerin



çeşitliliğini artırması ve öğrenci kulüplerinin etkinliğini güçlendirmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin yaklaşık dörtte üçü üniversitelerinde öğrenim görmekten memnun olduğunu belirtmekte, genel olarak üniversite deneyimleri ve memnuniyetleri olumlu değerlendirilmektedir. Aidiyet hissi yüksek olmakla birlikte, bu konuda iyileştirme bekleyen bir grup da dikkat çekmektedir. Aldıkları eğitimin üstün nitelikli olduğunu düşünenler çoğunlukta olsa da, nötr ve olumsuz görüşler de göz ardı edilemeyecek düzeydedir. Ancak, öğrenci taleplerine verilen yanıtlar konusunda belirgin bir memnuniyetsizlik olduğu, üniversitelerin bu alanda daha duyarlı ve çözüm odaklı bir yaklaşım benimsemesi gerektiğini göstermektedir.

Öğrencilerin yaklaşık üçte ikisi sekreterlik personelinin tutum ve davranışlarını olumlu değerlendirirken, sağlanan bilgilerin doğruluğu ve güncelliği genellikle yeterli bulunmaktadır. Öğrencilerin %60'ı sekreterliğe kolay ulaşabildiklerini belirtirken, %58'i sekreterlik personelinin işleyiş bilgisine sahip olduğunu düşünüyor. Bununla birlikte, sekreterliğin hız ve etkililik algısı orta düzeyde kalmakta, öğrenci taleplerine duyarlılık konusunda ise düşük bir memnuniyet oranı dikkat çekmektedir. Bu durum, sekreterlik hizmetlerinde daha fazla iyileştirme yapılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Bölüm işleyişi bağlamında öğrenciler, fikirlerini ifade etme konusunda öğretim kadrosundan genel olarak destek aldıklarını ifade etmektedir. Bununla birlikte, akademik danışmanlık hizmetlerinin ve öğretim kadrosunun öğrencilere yönelik tutum ve yaklaşımlarının iyileştirilmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Akademik geri bildirim ve teşvik algısı genel olarak orta düzeyde kalmakta, öğretim kadrosunun sayısal yeterliliği ise öğrencilerin %60'ı tarafından yeterli görülmektedir. Araştırma, proje geliştirme ve yayın faaliyetlerine teşvik konusunda ise destek algısının sınırlı düzeyde olduğu, bu alanlarda daha fazla teşvik ve mentorluk sağlanmasının önemli bir ihtiyaç olduğu dikkat çekmektedir.

Derslerin işlenişinden memnuniyet bağlamında öğrencilerden derslerde daha çeşitli ve etkileşimli öğretim yöntemlerinin kullanılmasına yönelik güçlü bir talep bulunmaktadır. Seçmeli derslerin çeşitliliği ve öğretim materyallerinde daha fazla çeşitlilik beklentisi, öğrenciler tarafından sıkça dile getirilmektedir. Akademik danışmanlık hizmetleri genel olarak kısmen yeterli görülse de bu alanda iyileştirme yapılması gerektiği açıktır. Sınav süreçlerinde itiraz hakkı ve sınav yeterliliği gibi konularda çeşitli aksaklıklar yaşandığı ifade edilmektedir. Grup çalışmaları ve uygulamalı dersler genel olarak yeterli bulunsa da, öğrenciler derslerin işleyiş şekli ve kullanılan slayt materyallerini yetersiz görmektedir. Bu



bulgular, öğretim süreçlerinin daha yenilikçi, çeşitli ve öğrencilerin beklentilerine uygun bir şekilde yeniden yapılandırılmasının gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Öğrenciler, hazırlık sınıfı öğretim kadrosunun destekleyici olduğunu ve akademik yeterliliklerini olumlu değerlendirmektedir. Ancak, hazırlık programında kullanılan ölçme ve değerlendirme sisteminin güvenilirliği konusunda bazı öğrencilerin çekinceleri bulunmaktadır. Hazırlık eğitiminin niteliği ve materyal kalitesi genel olarak yeterli görülse de, bu alanlarda iyileştirme beklentileri dile getirilmektedir. Hazırlık programının öğrenme ihtiyaçlarını büyük ölçüde karşıladığı ifade edilmekle birlikte, programın daha kapsayıcı ve etkili hale getirilmesi gerektiği görülmektedir. Lisansa geçiş sistemine yönelik memnuniyet ise görece düşük seviyededir. Müfredatın ve lisans hazırlık süreçlerinin yeterliliği konusundaki memnuniyetin sınırlı olduğu, öğrencilerin bu alanlarda iyileştirme beklentileri olduğu dikkat çekmektedir. Danışmanlık hizmetlerine yönelik memnuniyetin düşük olması da öğrencilerin beklentilerinin karşılanmadığını ve bu süreçlerin daha etkili hale getirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Eğitim ortamları göz önüne alındığında, sınıflar ve diğer kapalı alanlarda temizlik düzeyinin iyileştirilmesi gerektiği öğrenciler tarafından sıklıkla ifade edilmektedir. Kampüs genelinde güvenlik önlemlerinin artırılması ve bu alanda farkındalık yaratılması gerekliliği de önemli bir konu olarak öne çıkmaktadır. Bireysel çalışma alanlarının ve elektrik prizlerinin yetersiz bulunması, özellikle kütüphane ve diğer çalışma mekanlarında önemli bir geliştirme ihtiyacı olduğunu ortaya koymaktadır. Bu bulgular, kampüs altyapısının daha modern, temiz ve öğrencilerin ihtiyaçlarına uygun bir şekilde yeniden düzenlenmesi gerektiğini göstermektedir.

Öğrencilerin büyük çoğunluğu üniversitelerinde kendilerini güvende hissetmekle birlikte, güvende hissetmeyen %12'lik bir kesim, dikkate alınması gereken önemli bir konu olarak öne çıkmaktadır. Gece kampüs güvenliğinde aydınlatma eksikliği, öğrenciler tarafından sıkça dile getirilen bir sorun olarak dikkat çekmektedir. Kültürel çeşitlilik ve etkileşim fırsatları genellikle yeterli bulunurken, akademik etkinliklerin sayısı ve öğrenci kulüplerinin çeşitliliği ile aktifliği konusunda memnuniyet düşük düzeydedir. Araç park etme olanaklarının genellikle yeterli bulunmasına karşın, kapalı mekan ve açık alan olanaklarının sınırlı bulunması, öğrencilerin kampüs altyapısı ile ilgili önemli bir geliştirme ihtiyacını işaret etmektedir. Üniversite çevresindeki esnaf-öğrenci ilişkileri genel olarak olumlu değerlendirilse de, güvenlik algısı yalnızca orta düzeyde olumlu bir tablo çizmektedir. Yemek alanlarının temizliği ve yeterliliği



konularında öğrenciler arasında kararsızlık bulunmaktadır. Fiyat uygunluğu ise ciddi bir sorun olarak öne çıkmakta, yemekhane hizmetlerinden memnun olmayan öğrencilerin oranı dikkate değer bir seviyededir. Yemekhanelerin üniversite genel memnuniyetindeki rolü göz önünde bulundurulduğunda, bu alandaki memnuniyetsizlik oranının yüksekliği, iyileştirme gerekliliğini açıkça ortaya koymaktadır.

Üniversite imkanları açısından bakıldığında, bahçe ve açık alanların temizliği genel olarak olumlu değerlendirilmekle birlikte, sağlık hizmetleri ve öğrenci tuvaletlerinin temizliği gibi temel hizmetlerde memnuniyet oranları düşük düzeydedir. Servis hizmetlerinin güzergahlarının yeterliliği ise tartışmalı bir konu olarak öne çıkmaktadır. Yemekhane fiyatlarından memnuniyet düşük seviyede olup, yemek alanlarının çeşitliliği konusundaki memnuniyet de benzer şekilde düşük bulunmuştur. Yurt olanaklarının yeterliliği genel olarak olumsuz değerlendirilmiştir. Psikolojik danışmanlık hizmetlerine yönelik memnuniyet düşük düzeyde olup, bu durum öğrencilerin duygusal ve psikolojik destek ihtiyaçlarının daha etkili bir şekilde ele alınması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Engelli öğrenciler için üniversitelerde sunulan hizmetler ve erişim imkanları, öğrenciler tarafından genel olarak yetersiz bulunmuştur. Öğrencilerin neredeyse yarısı engelli bireyler için sunulan destek hizmetlerinden memnun olmadıklarını belirtmiştir. Üniversiteler, engelli bireylerin eğitime eşit şartlarda katılımını sağlamak için fiziksel düzenlemelerden özel danışmanlık hizmetlerine kadar geniş bir alanda iyileştirme çalışmalarına öncelik vermelidir.

Üniversitelerdeki spor imkanları genel olarak yeterli bulunsa da, bu konuda farklı görüşler dikkat çekmektedir. Spor alanlarının mevcudiyetine ilişkin ağırlıklı olarak olumlu bir algı bulunmakla birlikte, öğrencilerin yaklaşık üçte biri, üniversitelerinde spor alanlarının bulunmadığını ya da bu imkanlardan haberdar olmadığını ifade etmiştir. Spor alanlarının fiziksel koşulları ve sunulan imkanlar genel olarak yeterli görülse de, ekipman çeşitliliği açısından memnuniyet düşük seviyededir. Düzenli spor yapma alışkanlığı öğrenciler arasında oldukça düşük bir seviyede olup, spor aktivitelerinin çoğunlukla kampüs dışında gerçekleştirildiği gözlemlenmiştir. Öğrenciler en çok futbol ve voleybola ilgi gösterirken, bireysel ve niş spor dallarına olan ilginin daha düşük olduğu görülmektedir. Ayrıca, üniversite spor müsabakalarına olan ilginin de sınırlı düzeyde kaldığı dikkat çekmektedir. Bu bulgular, spor alanlarının daha yaygınlaştırılması, mevcut tesislerin daha iyi tanıtılması ve bireysel spor dallarını teşvik edici programların geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Üniversitelerin spor kültürünü yaygınlaştırmak ve öğrenci katılımını artırmak için daha etkin stratejiler geliştirmesi önemlidir.



Üniversitelerin haber ve duyuru mecralarının güncelliği, öğrenciler tarafından genel olarak olumlu bulunmakla birlikte, bilgi ve duyurulara erişim konusunda dijital kanalların daha etkin kullanılabileceği ifade edilmiştir. Web sitesi üzerinden bilgiye erişim ve kullanıcı dostu tasarım algısı genel olarak olumlu değerlendirilmiş olsa da, bu platformların daha işlevsel ve erişilebilir hale getirilmesi yönünde geliştirme beklentileri dikkat çekmektedir. Bölüm düzeyinde, haber ve duyuru mecralarının güncelliği ve erişilebilirliği öğrenciler tarafından memnuniyetle karşılanmıştır. Ancak, bölüm web sitesinin kullanıcı dostu tasarımı ve bilgiye erişim kolaylığı konusunda iyileştirme gereksinimleri dile getirilmiştir. Bilgilendirme araçlarına yönelik genel memnuniyet düzeyi olumlu bir algı oluştursa da, öğrenciler daha güncel ve etkili bir bilgilendirme sistemi beklentisi içindedir. Bu bulgular, duyuru ve bilgilendirme süreçlerinin hem üniversite hem de bölüm düzeyinde daha kapsamlı ve kullanıcı odaklı bir yaklaşımla geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Öğrenciler, üniversitelerindeki idari hizmetler bağlamında genel olarak olumlu görüş bildirmektedir. Bütünleme ve mazeret sınavlarının etkinliği ile belgelerin temini konularında büyük ölçüde memnuniyet gözlemlenmiştir. Sınav düzenlemeleri genel olarak yeterli bulunmakla birlikte, ders kayıt işlemleri ve bilgilendirme süreçlerinin daha etkin yönetilebileceği ifade edilmiştir. Genel akademik bilgilendirme ve destek memnuniyeti sınırlı düzeyde olup, bu süreçlerde geliştirme ihtiyaçları bulunmaktadır. İdari birimlerin genel memnuniyet oranı %61 düzeyindeyken, kariyer etkinliklerine yönelik memnuniyet düzeyinin daha düşük olduğu dikkat çekmektedir. Bu bulgular, idari hizmetlerin daha öğrenci odaklı ve etkin bir şekilde yeniden yapılandırılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Öğrenci Bilgi Sistemi uygulamaları öğrenciler tarafından yüksek memnuniyetle değerlendirilmekte ve e-posta ile dosya paylaşım hizmetleri genelde yeterli bulunmaktadır. Ancak, mezun ilişkileri faaliyetlerinin daha sınırlı bir öğrenci grubuna hitap ettiği görülmektedir. Yazılım programlarına erişim konusundaki memnuniyet sınırlı düzeyde kalırken, bilgisayar derslikleri ve laboratuvarlara yönelik memnuniyet ise düşük seviyededir. Özellikle laboratuvarlar ve teknik eğitim mekanlarına ilişkin olumsuz algılar dikkat çekmekte, bu alanlarda iyileştirme yapılması gerektiği ifade edilmektedir.

Üniversite ödeme süreçlerine yönelik bilgilendirmeler genel olarak yeterli bulunurken, ödeme seçeneklerinin çeşitliliği olumlu karşılanmaktadır. Mali konulardaki dönüş süreleri %59 oranında memnuniyetle değerlendirilse de, öğrenim ücretleri politikası ve bu konudaki destek hizmetleri sınırlı düzeyde



olumlu karşılanmaktadır. Bu bulgular, mali süreçlerin etkinliği konusunda bazı iyileştirme ihtiyaçlarına işaret etmektedir.

Üniversitelerin çoğunda kütüphane bulunduğuna dair algı yüksek olsa da, yarıdan fazlasının kütüphaneleri 7/24 açık değildir. Öğrencilerin büyük kısmı kütüphaneleri aktif olarak kullanmakta, ancak fiziksel koşullar ve altyapı eksiklikleri, özellikle çalışma alanları, elektrik prizleri ve otomatlarla ilgili memnuniyetsizlikler dile getirilmektedir. Kütüphane kaynaklarının erişimi ve çeşitliliğinde iyileştirme beklentisi sürerken, fotokopi ve tarayıcı imkanları en düşük memnuniyet oranına sahiptir. Çalışma saatleri ve alanlarına yönelik iyileştirme ihtiyacı, hizmetlere erişim ve kullanım kolaylığını artırmak için önemli bir fırsat sunmaktadır.

Uluslararası ofislerin bilgi erişimi ve program çeşitliliği, öğrenci beklentilerini karşılamakta sınırlı kalmaktadır. Destek ve yönlendirme hizmetleri de benzer şekilde memnuniyet düzeyi açısından sınırlı bulunmuş, anlaşmalı üniversitelerin öğrenci beklentilerine yeterince yanıt veremediği ifade edilmiştir. Öğrencilerin uluslararası ofisler ve Erasmus+ ofislerine yönelik değerlendirmeleri ayrışmakta; yaklaşık yarısı bu hizmetlerden memnunken, diğer yarısı memnuniyetsizliklerini dile getirmiştir. Bu durum, uluslararası programlar ve destek hizmetlerinin iyileştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Karar alma süreçlerine katılım bağlamında değerlendirildiğinde, üniversite idaresinin öğrencilerle iletişim konusundaki olumlu algısı %54 seviyesinde olup, bu alanda daha güçlü bir memnuniyet yaratılması gerektiği görülmektedir. Öğrenci temsilcileriyle etkileşim sınırlı düzeyde kalmakta ve öğrenci temsilciliği mekanizmasının etkin olmadığı yönünde yaygın bir algı bulunmaktadır. Ayrıca, üniversite anketlerinin karar alma süreçlerinde etkili olduğu algısı düşük seviyede olup, öğrenci geri bildirimlerinin üniversite hizmetlerinde belirgin bir rol oynadığına dair inanç sınırlı kalmaktadır. Öğrenciler, üniversite yönetiminin karar alma süreçlerine katılımı teşvik etmediğini ve ders planlama ile programlama süreçlerine aktif katılım imkanı sunulmadığını belirtmektedir. Bu durum, üniversite yönetiminde daha katılımcı, şeffaf ve öğrenci odaklı bir yaklaşımın benimsenmesi gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır. Geri bildirim mekanizmalarının etkisini artırmak ve öğrenci temsilciliği süreçlerini güçlendirmek, bu alandaki iyileştirmeler için öncelikli adımlar olarak öne çıkmaktadır.

Öğrencilerin %60'ı üniversiteden mezun olmayı temel hedef olarak belirlerken, akademik kariyer planlayanlar dikkate değer bir grup oluşturmaktadır. Özel sektörde çalışmayı hedefleyenlerin oranı kamu sektörüne göre daha düşük



seviyede kalmaktadır. Eğitimine yurtdışında devam etmeyi düşünen öğrencilerin oranı %13,4 olup, mezuniyet sonrası yurtdışına taşınmayı planlayanların oranı %18,8'dir. Öğrencilerin çoğunluğu üniversite sonrası yaşadığı şehirde kalmayı planlarken, bir kısmı başka bir şehre taşınmayı düşünmektedir. Gelecek planları arasında yabancı dil ve iletişim becerilerini geliştirmek öncelikli hedefler olarak öne çıkmaktadır. Teknik beceriler, liderlik ve problem çözme yeteneklerini geliştirme isteği de önemli oranlarda belirtilmiştir. Ayrıca, öğrencilerin %23'ü girişimci olarak kendi işini kurmayı hedeflemektedir. Bu bulgular, öğrencilerin geleceğe yönelik güçlü bir planlama içinde olduklarını ve beceri geliştirme ile kariyer hedeflerini netleştirme çabası içinde olduklarını göstermektedir.

Öğrencilerin büyük bir kısmı aldıkları eğitimin mesleki yeterlilik açısından uygun olduğunu düşünmektedir. Eğitim bilgileri genel olarak pratikte kullanılabilir bulunurken, eğitim materyalleri ve edinilen beceriler yarıdan fazlası tarafından yeterli görülmektedir. Ancak, eğitimin sektördeki güncel gereksinimlere uyum sağlaması ve teorik bilgilerin pratikle desteklenmesi konusunda memnuniyet sınırlı kalmaktadır. Öğrenciler, mezuniyet sonrası iş bulma ve kariyer desteği algısının düşük seviyede olduğunu belirtmekte, meslek hayatına hazırlık hissinin ise yetersiz kaldığını ifade etmektedir. Bu bulgular, eğitim süreçlerinin güncel sektör ihtiyaçlarına daha fazla uyum sağlaması ve pratik uygulamalarla desteklenmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin büyük bir kısmı dijital bilgiye erişim araçları ve e-posta ile mesajlaşma sistemlerinden memnuniyetlerini ifade etmiş, bu sistemler genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ancak, internet hizmetleri ve bağlantı kalitesiyle ilgili memnuniyet sınırlı düzeyde kalmakta; birçok öğrenci bu hizmetlerin ihtiyaçlarını tam anlamıyla karşılamadığını belirtmiştir. Çevrimiçi derslerin kalitesine dair memnuniyet oranı da benzer şekilde sınırlı düzeyde seyretmektedir. Eduroam gibi uluslararası internet erişim ağlarına ilişkin bilgi düzeyinin düşük olduğu, öğrencilerin çoğunluğunun bu konuda yeterli bilgiye sahip olmadığı dikkat çekmektedir. Dijital araçlara erişim konusunda genel olarak olumlu bir tablo çizilmekle birlikte, az sayıda öğrenci bu konuda sorun yaşadığını ifade etmiştir. Bu bulgular, üniversitelerde dijital altyapıların ve internet hizmetlerinin geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Öğrenciler arasında dijital araçlara erişim yaygın olmakla birlikte, erişimde sınırlamalar yaşayan bir kesim de bulunmaktadır. Dijitalleşmenin meslekler ve üniversite eğitimi üzerindeki etkisi genelde olumlu değerlendirilmekte, özellikle eğitim kalitesini artıracığına dair güçlü bir görüş bulunmaktadır. Ancak, dijitalleşmenin eğitimde fırsat eşitliğine katkısı daha düşük oranda olumlu



algılanmış, bazı öğrenciler bu konuda kararsızlık ifade etmiştir. Dijitalleşmenin geleneksel eğitim yöntemlerini etkisiz kılacağı veya üniversitelerin önemini azaltacağı algısı yaygın olarak desteklenmemektedir. Öğrenciler en çok arama motorları, haritalama hizmetleri, dil çeviri uygulamaları, sanal asistanlar ve fitness gibi sağlık takip uygulamalarını kullanmaktadır. Ancak dijital okuryazarlık eğitimi almış öğrencilerin oranı düşük düzeyde kalmaktadır. Bu durum, dijitalleşmenin daha etkili kullanılabilmesi için okuryazarlık eğitimlerinin artırılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Öğrenciler interneti ağırlıklı olarak sosyal medya için kullanmakla birlikte, eğitim ve araştırma amaçlı kullanım da önemli bir yer tutmaktadır. Bunun yanı sıra, eğlence ve günlük ihtiyaçlar internet kullanımında öne çıkan diğer alanlardır. Profesyonel ve akademik odaklı kullanım ise sınırlı düzeydedir. Sağlık, seyahat ve şans oyunları ise öğrenciler tarafından en az tercih edilen internet kullanım alanları olarak dikkat çekmektedir. Sosyal medyanın eğitim faaliyetlerini destekleyici bir rol üstlendiğine yönelik görüşler genelde olumlu olmakla birlikte, bu görüşe katılmayan veya kararsız olan öğrencilerin de dikkate değer bir oran oluşturduğu görülmektedir. Bu durum, sosyal medyanın eğitimle ilişkilendirilmesinde farkındalık ve etkinlik düzeyinin artırılması gerektiğini göstermektedir.

Sosyal medyanın öğrenme süreçlerine katkısı öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirilmektedir. En sık kullanılan platformlar arasında WhatsApp ve YouTube öne çıkarken, Instagram yaygın kullanımda üçüncü sırada yer almaktadır. Facebook ve diğer niş platformlar ise en az tercih edilenler arasındadır. Öğrenme ve eğitim içerikleri için en çok kullanılan sosyal medya platformu WhatsApp olurken, Instagram bu alanda ikinci sırada gelmektedir. Twitter, Telegram ve LinkedIn orta düzeyde kullanım oranlarına sahipken, Facebook ve niş platformlar eğitim amaçlı en az tercih edilenler arasında bulunmaktadır. Öğrenme platformları arasında öğrenciler arasında en çok tercih edilen uygulama Duolingo olarak öne çıkmaktadır. Udemy ve Khan Academy de yaygın olarak kullanılan diğer platformlar arasında yer almaktadır. Bu bulgular, dijital öğrenme araçlarının ve sosyal medya platformlarının öğrenme süreçlerine olan katkısının giderek artan bir öneme sahip olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin büyük bir kısmı bölümlerinden genel anlamda memnuniyet duyduklarını ifade etmektedir. Ders içeriklerinin sektörle olan ilişkisi ve güncelliği, öğrenciler tarafından büyük oranda desteklenmekte ve olumlu değerlendirilmektedir. Akademik ve mesleki katkılar da genellikle olumlu bulunurken, bölüme aidiyet hissi ve kişisel uyum daha düşük oranlarda ifade edilmektedir. Akademik kadrodan alınan desteğin memnuniyet oranı ise sınırlı



düzydedir, bu durum öğrenci-akademisyen etkileşiminde daha güçlü bir destek mekanizması geliştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin büyük çoğunluğu yapay zekadan haberdar olup, akıllı cihazları tanımlama ve kullanma konusunda yüksek bir farkındalık seviyesine sahiptir. Yapay zeka teknolojilerinin iş verimliliğini artırma potansiyeli geniş bir kabul görürken, bu teknolojilerin tanımlanması ve günlük işlerde etkin kullanımı konusundaki farkındalık daha sınırlıdır. Öğrencilerin önemli bir kısmı yapay zeka araçlarını ders çalışırken ve ödev hazırlarken kullanmakta, bu araçları dil desteği, araştırma projeleri ve kişisel gelişim için yaygın olarak tercih etmektedir. Yapay zekanın eğitim süreçlerini kolaylaştıracağı ve öğretimde daha fazla kullanılmasının teşvik edilmesi gerektiği düşüncesi genel olarak desteklenmektedir. Bununla birlikte, yapay zekanın iş bulma süreçlerini zorlaştıracağı ve toplumsal eşitsizliklere yol açabileceği yönündeki endişeler sınırlı düzeyde kabul görmektedir. Öğrencilerin yapay zeka teknolojilerinin faydalarına dair farkındalıkları genel olarak yüksek olsa da, öğretim kadrosunun bu teknolojilerin kullanımını teşvik etme düzeyi düşük kalmaktadır. Yapay zekanın bazı iş kollarını dönüştüreceği algısı yaygın olmakla birlikte, iş gücü piyasasında yaratacağı etkiler konusunda görüşler ayrılmaktadır. Derslerde yapay zeka teknolojilerinin kullanımının yetersiz olduğu düşünülürken, öğrencilerin büyük bir kısmı Google Translate ve ChatGPT gibi araçları aktif olarak kullanmaktadır. Bu bulgular, yapay zekanın eğitim ve iş süreçlerinde potansiyelini daha etkin şekilde kullanabilmek için farkındalık artırma ve teşvik mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Öğretim üyelerinin derslere hazırlık düzeyleri ve öğrenci sorularına açıklayıcı yanıt verme performansı, öğrenciler tarafından büyük oranda olumlu değerlendirilmiştir. Ders saatlerine uyum konusunda da yüksek bir memnuniyet görülmektedir. Ancak, öğretim üyelerinin öğrencilerin derse katılımını teşvik etme oranı daha düşük seviyelerde kalmaktadır. Ayrıca, ders sırasında teknolojik araçların etkili kullanımı ve ders izlencesi sunumu konularında memnuniyet düzeylerinin düşük olması, bu alanlarda iyileştirme gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Yüksek lisans ve doktora bağlamında değerlendirildiğinde, enstitü bilgilendirmeleri öğrencilerin %65'i tarafından olumlu değerlendirilmekle birlikte, geliştirilmesi gereken alanlar dikkat çekmektedir. Danışmanlarla iletişim genellikle kolay sağlanıyor ve öğrenciler, araştırma özgürlüğü konusunda olumlu görüş bildirmektedir. Ancak, araştırma olanaklarına yönelik memnuniyet orta düzeyde kalırken, araştırma yazılımlarının temin edilmesi konusunda düşük bir memnuniyet oranı bulunmaktadır. Bilimsel iş birliği ağları



oluşturma desteği sınırlı seviyede kalırken, tez konusu seçiminde öğrencilerin çoğunluğu memnuniyetini dile getirmiştir. Danışmanların akademik uzmanlığı genel olarak yeterli bulunmakta ve tez sürecinde bilimsel gelişime katkıları yüksek seviyede değerlendirilmektedir. Ayrıca, danışman desteği ve düzenli toplantıların tez süreçlerini olumlu etkilediği vurgulanmıştır. Lisansüstü öğrencilerin yalnızca üçte biri yayın yapmak için dergilere başvuru yaparken, büyük bir çoğunluğu proje başvurusunda bulunmamaktadır. Bu durum, lisansüstü süreçlerde yayın ve proje çalışmalarının teşviki için daha fazla destek ve yönlendirme gerektiğini göstermektedir.

Öğrencilerin genel yaşam memnuniyeti ve mutluluk düzeyleri büyük ölçüde olumlu bir tablo sunarken, %16-17 oranındaki kesimin memnuniyetsizlik veya mutsuzluk ifade etmesi, bu alanda iyileştirme gerekliliğini ortaya koymaktadır. Nötr tutum sergileyen öğrencilerin oranları (%29-38) da dikkate alındığında, mutluluk ve yaşam memnuniyeti üzerinde etkili olan bireysel, akademik ve sosyal faktörlerin daha detaylı incelenmesi önemlidir. Ayrıca, öğrencilerin %5'inin çalışma kapasitelerini veya günlük yaşamlarını etkileyen bir sağlık sorunu veya engel durumuna sahip olması, bu gruba yönelik kapsayıcı politikalar geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Bu bağlamda, üniversitelerin sosyal destek mekanizmalarını, psikolojik danışmanlık hizmetlerini ve engelli öğrencilere yönelik fiziksel ve akademik erişim olanaklarını güçlendirmesi, tüm öğrencilerin yaşam memnuniyeti ve mutluluk düzeylerinin artırılmasına katkı sağlayacaktır.

Sonuç olarak, Türkiye Üniversite Deneyim Araştırması (TÜDA), yükseköğretim öğrencilerinin akademik, sosyal ve yaşam koşullarına dair geniş bir veri seti sunarak, üniversitelerin güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerini ortaya koymuştur. Bu araştırma, öğrencilerin genel olarak eğitimden ve üniversite yaşamından memnun olduklarını göstermesine rağmen, sosyal, fiziksel, akademik ve psikolojik destek alanlarında iyileştirme ihtiyaçlarının bulunduğunu vurgulamaktadır. Özellikle, öğrencilerin ders dışı sosyal faaliyetlere katılımı, akademik danışmanlık süreçleri, araştırma teşvikleri, dijital altyapı, engelli bireyler için erişim olanakları ve öğrenci taleplerine yanıt verme mekanizmalarında daha kapsayıcı ve duyarlı yaklaşımlar geliştirilmesi gerekmektedir. Üniversitelerin bu bulguları dikkate alarak, öğrenci memnuniyetini artırmaya ve daha kapsayıcı bir eğitim ortamı sunmaya yönelik somut adımlar atmaları, hem bireysel hem de toplumsal düzeyde yükseköğretim kalitesini yükseltecektir.

