

Üniversitelerarası Kurul'un 1 Şubat tarihinde yaptığı toplantıda aldığı kararla, başlatılan Anayasa değişikliği süreci ile getirilmek istenen kuralların , laiklik ilkesini zedeleyeceği, sürecin uygulamaya esas olacak kanuni düzenleme de dahil tamamlanmadan değişikliklerin uygulamaya konulmasının üniversitelerde kargaşa ortamı yaratacağı uyarısında bulunmuştuk. Geçen zaman içinde maalesef endişe ettiğimiz hususlar yaşanmaya başlanmış, ve az sayıda da olsa bazı üniversitelerimizde türbanın hukuken serbest olduğu sanılarak uygulama yapılmış, bu ortamdan yararlanarak hatta kanunların suç saydığı ve bölücü örgütün kullandığı bazı renk ve giysilerle üniversitelere girilmeye teşebbüs edilmiştir. Ülkemizin en çok birlik, beraberlik ve dayanışma içinde olması gereken bu günlerde, şehitlerimizin acısını paylaşıp dayanışmamızı gösterme yerine, bu konuyu tekrar görüşmek zorunda kalmamız da kaygımızı bir kat daha arttırmıştır. Bununla birlikte, geldiğimiz noktada hukuki durumu bir kez daha belirleyip tüm Anayasal yetki kullananların ve kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 10'uncu ve 42'nci maddelerinde yapılan son değişikliklerin Sayın Cumhurbaşkanı tarafından onaylanıp Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesinden sonra, Yükseköğretim Kurulu Başkanı tarafından yapılan değerlendirmeyi içeren ve Rektörlüklere gönderilen 24/02/2008 tarihli yazı, Üniversitelerin çok ciddi sorunlarla karşı karşıya kalmasına yok açmıştır. Bu bağlamda; bu yazı doğrultusunda, türbanlı öğrenciler, az sayıda bazı üniversitelerde, bugüne kadar bütün üniversitelerde sürdürülen uygulamanın aksine, üniversite binalarına ve yerleşkelerine alınmışlardır.

Üniversitelerimizdeki kurallara uygun ve uyumlu uygulamanın aksine bir örnek teşkil eden bu durum, beraberinde Üniversitelerimizde mevcut olan sorunları aynı şekilde anlama, çözme ve bu kuralları birlikte ve aynı şekilde uygulama anlayışını sarsarak bir kargaşaya yol açmış bulunmaktadır. Bir daha vurgulamak isteriz ki, çok nadir görülen somut düzenlemeler dışında (Millet Vekili yemini metninde olduğu gibi veya Milli Güvenlik Kurulu'nun kimlerden oluşacağını belirten hükümler gibi) Anayasa kuralları soyut hükümler öngörürler. Soyut Anayasa hükümlerinin ışığında ve çizdiği çerçeve içinde kalmak koşulu ile uygulanacak kurallar ayrıntılı olarak kanunla belirlenir. Nitekim, Anayasanın 42'nci maddesinde yapılan son değişikliğin de bir genel çerçeve çizdiği ve buna uygun bir düzenlemenin kanunla yapılması gerektiğinde kuşku yoktur. Bizzat 42'nci maddede yer alan "**bu hakkın kullanımının sınırları kanunla belirlenir**" ifadesinin başka bir şekilde anlaşılması mümkün değildir.

Nitekim anılan Anayasa değişikliğinin onaylanması hakkındaki Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı yazısında, "...bazı vatandaşlarımızın endişelerinin de anlayışla karşılanmasında ve bu endişeleri giderecek **düzenlemelerin hayata geçirilmesinde zorunluluk bulunmaktadır**" denilmektedir. Bu ifadede sözü edilen düzenlemenin kanunla yapılması gereken bir düzenleme olduğu ve 42'nci maddede sözü edilen kanun olduğuna kuşku yoktur.

Aynı şekilde, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun Ek 17'nci maddesinde değişiklik yapılması hakkındaki kanun teklifi gerekçesinde de böyle bir kanuni düzenlemeye ihtiyaç duyulduğu açıkça belirtilmiştir.

Bu kadar açık bir Anayasa buyruğu ve hukuki düzenleme karşısında, sözü edilen sınırların kanunla belirlenmesi yerine, Yükseköğretim Kurulu Başkanının anayasal ve yasal dayanağını göstermeden, kendisinde olmayan yetkileri kullanarak, rektörler ve üniversitelerin yetkili kurullarını adeta suç işlemeye teşvik eden veya bu yönde yazılı baskı uygulayan, anılan yazısında belirtildiği gibi, **“toplumumuzun estetik anlayışını yansıtmama, bir hakkın kötüye kullanılmasına izin verilmeme”**, kimin nasıl belirleyebileceği veya teşhis edebileceği belli olmayan şekilde **“kimlikleri teşhis edebilme gibi”** son derece subjektif ve kişiden kişiye değişecek ölçütler ileri sürülerek anılan Anayasa değişikliğinin doğrudan uygulanması gerektiğini söyleyebilmenin hukuki temeli olamaz. Olsa olsa bir siyasi değerlendirme veya beklentiye cevap verme olabilir. Anayasanın 10’uncu ve 42’nci maddelerinde yapılan değişikliğin gerekçelerinin de bu hükümlerin doğrudan doğruya uygulanmasını zorunlu kılması bir yana, uygulanması gerektiği yönündeki görüşlerin dayanağı da olamaz. Bu gerekçeler konuyu kanunla düzenleyecek olan kanun koyucuya ışık tutabilir. Bu nedenle, Yükseköğretim Kanununun ek 17’nci maddesinin, bu madde hakkında Anayasa Mahkemesinin verdiği ve yasama, yürütme ve yargı organları ile gerçek ve tüzel kişileri bağladığı Anayasanın bir başka hükmünde açıkça yer alan karar doğrultusunda, uygulanmaya devam edilmesi bir hukuki zorunluluktur.

Sayın Yükseköğretim Kurulu Başkanının basın ve kamuoyu önünde rektörlere yönelik olarak sık sık soruşturmadan, sicil amirliğinden söz ederek onlara baskı yapmaya çalışması, Başkan olduğundan bu yana başta Yükseköğretim Kurulu olmak üzere tüm yükseköğretim kurumlarında uyumlu ve verimli bir çalışma ortamı yaratma yerine yeni sorunlar yaratması, göreve geldiği günlerde ifade ettiği özgürlük ortamının tam tersine merkeziyetçi ve otoriter bir durumun ortaya çıkmasına sebep olması ve **“Cumhuriyet’in temel nitelikleri kişi hak ve özgürlüklerinin sınırlandırılmasına gerekçe gösterilemez”** gibi sözlerle, kişi hak ve özgürlüklerine sanki Cumhuriyet’in temel nitelikleri engelmış gibi asla kabul edilemeyecek ifadeler kullanması nedenleriyle, Türk Üniversitelerini temsil edemez konuma geldiği için istifaya davet ediyoruz.

Sayın Yükseköğretim Kurulu Başkanı bu davete uymadığı takdirde Sayın Cumhurbaşkanımıza, üniversitelerimizin içine düşürüldüğü kaosu daha da büyümemesi ve Yükseköğretim Kurulu’nda hukukun üstünlüğünün geçerli kılınması için kendisini görevden almasını arz ederiz.

Oybirliği ile alınan karar kamuoyuna saygı ile duyurulur.