

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU
(Nihai Rapor)

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Mehmet Durman (Başkan)
Prof. Dr. Nedime Lerzan Özkale (Üye)
Prof. Dr. Akile Büke (Üye)
Metin Saygılı (Üye)
Doç. Dr. Halit Kanca (Gözlemci)

10 Nisan 2017

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	3
Kurumsal Dış değerlendirme Takımı.....	3
1. GİRİŞ.....	4
1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme	4
1.2. Kurum Profili	6
1.3 Değerlendirme Süreci	7
2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ.....	11
3. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ.....	13
4. EĞİTİM-ÖĞRETİM.....	17
5. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	28
6. TOPLUMSAL KATKI	34
7. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	36

ÖNSÖZ

Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği ve ilgili süreçleri kapsamında 25-28 Aralık 2016 tarihlerinde Değerlendirme Ekibimiz tarafından Akdeniz Üniversitesi'ne gerçekleştirdiğimiz Kurumsal Dış Değerlendirme ziyareti süresince, başta Sayın Rektör Prof. Dr. Mustafa Ünal ve Rektör Yardımcıları Prof. Dr. Erol Gürpınar, Prof. Dr. Mehmet Altunkaya ve Prof. Dr. Ahmet Ögke olmak üzere, üniversitenin tüm yönetici, akademik ve idari personeli ile öğrencilerine ve dış paydaşlarına, ziyaret programına vermiş oldukları önem, ziyarete katılan ekibimize göstermiş oldukları içten misafirperverlik ve yakın ilgi için sonsuz teşekkürlerimizi sunarız.

Değerlendirme sonuçlarının, Üniversitenin gelişimine, yeni dönem stratejik plan ve kalite çalışmalarına katkı vermesini umuyor, tüm üniversite yöneticilerine, akademik, idari personeline ve öğrencilerine çalışmalarında başarılar diliyoruz.

Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı

1. GİRİŞ

Bu rapor, 23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği ve aynı yönetmelik hükümleri uyarınca oluşturulan Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun belirlediği Yükseköğretim Kurumlarının Kurumsal Dış Değerlendirme süreçleri kapsamında Akdeniz Üniversitesi'nin hazırlamış olduğu Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR)'nun değerlendirilmesi ve 25-28 Aralık 2016 tarihlerinde Değerlendirme Takımı tarafından üniversitenin ziyaret edilmesi sonucu ortaya çıkan Kurumsal Dış Değerlendirme (KDD) sonuçlarını içermektedir.

Rapor, takım başkanı başkanlığında ve takımın tüm üyelerinin düşünce ve görüşleri doğrultusunda, Üniversite'nin de geri bildirimleri göz önünde bulundurularak hazırlanmış ve Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunulmuştur.

1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme

Kurumsal dış değerlendirme süreci, kurumun kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanmak suretiyle Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından organize edilen bir değerlendirme takımı aracılığıyla değerlendirmesini kapsamaktadır. Bu süreç, program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklıdır. Bu sürecin temel özellikleri aşağıda verilmektedir:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, "Sürekli iyileşme" yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç değerlendirme (Özdeğerlendirme) aşamasına güçlü vurgu ile yapılan bir değerlendirmedir.
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak akran değerlendirme süreci ile değerlendirilmesini kapsamaktadır.

Dış değerlendirme sürecinde genel olarak aşağıdaki dört temel sorunun cevabını aramaya yönelik bir yaklaşım izlenir:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor? (Kurumun vizyonu, misyonu ve hedefleri)

- Kurum misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor? (*Kurumun yönetim/organizasyonel süreçleri ve faaliyetleri*)
- Kurum misyon ve hedeflerine ulaştığına nasıl emin oluyor? (*Kalite güvencesi süreçleri, İç değerlendirme süreçleri*)
- Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?(*Kurumun sürekli iyileşme faaliyetleri*)

Kurumsal dış değerlendirme süreci, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri temel alınarak her yıl kurum tarafından hazırlanan, kurum hakkındaki bilgilerin, kurumun kalite güvence sisteminin, eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme faaliyetleri ile yönetim sisteminin özetlendiği Kurumsal Dış Değerlendirme Raporunun (KİDR) incelenmesiyle başlar.

Kalite Kurulu, değerlendirilecek her kurum için bir değerlendirme takımı kurar ve Kurulun onayına sunar. Yıllık raporların incelenmesi ve değerlendirilmesini takiben en geç beşinci yılda yapılacak kurum ziyareti ve KGBR (Kurumsal Geri Bildirim Raporu) belgesinin hazırlanmasından bu takım sorumludur. KİDR incelemesi sırasında ve değerlendirme takımı üyelerince yapılacak ziyaret öncesinde değerlendirme için gerekli görülen her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyareti beklemeden kurumdan istenir.

Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında, her yükseköğretim kurumu beş yıl içerisinde en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülen periyodik kurumsal dış değerlendirme sürecinden geçmekle yükümlüdür. Dış değerlendirme süreci üç temel evreden oluşur.

- a) KİDR üzerinden ön değerlendirme,
- b) Kurum ziyareti,
- c) Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinlikler.

Tüm sürecin başarısı bu üç evrenin kapsamlı ve planlı şekilde kesintisiz olarak bütünsel bir yapıda yürütülmesine ve zamanında tamamlanmasına bağlıdır. Değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi ise değerlendirme amaçlarının doğru şekilde anlaşılmasına, süreç sonuçlarının değerlendirilmesine ve tüm katılımcıların geri bildirimlerine bağlıdır.

1.2. Kurum Profili

Akdeniz Üniversitesi 1982 yılında Batı Akdeniz bölgesindeki yükseköğretim kurumlarını da kapsayacak şekilde Antalya’da kurulmuştur. Akdeniz Üniversitesi Isparta’daki birimlerini, 1992 yılında Süleyman Demirel Üniversitesine, Burdur’daki birimlerini 2006 yılında Mehmet Akif Ersoy Üniversitesine, Alanya’daki birimlerini ise 2015 yılında kurulan Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesine devretmiştir. Akdeniz Üniversitesi Türkiye’nin köklü ve büyük üniversiteleri arasında yer almakta olup, kuruluşundan bugüne eğitim öğretim, araştırma geliştirme ve topluma hizmet alanlarında önemli faaliyetlerde bulunmuş, ulusal ve uluslararası düzeyde sağlık, fen, sosyal, eğitim, dil, sanat alanlarında önemli başarılarla ulaşılmıştır.

Üniversitenin, 2016 yılı itibariyle, toplam 58.746 öğrencisi, 2.538’si akademik ve 2.291’si idari personel olmak üzere toplam 4.829 çalışanı bulunmaktadır. Üniversitenin ana yerleşkesi Dumlupınar Bulvarı ile Uncalı semti arasında yer alan bölgede kurulmuştur. Merkez yerleşke 3.483.589 m² arazi yüzölçümü ve 615.105 m² yapı alanına sahiptir. Tüm yerleşkelerin toplamında 681.598 m² kapalı alan bulunmaktadır. Akdeniz Üniversitesi günümüz itibariyle 19 Fakülte, 7 Enstitü, 4 Yüksekokul, 11 Meslek Yüksekokulu ve çok sayıda araştırma ve uygulama merkezinde eğitim, araştırma ve topluma hizmet faaliyetlerine devam etmektedir.

Akdeniz Üniversitesi ulaştığı büyüklüğü, kapasitesi, sağlamış olduğu eğitim öğretim hizmetleri yanı sıra, araştırma merkezleri ve teknoparkı aracılığı ile sürdürmüş olduğu AR-GE faaliyetleri ve bulunduğu ilin kültürel mirasını korumaya ve geliştirmeye yönelik faaliyetleri ile bölgenin ve ülkemizin özellikli ve ayrıcalıklı yükseköğretim kurumlarından birisi konumundadır.

Üniversite, ülkemizde kalite yönetimi, stratejik planlama ve Bologna Süreci çalışmalarını ilk başlatan üniversitelerden birisidir. Kalite yönetimi 1996 yılından itibaren, stratejik planlama çalışmaları 2006 yılından itibaren, Bologna çalışmaları, 2010 yılından itibaren üniversitenin sürekli gündeminde olmuştur. Üniversite, ilk stratejik planını 2006 yılında hazırlamış, 2007 yılında Avrupa Üniversiteler Birliği (EUA)’nin Kurumsal Değerlendirme Programı çerçevesinde bir dış değerlendirmeden geçmiştir. Üniversite, 2008 yılında Rektörlük İdari Birimleri düzeyinde TS EN ISO 9001:2000 KYS belgesini almış ve bunu 2010 ve 2013 yıllarında yine aynı birimleri düzeyinde TS EN ISO 9001:2008 KYS belgesi ile güncellemiştir.

Üniversite 2011 yılında AKTS çalışmalarını başlatmış ve bu yıldan itibaren bazı programların eğitim ve öğretim süreçleri bu kapsamda gözden geçirilmiştir. Üniversite, 2011 yılında Diploma Eki Etiketini almıştır.

Üniversitedeki eğitim ve öğretim programlarının kalite güvencesi, ağırlıklı olarak bazı fakültelerin öncülüğünde, akreditasyona dayalı bir yaklaşım temelinde sürdürülmektedir. Bu kapsamda, üniversitenin Tıp Fakültesi, 2010 yılında UTEAK/TEPDAD Akreditasyonu, Turizm Fakültesi TEDQUAL Akreditasyonu almıştır. Keza yine bu fakülteler ile Hemşirelik Fakültesi'nin TS EN ISO 9001:2008 KYS Belgelendirmeleri bulunmakta, diğer fakülte ve yükseköğretilerin bu kapsamda belgelendirilme süreçleri devam etmektedir.

1.3 Değerlendirme Süreci

Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği ve ilgili süreçleri kapsamında Akdeniz Üniversitesi'ne Kurumsal Dış Değerlendirme ziyareti 25-28 Aralık 2016 tarihlerinde, Ziyaret Takımı; Prof. Dr. Mehmet Durman (Başkan), Prof. Dr. Nedime Lerzan Özkale (Üye), Prof. Dr. Akile Büke (Üye), Metin Saygılı (Üye) ve Doç. Dr. Halit Kanca (Gözlemci)'nin katılımları ile gerçekleştirilmiştir. Yerinde ziyaret programı üniversite yönetimi ile sağlanan mutabakat sonucu oluşturulan ziyaret programı çerçevesinde aşağıda özetlendiği şekilde yürütülmüştür.

1. Gün (25 Aralık 2016):

Değerlendirme Takımı, üniversiteye ulaşmalarını takiben kendi aralarında bir koordinasyon, görev dağılımı ve ziyaret planının gözden geçirilmesi toplantısını gerçekleştirmiş, saat 19:00-21:00 saatleri arasında üniversitenin Rektör, Rektör Yardımcıları, Kalite Komisyonu temsilcilerinin katılımları ile akşam yemeğinde bir araya gelinmiş, tanışma sonrası ziyaretin amacı, programı ile üniversitenin güncel konuları, kurumsal iç ve dış değerlendirme çalışmalarına ilişkin konular üzerinde paylaşım ve görüş alışverişinde bulunulmuştur.

2. Gün (26 Aralık 2016):

Değerlendirme Takımı ve Üniversite Rektörü ile yapılan değerlendirmeden sonra sabah gerçekleştirilen ilk oturumda, Rektör, Rektör Yardımcıları, Kalite Komisyonu Üyeleri, Fakülte/Enstitü/YO/MYO Dekan ve Müdürlerinin katılımlarıyla geniş kapsamlı bir

toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantı, Rektör Prof. Dr. *Dr. Mustafa Ünal* ve takım başkanı Prof. Dr. Mehmet Durman'ın açılış konuşmasıyla başlatılmış, tanışma sonrasında Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Erol Gürpınar'ın, üniversitenin genel tanıtımını, güçlü yönlerini, stratejik planlama, kalite ve Bologna Sürecine ilişkin çalışmalarını, Kurumsal İç Değerlendirme ve Süreci kapsamında üniversitede gerçekleştirilmiş ve hali hazırda yürütülmekte olan çalışmalar ile süreç içerisinde gelinen konumu özetleyen sunumu ile devam etmiştir. Bu oturumdaki görüşmeler takım üyeleri ve katılımcılar arasında karşılıklı görüş bildirimini, KİDR' ilişkin hususlar, soru ve cevaplar ile tamamlanmıştır.

Daha sonra, tüm değerlendiricilerin katılımı ile Üniversitenin Merkez Kampüsü gezilmiş; mevcut kapalı ve açık alanlar ile öğrenci, personel ve topluma hizmet veren (kütüphane, yemekhane, spor tesisleri çarşı vb.) sosyal alanlar ziyaret edilmiştir.

Kampüs gezisi sonrası, Değerlendirme Takımı, Rektör ve yardımcılarının katıldığı öğlen yemeğinde bir araya gelmiş ve ziyarete yönelik ilk izlenimlerini katılımcılar ile paylaşmışlardır.

Ziyaretin öğleden sonraki ilk kısmında, Değerlendirme Takımı 2 gruba ayrılarak ziyaret programına uygun olarak Tıp Fakültesi ve Ziraat Fakültesi'ni yerinde ziyaret etmişlerdir. Bu ziyaretler 3 oturum halinde gerçekleştirilmiş; 1. Oturumda Dekan ve Dekan Yardımcıları, 2. Oturumda Akademik Personel ve 3. Oturumda öğrenciler ile, her biri yaklaşık 45 dakika süren görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Bu görüşmelerde, ziyaret edilen akademik birimlerdeki yönetim, akademik personel ile öğrenci ve paydaşların ilgili süreçlere katılımı, programların tasarımı, yapılandırılması ve işleyişi, kullanılan ölçme ve değerlendirme yaklaşımları, anketler, kalite ve sürekli iyileştirme yaklaşımları ile ilgili süreçler, çalışanların mesleki ve kişisel gelişimleri ve motivasyonu, öğrencilerin kariyer gelişimi, öğrenci konseyi ve kulüplerinin faaliyetleri vb., konular oturumlara katılan ilgili gruplar ile görüşülmüş ve değerlendirilmiştir.

Ziyaret gününün son toplantısında, tüm değerlendiricilerin katılımı ile üniversitenin iletişim ve yakın çalışma içinde olduğu kamu ve iş dünyası temsilcileri ile mezunların hazır bulunduğu dış paydaş temsilcileri ile bir araya gelinmiş ve paydaşların üniversite ile olan kurumsal ve bireysel ilişkileri, üniversite hakkındaki görüşleri ve üniversitede işleyen süreçlere katılımları hakkında bir saat süren görüşmelerde bulunulmuştur.

Ziyaretin 2. günü, Değerlendirme Ekibinin kendi içerisinde, ziyaret bulgularına ilişkin hususların değerlendirilmesi, Kurum Değerlendirme Formunun saha ziyaretine ilişkin kısmının doldurulması ve ziyaretin üçüncü gününe ilişkin planlamanın yapılması çalışmaları ve akşam yemeği ile tamamlanmıştır.

3. Gün (27 Aralık 2016):

Ziyaretin 3. gününde ilk ziyaretler, Değerlendirme Takımı tarafından, 2 gruba ayrılarak Mühendislik Fakültesi ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'ne gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaretlerde, ilgili fakültelerin Dekan ve Dekan Yardımcıları, Akademik Personel ve öğrencileri ile her biri ortalama 45'er dakika süren 3 oturum halinde gerçekleştirilmiş, ziyaret edilen akademik birimlerdeki yönetim, akademik personel ile öğrenci ve paydaşların ilgili süreçlere katılımı, programların tasarımı, yapılandırılması ve işleyişi, kullanılan ölçme ve değerlendirme yaklaşımları, anketler, kalite ve sürekli iyileştirme yaklaşımları ile ilgili süreçler, çalışanların mesleki ve kişisel gelişimleri ve motivasyonu, öğrencilerin kariyer gelişimi, öğrenci konseyi ve kulüplerinin faaliyetleri vb., konular oturumlara katılan ilgili gruplar ile görüşülmüş ve değerlendirilmiştir.

Ziyaretin öğleden önceki son oturumunda, Değerlendirme Takımı yine 2 grup olarak Sosyal Bilimler Enstitüsü ile Turizm Fakültesi'ni ziyaret etmiş, bu akademik birimlerin yöneticiler, öğretim elemanları ve öğrencileri ile birlikte yukarıda fakülte ziyaretlerinde belirtilen kapsamda konular değerlendirilmiştir.

Öğleden sonraki oturumda tüm değerlendiricilerin katılımı ile üniversitenin idari ve destek birimlerinin daire başkanları, koordinatörler ve ilgili birim sorumluları ile bir araya gelinmiş, idari personelin üst yönetim ile ilişkileri, idari ve kalite çalışmaları süreçlerine katılımları, işe alım süreçleri, kişisel gelişim ve motivasyonları ile ilgili konularda görüşmelerde bulunulmuştur.

Günün son ziyaretleri, Değerlendirme Takımı, yine 2 ayrı grup olarak Akdeniz Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (AKUZEM) ve Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu'nu ziyaret etmiş, bu birimlerin Müdür, Müdür Yardımcıları ile yukarıda akademik birimler için belirtilen kapsamda konular değerlendirilmiştir. Son olarak, Değerlendirme Takımı toplu olarak Gıda Güvenliği ve Tarımsal Araştırmalar

Merkezi'ni ziyaret etmiş Araştırma Merkezi'nin faaliyetlerini, hedeflerini, araştırma sonuçlarını ve paydaşlar ile ilişkilerini değerlendirmiştir.

Değerlendirme Takımı, Dış Değerlendirme sürecinin 3. gününü, akşam saatlerinde Kurum Değerlendirme Formunun saha ziyareti bölümünün doldurulması, ziyaret bulgularının bir araya getirilmesi ve "Çıkış Bildirimi" hazırlıklarını yaparak tamamlamıştır.

4. Gün (28 Aralık 2016):

Ziyaretin 4. gününde, Değerlendirme Takımı Sabah toplu olarak, Rektör ile kısa bir görüşme yaparak, ziyaret süreci ve çıkış bildirimi ile ilgili hususları değerlendirmiş ve sonrasında da Rektör, Rektör Yardımcıları, Kalite Kurulu Üyeleri, Genel Sekreter ve Rektörün daveti ile toplantıya katılan diğer katılımcılar ile bir araya gelerek, "Çıkış Bildirimini" paylaşmışlar, soru ve cevaplar sonrasında Rektör ve Takım Başkanı tarafından dış değerlendirme süreci tamamlanmış ve Değerlendirme Takımı kurumdan ayrılmıştır.

2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

Akdeniz Üniversitesi'nde kalite çalışmaları 1996 yılında Üniversite Hastanesi'nde başlatılmış ve hastane yönetimi tarafından bu alanda sürdürülen çalışmalar sonucu hastane, 2003 yılında TÜV Belgelendirme Kuruluşu tarafından ve sonrasında da 2006 yılında TSE tarafından ISO 9001:2000 Kalite Yönetim Sistemi (KYS) çerçevesinde belgelendirilmiştir.

Bu başarılı çalışmalar, daha sonraki yıllarda üniversite genelinde iyi uygulama örneği olarak kabul görmüş ve üniversitenin tüm akademik ve idari birimlerini kapsayacak şekilde yaygınlaştırılması öngörülmüştür. Kalite Yönetimi kapsamında yapılan tüm çalışmalar, Üniversite Senatosu tarafından kabul edilen "Toplam Kalite Yönetimi Yönergesi" doğrultusunda oluşturulan Üniversite Üst Yönetimi, Kalite Komisyonu, Kalite Koordinatörlüğü, Birim Kalite Sorumluları, Kalite Geliştirme Ekipleri, İç Tetkikçiler ve Kalite Elçilerinden oluşan üniversiteye özgü bir organizasyon yapısı ve görev tanımları çerçevesinde yürütülen çalışmalar ve uygulamalar ile üniversite içerisinde yaygınlaştırılmış ve kurumsallaştırılmıştır. Özellikle, 2003 yılında Rektörlük bünyesinde oluşturulan ve üniversite düzeyinde bu yöndeki çalışmalara yetkin personeli ile destek veren ve koordine eden, üniversite genelinde kalite kültürünün çalışanlar, öğrenciler ve toplum içerisinde eğitim, panel, sempozyumlar ve topluluklar vb. etkinlikler ile yaygınlaşmasına önemli ölçüde katkı sağlayan Kalite Koordinatörlüğü Birimi'nin başarılı çalışmaları Değerlendirme Takımımız tarafından önemli ve değerli görülmüştür.

Yürütülen tüm bu çalışmalar sonucu, 2008 yılında üniversitenin Rektörlüğe bağlı idari birimleri, 2011 yılında İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Turizm ve Otelcilik Yüksekokulu, 2015 yılında Tıp Fakültesi ve 2016 yılında Hemşirelik Fakültesi TSE EN ISO 9001:2008 KYS belgesini almaya hak kazanmıştır. KYS belgelendirme çalışmalarının üniversitenin diğer akademik birimlere (Mühendislik Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Dış Hekimliği Fakültesi, Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu, Uzaktan Eğitim Merkezi, Adalet Meslek Yüksekokulu) yaygınlaştırma süreci devam etmektedir.

Üniversite, KYS çalışmalarının yanı sıra, 2006 yılında 5018 sayılı yasa uyarınca stratejik planlama çalışmalarını başlatmış, 2007-2012 ve 2013-2017 yıllarını kapsayan stratejik planlarını hazırlamış olup, 2018-2022 yılları için stratejik plan hazırlıklarını sürdürmektedir.

Diğer taraftan, Türkiye ve Avrupa’da yükseköğretim alanındaki gelişmelere paralel olarak, üniversite 2008 yılından itibaren yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarını sürdürmekte ve son olarak Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği çerçevesinde organizasyon yapısını tamamlamış ve bu kapsamdaki çalışmalarını başarı ile sürdürmektedir. Bu süreçte üniversite, 2007 yılında Avrupa Üniversiteler Birliği’nin Kurumsal Değerlendirme Programı çerçevesinde bir dış değerlendirme ve geri bildirim almış, daha sonraki yıllarda üniversite içerisinde kalite ve kalite güvencesi çalışmalarında örnek çalışmaları ile ön plana çıkan Tıp Fakültesi, 2010 yılında Tıp Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (TEPDAD/UTEAK) tarafından 2011-2017 yılları arasında geçerli olmak üzere akredite edilmiş, Turizm Fakültesi, Dünya Turizm Örgütü (UNWTO) tarafından üye ülkelerde turizm alanında kaliteyi, rekabeti ve sürdürülebilirliği destekleyen eğitim ve öğretim programlarını tanımlanmış standartlarda değerlendiren ve belgeleyen bir kalite değerlendirme sistemi olan TedQual Sertifikasını almıştır. Fakülte, Türkiye’de TedQual Sertifikasına sahip iki fakülleden biridir (web: <http://themis.unwto.org>).

Değerlendirme Takımı kalite güvencesi sistemi ile ilgili olarak, üniversitede günümüze kadar yapılan başarılı çalışmaları ve uygulamaları, bu alandaki oluşturulmuş sistem ve kurumsal birikim ve desteği takdirle karşılamakla birlikte, özellikle eğitim-öğretim programlarının kalitesini ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYÇ) unsurlarını güvence altına alacak, kurumsal ve yönetsel bütünlük, yayılım ve süreklilik arz eden, uluslararası standartlarda bir kalite güvencesine sisteminin oluşturulmasını halâ iyileştirilmesi gereken bir alan olduğu sonucuna varmıştır.

3. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ

Türkiye’de Devlet Üniversitelerinde yönetim yapısı ve karar alma süreçleri 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu kapsamında düzenlenmektedir. Bu çerçevede senato üniversitenin en üst akademik karar organı, üniversite yönetim kurulu en üst idari karar verme organıdır. Bu iki kurul, rektörün yönetiminde rektörlüğe bağlı akademik ve idari birimler ile birlikte üniversitenin yönetiminden ve üniversitenin tüm akademik ve idari süreçlerinin işleyişinden sorumludur. Fakülte, enstitü, yüksekokul, meslek yüksekokulu ve araştırma merkezleri gibi akademik birimlerin ve bu birimlere bağlı bölüm, program, anabilim, anasanat gibi alt akademik birimlerin yönetim ve karar alma mekanizmaları yine aynı yasa çerçevesinde tanımlanmış olup, bu birimlerin akademik ve/veya yönetim kurulları ve yöneticilerinin liderliğinde üst yönetim ile ilişkili hiyerarşik bir yapı içerisinde görevlerini icra etmektedirler.

Akdeniz Üniversitesi, 2547 sayılı yasa çerçevesinde oluşan bu akademik ve idari teşkilat yapılanmasını geçmişinden kazandığı tecrübe ve birikimlerini de katarak güçlendirmiş ve faaliyetlerini bu güçlü yapı ile gerçekleştirmektedir. Senato ve Üniversite Yönetim Kurulu’nda yasada belirtilen akademik birimlerin yöneticileri ve seçilmiş üyelerin yanı sıra üniversitenin öğrenci konseyi başkanının da ilgili oldukları toplantılara katılımı sağlanmaktadır. Ziyaret edilen akademik birimlerde (Örneğin, Tıp Fakültesi) öğrencilerin yönetim ile iletişimlerinin güçlü, karar alma süreçlerine katılımlarının yüksek olduğu ve bunun öğrencilerin üniversiteye ve birimlerine bağlılıklarını önemli ölçüde arttırdığı gözlemlenmiştir.

Diğer taraftan, 2003 yılında yayınlanan ve 2006 yılı itibariyle uygulamaya konulan 5018 sayılı “Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu¹” çerçevesinde çalışmalarını düzenli ve başarılı bir şekilde yerine getirdiği gözlenmiştir. Bu kapsamda üniversitenin ilk stratejik planı 2006 tarihinde hazırlanmış ve 2007-2012 yıllarını kapsayacak şekilde yürürlüğe sokulmuştur.

¹ Kanun, kalkınma planları ve programlarda yer alan politika ve hedefler doğrultusunda kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde elde edilmesi ve kullanılmasını, hesap verebilirliği ve mali saydamlığı sağlamaya yönelik olarak, üniversiteler de dahil olmak üzere kamu kuruluşlarında strateji geliştirme daire başkanlıkları koordinasyonunda stratejik planların hazırlanmasına ve stratejik planlama doğrultusunda kamu mali yönetiminin yapısını ve işleyişini, kamu bütçelerinin hazırlanmasını, uygulanmasını, tüm mali işlemlerin muhasebeleştirilmesini, raporlanmasını ve mali kontrolü düzenlemektedir.

Üniversite'nin 2013-2017 yıllarını kapsayan ikinci ve güncel stratejik planı bir öncekine oranla daha kapsamlı ve iç ve dış paydaşların daha yüksek oranda katılımı ile hazırlanmış olup, 7 stratejik amaç, 52 hedef ve 330 faaliyet içermektedir. Hazırlanan Stratejik Planın izlenmesi ve değerlendirilmesi için 2013 yılında Rektörlük oluru ile bir eylem planı hazırlanmış, akademik birimlerin sorumlu olduğu hedef ve faaliyetler bir "Stratejik Plan Yönetici El Kitabı" ile çalışma takvimine bağlanmıştır. Stratejik Plan Performans Sonuçları 6 aylık periyodlar ile harcama birimlerinden talep edilmekte ve izlenmektedir.

Üniversitenin hali hazırdaki 2013-2017 stratejik planı incelendiğinde, iç ve dış paydaşların geniş katılımıyla kapsamlı bir şekilde hazırlandığı, stratejik amaçlarla ilişkili olarak hedef ve faaliyetleri ile sorumlulukların belirlendiği, Stratejik Planın Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından 6 aylık periyodlarla değerlendirme ve gözden geçirme çalışmalarını düzenli olarak gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır. Ancak bununla birlikte, hedef ve faaliyetlerin performans göstergeleri ile ilişkilendirilmesi, bunların bir stratejik yönetim unsuru olarak periyodik aralıklarla sürekli ölçülmesi, gözden geçirilmesi, iyileştirilmesi, misyon ve vizyona uygunluğunun değerlendirilmesi, etkin ve verimli bir stratejik yönetim sistemi oluşturmak açısından iyileştirilmeye açık alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Diğer taraftan, ziyaret edilen akademik birimlerin de (Örneğin, Turizm Fakültesi, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi) ayrıca kendi stratejik planlarının olduğu gözlemlenmiş, ancak bunların üniversitenin stratejik planı ile ilişkisi ve bütünlüğünün ne ölçüde sağlandığına ilişkin yeterli ölçüde kanıt elde edilememiştir.

Üniversitede insan kaynakları planlaması ve yönetimi Devlet üniversiteleri için tanımlanan ilgili yasalar ve mevcut mevzuat çerçevesinde uygulanmaktadır. Akademik personelin atama ve yükseltmelerinde üniversitenin "Atama ve Yükseltme Kriterleri" ile "Görevde Yükseltme ve İlerleme Kriterleri" kullanılmakta, başarılı olan akademisyenlere yönelik "Bilim, Hizmet ve Teşvik Ödülleri" verilmektedir.

Üniversitenin insan kaynaklarının etkin ve verimli bir şekilde kullanılmasına yönelik üniversite genelinde henüz insan kaynakları planlaması ve norm kadro çalışması yapılmamış, bu konuda Personel Daire Başkanlığı tarafından bir çalışma başlatılmış olduğu ifade edilmiştir.

Diğer taraftan, KYS çalışmaları çerçevesinde kurumda, belirli aralıklarda üniversite yöneticilerinin liderlik özelliklerini de kapsayan çalışan memnuniyet anketlerinin uygulanmakta olduğu gözlemlenmiştir. Ancak, bunların sürekli ve düzenli uygulanmasının, KYS çalışmalarını yürüten diğer akademik ve idari birimlere de yaygınlaştırılmasının, sonuçlarının dikkate alınarak iyileştirme alanlarının belirlenmesi, iyileştirilmesi ve izlenmesi süreçlerinin iyileştirilmesi gereken bir alan olduğu değerlendirilmiştir.

Akademik personel için uygulanan teşvik sistemlerinin yanı sıra idari personelin bireysel ve kariyer gelişimini destekleyecek eğitim ve teşvik programlarının artırılması yine iyileştirmeye açık alan olarak değerlendirilmiştir.

Üniversite’de mali kaynakların yönetimi, yine devlet üniversiteleri için tanımlanan 5018 sayılı yasa ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir. Bu doğrultuda, üniversitenin bütçesini stratejik plan ile ilişkili olarak, hizmet önceliklerini ve performans sonuçlarını dikkate alarak hazırlaması ve yönetmesi beklenmektedir. Ancak, bu durum, Türkiye’de diğer kamu kuruluşları için de geçerli olan planlama-performans ilişkili kaynak tahsisinin henüz arzu edilen ölçüde tesis edilememesinden kaynaklanan nedenlerden dolayı, üniversitede de etkin olarak hayata geçirilememiştir.

Üniversitenin Bilgi Yönetim Sistemi, her ne kadar üniversite tarafından günümüze kadar üniversite içinden ve/veya dışından ulaşılabilen çok sayıda elektronik bilgi sistemleri (Örneğin: Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS), Proje Yönetim Sistemi (BAPSİS), Akademik Veri Yönetim Sistemi (AVESİS), Bilgi Yönetim Sistemi (BYS), geliştirilmiş ve ilgili oldukları alanlarda yaygın olarak kullanılmakta ise de üniversitenin işleyişindeki tüm süreçleri bütünleştirecek bir bilgi yönetim sisteminin henüz oluşturulmadığı, bütünsel veriye ulaşım konusunda zorluklar bulunduğu gözlenmiştir. Özellikle, öğrenci, eğitim ve öğretim bilgi sistemi konusunda üniversite yetkililerince de belirtilen otomasyon yazılımında yaşanmış ve yaşanmakta olan sorunların öncelikli olarak ele alınması ve çözülmesi, Değerlendirme Takımımız tarafından en öncelikli iyileştirme alanlarından biri olarak tespit edilmiştir.

Dış paydaş kurum ve kuruluş temsilcileriyle (TSE Antalya Bölge Müdürlüğü, Antalya Ticaret ve Sanayi Odası, Halk Sağlığı Müdürlüğü, Üniversite Kurucu Vakfı, Antalya Barosu, ve Mezunlar) yapılan toplantıda, Üniversite’nin dış paydaşları ile ilişkilerinin oldukça güçlü

olduğu, onlarla yakın iş birliği içerisinde üniversitenin stratejik planlama ve kalite çalışmalarına, iş dünyasına, öğrencilere ve topluma yönelik bir çok araştırma, proje, eğitim, staj olanakları, yarışma vb. çalışmalar yürüttüğü gözlemlenmiştir. Akdeniz Üniversitesi'nin sadece Türkiye'de değil, Dünya'daki en güzel kampüs altyapısı ve olanakları ile topluma açık bir üniversite olması toplum ile ilişkilerini güçlendirmektedir. Değerlendirme Takımımız, üniversitenin dış paydaşlar ile olan mevcut ilişkilerini ve olanaklarını kurumun güçlü ve fırsatları zengin olan bir alan olarak düşünmekte, dış paydaşlar ile ilişkilerin ve iletişimin stratejik bir alan ve öncelik olarak mevcut durumdan daha kurumsal düzeyde ele alınıp çeşitlendirilerek güçlendirilmesinin, anket ve diğer mekanizmaları ile sonuçlarının gözden geçirilerek sürekli geliştirilmesinin, kurumun bu alandaki başarısını daha da örnek alınabilecek konuma ulaştıracağını değerlendirmektedir.

Üniversitenin yönetim sistemine ilişkin Değerlendirme Takımımız şu gözlemi de paylaşmaktan mutluluk duymaktadır: Üniversite'de değerlendirme süreci öncesi Rektörlük görevine yeni göreve atanan Prof. Dr. Mustafa Ünal, üniversitedeki uzun yıllara dayanan deneyimi, akademik ve yapıcı bireysel kişiliği ve liderliği ile üniversitede paylaşımcı ve katılımcı bir yönetim anlayışını kısa bir süre içerisinde tesis etmiş ve bu anlayış doğrultusunda bir üst yönetim oluşturmuştur. Prof. Dr. Mustafa Ünal, üniversitenin geleceğine yönelik stratejik yönetim ve kalite geliştirme çalışmalarının önemini görmekte ve önemsemektedir. Yönetimin çok yeni olmasına rağmen, gönüllü olarak Dış Değerlendirme Sürecini talep etmesi ve elde edilen sonuçların, çalışmaları başlatılan 2018-2022 dönemi stratejik plan çalışmalarına girdi olarak kullanılması isteği bunun en somut kanıtı olarak değerlendirilmiştir. Rektörlük değişimi ile birlikte, mevcut tecrübeye dayalı, ileriye yönelik yeni bir stratejik planlama ve stratejik yönetim sistemi oluşturma çalışmalarının aynı döneme gelmesi, üniversitenin oldukça güçlü akademik yönlerini ve güçlü altyapı olanaklarını kullanarak günümüz yükseköğretim alanındaki ulusal ve uluslararası fırsatları değerlendirmesi ve üniversitenin çok daha büyük başarılarla ulaşması açısından üniversite ve üniversite yönetimi için önemli bir fırsat olarak görülmektedir.

4. EĞİTİM-ÖĞRETİM

Akdeniz Üniversitesi'nin eğitim ve öğretim alanı ile ilgili çalışmaları ve hedefleri üniversitenin 2013-2017 Stratejik Planı'nda "Stratejik Amaç 1: *Eğitim ve Öğretim Kalitesini Sürekli Geliştirme/İyileştirmek*" olarak ele alınmış ve bu stratejik amaçla ilişkili olarak 7 hedef belirlenmiştir. Bunlar:

1. Eğitim öğretim kalitesinin geliştirilmesi için 2017 yılı sonuna kadar eğitim-öğretim donanımının %50 oranında iyileştirilmesi
2. Kütüphane bilgi kaynaklarına elektronik erişim altyapısının, fiziksel koşulların ve donanımın 2017 yılı sonuna kadar %75 oranında iyileştirilmesi
3. Üniversitede genel kullanıma açık bilgisayar, yazılım, donanım altyapısının 2017 yılı sonuna kadar %70 oranında artırılması
4. Üniversite giriş sınavında ilk 100.000'e giren dilimden alınan lisans öğrenci sayısının 2017 yılı sonuna kadar %50 artırılması
5. Lisansüstü eğitim-öğretimde kalitenin uluslararası standartlara yükseltilmesi
6. Eğitim-öğretimde Kalite Güvence Sistemi'nin 2017 yılı sonuna kadar uluslararası standartlara ulaştırılması ve Bologna Süreci standartlarının 2014 yılı sonuna kadar tamamlanması
7. Uluslararası ortak diploma programlarının, programlardaki ders ve öğrenci sayılarının 2017 yılı sonuna kadar % 100 arttırılması

olarak tanımlanmıştır. Bu hedeflerle ilişkili olarak da toplam 47 faaliyet belirlenmiştir.

Üniversite günümüze kadar bu hedefler ile ilgili yürütmüş olduğu faaliyetler ile yukarıda belirtilen özellikle eğitim-öğretim donanımı, kütüphane bilgisayar donanımı ve kalite güvencesi konularında başarılı çalışmalar yürütmüş ve önemli gelişmeler kaydetmiştir. Ancak, stratejik planda belirlenen bu hedeflere ne ölçüde ulaşıldığı konusunda yeterli düzeyde kanıt ve bilgi elde edilememiştir.

Kurumsal İç ve Dış Değerlendirme Ölçütlerinin eğitim ve öğretime ilişkin değerlendirme unsurları göz önüne alındığında sırasıyla:

1. Programların eğitim amaçlarının belirlenmesinde ve ders programlarının tasarımında iç paydaşların tüm fakültelerde, on fakültede de ise dış paydaşların sürece katıldıkları ve görüşlerinden yararlandığı Üniversitenin Kurum İç Değerlendirme Raporunda ifade edilmektedir. Ziyaret edilen Fakültelerde (Tıp Fakültesi, Turizm Fakültesi, Ziraat Fakültesi) ve dış paydaş toplantısında bu sürecin başarı ile uygulandığına yönelik somut izlenimler elde edilmiştir. Ziyaret edilen diğer fakülteler (Mühendislik Fakültesi, İktisadi İdari Bilimler) ile Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde sistematik olmadığı, sürecin kısmen ve sınırlı ölçüde işletildiği, bu konuda yapılan çalışmaların üniversitenin eğitim ve öğretim programlarının tüm düzeylerini (önlisans, lisans, yüksek lisans ve doktora) kapsamadığı, iyileştirilmeye açık bir alan olduğu gözlenmiştir.

Ziyaret edilen Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda, Avrupa Birliği İnsan Kaynaklarının Mesleki Eğitim Yoluyla Geliştirilmesi Projesi (İKMEP) kapsamında Türkiye'deki tüm meslek yüksekokulları için geliştirilen ortak müfredatların kullanıldığı tespit edilmiştir.

2. Eğitim ve öğretim program yeterliliklerinin (çıktılarının) İç Değerlendirme Raporunda ulusal ve uluslararası kuruluşlar tarafından belirlenen mesleki yeterliliklerin göz önünde bulundurulduğu ifade edilmektedir. Bu konuda izlenen süreçler ile ilgili olarak, ziyaret edilen akademik birimler arasında farklı yaklaşımlar olduğu gözlenmiştir. Tıp Fakültesi'nde ağırlıklı olarak ulusal çekirdek programının belirlemiş olduğu çıktılarının kullanıldığı ve gerçekleştirilen çalıştaylar ile program çıktılarının gözden geçirildiği ve iyileştirildiği, diğer akademik birimlerde ise program çıktılarının, ağırlıklı olarak iç paydaşların (özellikle de öğretim üyelerinin) katkıları ve ilgili akademik kurulların kararı ile belirlendiği görülmüştür. Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu programlarında ise yine İKMEP projesi kapsamında oluşturulan program çıktılarının kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Bu konunun da yine yukarıdaki madde ile ilişkili ve bir bütün olarak ele alınması, ulusal ve uluslararası yeterlilik gereksinimleri ve program çıktılarının göz önüne alınarak kurumsal süreçler ile desteklenmesi, paydaşların süreçlere sistematik olarak daha fazla katılmalarının sağlanması, tanımlanmış olan program çıktılarının mezunlara ne ölçüde kazandırıldığı ölçülmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi, tüm bu süreçlerin kurumsal bir bütünlük içinde tüm eğitim ve öğretim düzeylerini kapsayacak şekilde tanımlanması ve sistematik bir biçimde uygulanması konuları iyileştirmeye açık alanlar olarak belirlenmiştir.

3. Eğitim ve öğretim program çıktılarının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile ilişkilendirilmesi, TYYÇ'nin seviye ve alan tanımlayıcılarını kapsayacak şekilde gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesi çalışmalarının, 2010 yılından itibaren tüm lisans ve önlisans programlarından talep edilmiş olduğu ve yapılan çalışmaların müfredatlara yansıtıldığı Üniversitenin İç Değerlendirme Raporunda ifade edilmektedir.

Ancak, incelenen dokümanlarda ve ziyaret edilen tüm akademik birimlerde bu konuya ilişkin yeterli ölçüde bilgi ve kanıt rastlanmamış ve yapılmış olan çalışmaların da eğitim programlarının tüm düzeylerini ve her bir düzeyde programların tamamını içerecek şekilde AKTS Bilgi Paketine yansıtılmamış olduğu tespit edilmiştir.

Bu nedenle, kurum içerisinde TYYÇ hakkında farkındalığın artırılması, program öğrenme çıktılarının TYYÇ ile ilişkilendirilmesi, sonuçlarının ölçülmesi ve değerlendirilmesi, TYYÇ'nin nasıl güvence altına alındığı, bu konuya ilişkin çalışmaların web üzerinden kamuya açıklığının sağlanması gibi hususların geliştirilmeye ve iyileştirilmeye açık, kurum içerisinde bütünlük içerisinde öncelikle ele alınması gereken önemli alanlar olarak tespit edilmiştir

4. Üniversitenin eğitim ve öğretim programlarının öğrenme çıktılarının, ilgili programın ders müfredatında yer alan derslerin öğrenme çıktıları ile ilişkilendirilmesinin Bologna Süreci kapsamında yapılan çalışmalar kapsamında, üniversitenin tüm öğrenme düzeyleri ve programları için yapıldığı Üniversitenin İç Değerlendirme Raporunda ifade edilmektedir.

Gerçekleştirilen ziyaretlerde bu konuya ilişkin yapılan değerlendirmelerde görüülen yönetici ve akademisyenlerden bu konuya ilişkin gerekli çalışmaların yapıldığı anlaşılmış ve iyi örnekler görülmüştür. Ancak, kurumun AKTS/Ders Bilgi Paketi (<http://dersbilgipaketi.akdeniz.edu.tr>) incelendiğinde gerçekleştirilen bu çalışmaların yeterli ölçüde Bilgi Paketine yansıtılmadığı, iki dilde hazırlanan paketin Türkçe ve İngilizce kısımlarında bu hususa ve Bilgi Paketi'nin diğer maddelerine ilişkin temel bilgi eksikliklerin olduğu ve bu alanının da iyileştirilmesi gereken öncelikli alanlardan birisi olduğu tespit edilmiştir.

5. Üniversitede programların onaylanma ve güncellenme süreçleri, yükseköğretim mevzuatı, üniversitenin Eğitim Öğretim Yönetmelikleri ve kurum içi tanımlanmış prosedür ve süreçlere uygun bir akış içerisinde ilgili kurulların kararları ile sürdürülmektedir.
6. Üniversitenin Kurumsal İç Değerlendirme Raporunda, Üniversitenin eğitim ve öğretim programlarının eğitim amaçları, program çıktıları ve bunlarla ilişkili ders müfredatlarının açık bir şekilde kamuoyu ile paylaşıldığı ifade edilmektedir. Kurumsal bilgiler ve ziyaret edilen birimlerden bu konuya şeffaflık politikaları çerçevesinde önem verildiği ve olabildiğince yerine getirildiği anlaşılmıştır. Ancak, yukarıda Madde 4'te belirtildiği gibi kurumun AKTS/Ders Bilgi Paketindeki (<http://dersbilgipaketi.akdeniz.edu.tr>) eksiklikler, üniversitenin tüm eğitim-öğretim düzeylerini ve programları kapsamaması, otomasyon sistemindeki sorunlar, Bilgi Paketi içerisinde yer alan alanların yeterli düzeyde bilgi içermemesi, paketin İngilizce hazırlanmış olan kısmında oldukça fazla eksik bilgilerin bulunması hususlarına bağlı olarak, üniversitede yapılmış/yapılmakta olan çalışmaların, yeterli ölçüde topluma yansıtılmamasına neden olmaktadır.
7. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme ölçütleri çerçevesinde, üniversite programlarda yer alan derslerin öğrenci iş yüküne dayalı olarak AKTS kredi değerlerinin belirlenmesini, Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ile Lisansüstü Programlar Yönetmeliği çerçevesinde tanımlanmış ve tüm programlar için zorunlu hale getirmiştir.

Ancak, bu konuda yapılmış olan çalışmalar AKTS/Ders Bilgi Paketine (<http://dersbilgipaketi.akdeniz.edu.tr>), otomasyon sistemindeki sorunlar nedeniyle yeterli ölçüde yansıtılmamaktadır. İş yükünün kurumsal düzeyde AKTS karşılığı, iş yükünün eğitim-öğretim faaliyetleri ile ne ölçüde karşılandığının ölçülmesi, program ve ders çıktıları ile ilişkili olarak gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesi konuları da iyileştirmeye açık alanlar olarak tespit edilmiştir.

8. Öğrencilerin yurt içi ve/veya yurt dışındaki iş yeri ortamlarında gerçekleştirdikleri uygulama ve stajların iş yüklerinin tanımlandığı, AKTS kredisi ile ilişkilendirildiği ve ilgili programın toplam iş yükü ve kredisine dahil edildiği Üniversitenin İç Değerlendirme Raporunda ifade edilmektedir. Ziyaret edilen akademik birimlerde bu hususun genel olarak göz önünde bulundurulduğu gözlemlenmiştir. Ancak, Teknik Bilimler MYO programlarında stajın toplam iş yükü dışında tutulduğu görülmüştür. Üniversitenin bu konuyu da kurumsal bir bütünlük içerisinde ele alması ve kurumsal süreçlerle tüm akademik birimleri kapsayacak şekilde iyileştirmesi Değerlendirme Takımımız tarafından önerilmektedir.

9. Ziyaret edilen akademik birimlerin programların yürütülmesinde öğrencilerin aktif rol almaları üniversitenin en güçlü yönlerinden birisi olarak tespit edilmiştir. Ziyaret edilen tüm birimlerde öğrencilerin kuruma bağlılıkları, yönetim, akademik ve idari çalışanlarla iyi iletişimleri, farklı yöntem ve uygulamalar ile eğitim ve öğretim programlarının yürütülmesine katkıları (Örneğin; Tıp Fakültesi'nde probleme dayalı öğrenim, özel çalışma modülleri, toplumsal duyarlılık projeleri, Ziraat Fakültesi'nde uygulamalı dersler, ilgili paydaşlar ile toplantılar, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi'nde ders içi aktif katılım teşvik, ulusal ve uluslararası akademik etkinliklere katılım, Mühendislik Fakültesi'nde teknik gezi, vb. uygulamalar ile) önemli ölçüde öğrencilerin başarılarını, mesleklerine ve kuruma bağlılıklarını teşvik etmektedir.

Ziyaret edilen birimlerde öğrencilere sunulan danışmanlık ve rehberlik hizmetlerin de yeterli olduğu görülmüş, bu konuda Tıp Fakültesi'nin bir çok alanda olduğu gibi yine örnek bir fakülte olduğu gözlenmiştir.

10. Üniversitenin eğitim ve öğretim programlarında ölçme ve değerlendirme sisteminin, derslerin hedeflenen öğrenme çıktılarına ulaşıldığını ölçebilmesi yönünde yeterli bilgi ve birikim mevcuttur. Özellikle, program akreditasyonu sürecini başarı ile tamamlayan Tıp Fakültesi'nde bu süreçler akreditasyon sürecinin bir gereği olarak yine başarılı bir şekilde uygulanmaktadır.

Üniversitenin diğer akademik birimlerinde de ölçme ve değerlendirme yöntem ve ölçütleri, üniversitenin “Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” ve “Ders İşlemleri ve Başarı Değerlendirme Yönergesi” kapsamında belirlenmiş olup, uygulanmaktadır.

Ancak, derslerin öğrenme çıktılarına ve dolayısı ile program öğrenme çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığının en önemli ve somut göstergesi olan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin, akademik birimler ve kurumsal düzeyde sistematik bir şekilde sürekli gözden geçirilmesi, raporlanması ve iyileştirilmesine, tüm akademik birimlerde öğrenme çıktılarına güvence altına alacak bir kurumsal bir sistemin kurulması yine iyileştirilmeye açık bir alan olarak belirlenmiştir.

11. Öğrencilerin program ve derslerdeki başarılı olma durumları, sınav yöntem ve şekilleri, mezuniyet koşulları ve yükümlükleri, üniversitenin “Ders İşlemleri ve Başarı Değerlendirme Yönergesi” ile tanımlanmış ve ilan edilmektedir. Üniversitenin tüm eğitim ve öğretim programlarında en az bir ara sınav, yıl esasına göre eğitim yapan birimlerde ise en az iki ara sınav ve bir yıl/arayıl sonu sınav yapılması zorunluluğu mevcut olup, derslerin amaç ve hedeflerine bağlı olarak ölçme-değerlendirme araçlarından (ara sınav, kısa sınav, uygulama, ödev, proje, seminer, vb.) en az bir tanesinin kullanılması gerektiği ifade edilmektedir. Ayrıca, derslerin alınması, devam, mezuniyet koşulları gibi hususlarda üniversitenin “Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği”nde açık olarak tanımlanmıştır.

Bu hususların kurum düzeyinde tüm akademik birimleri kapsayacak şekilde sürekli iyileştirilmesi, üniversitenin AKTS/Ders Bilgi Paketine yansıtılması yine iyileştirilmeye açık bir alan olarak görülmektedir.

12. Üniversitede öğrenim gören ve özel yaklaşım gerektiren öğrencilere yönelik eğitim-öğretim desteği ve onların kampüs içerisinde her aşamada yaşamlarını kolaylaştıran

düzenlemeler konusunda üniversitedeki mevcut yaklaşımlar ve uygulamalar Değerlendirme Ekibimizin büyük takdirini ve hayranlığını kazanmıştır. Üniversitenin bünyesinde Yükseköğretim Kurulu'nun "Yükseköğretim Kurumları Danışma ve Koordinasyon Yönetmeliği" çerçevesinde oluşturulan Engelli Öğrenci Destek Hizmetleri, üniversite yönetiminin desteği, güçlü bir liderlik ve yapılanma ile hem üniversite öğrencilerine hem de diğer üniversitelere ve topluma hizmet sunmakta, örnek yapılanması ve sunmuş olduğu hizmetler ile ülkemizde rol model olabilecek bir konumdadır. Özellikle, üniversitenin merkez kütüphanesi içerisinde yapılandırılmış olan görme engelliler biriminin gerçekleştirdiği örnek proje ve uygulamalar, birimin sorumlusunun başarılı yöneticiliği, konuya ilişkin bilgi ve birikimi, motivasyonu ve heyecanı, Değerlendirme Ekibimiz tarafından, üniversitenin büyük bir zenginliği olarak değerlendirilmiştir.

13. Öğrencilerin kabulü, gelişimi, tanınma ve sertifikalandırma süreçleri ile ilgili olarak yapılan değerlendirmelerde, bu konulara ilişkin temel hususların üniversitenin "Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği" ve "Lisansüstü Programlar Eğitim-Öğretim Yönetmeliği"nde yer aldığı görülmektedir. Bunlara ilave olarak, çift anadal, yan dal, yatay ve dikey geçiş, uluslararası öğrenci, değişim programları (Erasmus+, Farabi, Mevlana), özel yetenek ve özel öğrenci kabulü gibi öğrenci seçimi ve kabulü yapılan uygulamalar üniversitenin düzenlemiş olduğu yönergeler doğrultusunda yürütülmektedir.
14. Üniversite, öğrenci hareketliliği açısından bulunduğu coğrafi konumu, öğrencilere yönelik geniş eğitim ve öğretim program çeşitliliği, zengin barınma, yaşam ve sosyal kampüs olanakları ile Türkiye'nin önde gelen üniversitelerinden birisidir. Üniversitede tam zamanlı ve değişim programları kapsamında öğrenim gören uluslararası öğrenci sayısı lisans programlarında ağırlıklı olmak üzere 1600 civarındadır. Üniversitenin akademik birimlerine yapılan ziyaretlerde yabancı öğrencilerinde üniversitedeki eğitim ve öğretim süreçlerinden, üniversitenin kendilerine sunmuş oldukları hizmetlerden memnuniyet düzeyinin son derece yüksek olduğu gözlenmiştir.

Üniversite, öğrenci hareketliliğini destekleyen ulusal Farabi Değişim Programı ile uluslararası Mevlana Erasmus+ programlarını etkin bir şekilde değerlendirmekte, çok sayıda ikili anlaşmalarla öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ders ve kredilerin tanınması ile ilgili konularda yönetmelik, yönergeler ve ilgili birim ve kurulların katılımı ile süreci etkin ve başarılı bir şekilde, öğrencilerin gereksiz yere ders tekrarlamasına ve kredi kaybına neden olmadan, kurumsallaştırarak yürütmektedir.

Bu alan, Değerlendirme Takımımız tarafından üniversitenin güçlü olduğu bir alan olarak değerlendirilmektedir. Ancak, üniversitenin yukarıdaki belirtilen cazibesi ve olanakları göz önüne alındığında, bu alanda ulusal ve uluslararası düzeyde çok daha örnek bir konuma ulaşma potansiyeli ve gücü olduğu düşünülmektedir.

15. Üniversite'nin sahip olduğu eğitim-öğretim kadrosunda, değerlendirme tarihi itibarıyla, 397 Profesör, 252 Doçent, 490 Yardımcı Doçent ve 1337 yardımcı öğretim üyesi (Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi ve Uzman olmak üzere 2476 akademik personel görev yapmaktadır.

Üniversitede öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı üniversite genelinde ortalama 24'tür. Bu oran, örneğin Tıp Fakültesi 3'lere kadar düşmekte, Turizm Fakültesi'nde 70'lere, Sosyal Bilimler MYO'unda 126'lara kadar yükselmektedir. Mevcut bilgiler doğrultusunda, üniversitesinin genel olarak öğretim elemanı ve öğrenci oranlarının Türkiye ortalama değerlerine yakın olduğu görülse de akademik birimlere göre dağılımlarında önemli farklılıklar olduğu görülmüştür. Bu konunun da yukarıda belirtilen norm kadro çalışmaları çerçevesinde eğitim-öğretim programlarının özellikleri ve gereksinimleri göz önünde bulundurularak ele alınması gereken iyileştirmeye açık bir alan olduğu tespit edilmiştir.

16. Eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ile kuruma dışarıdan ders vermek üzere öğretim elemanlarının belirlenmesi süreçlerinin, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, üniversitenin "Akademik Yükseltme ve Atama Kriterleri" ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütülmekte olduğu anlaşılmaktadır.
17. Üniversitenin eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için üniversitenin Bilimsel Araştırma Projeleri

Koordinatörlüğü (BAP) tarafından öğretim elemanlarına yurtiçi ve yurtdışı bilimsel, toplantılara katılım, yayın teşvik ve proje desteği sağlanmaktadır.

Üniversitenin ağırlıklı olarak Tıp Fakültesi döner sermaye gelirlerinden elde ettiği güçlü bir BAP kaynağı olduğu ve bu kapsamda öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini desteklemek için önemli ölçüde kaynak ayırabildiği anlaşılmaktadır.

18. Üniversitenin eğitim-öğretim kadrosunun eğitsel performansının izlenmesi ve ödüllendirilmesine yönelik, üniversitenin ziyaret edilen değişik akademik birimlerinde (Örneğin; Tıp Fakültesi, Turizm Fakültesi) Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme, Staj Değerlendirme vb. uygulamaların olduğu, ancak bu konuda üniversitede tüm akademik birimleri kapsayan, düzenli ve sistematik uygulanan kurumsal bir sürecin henüz hayata geçirilemediği, bununla birlikte online bir sistemin hayata geçirilmesine yönelik pilot çalışmaların olduğu tespit edilmiştir.

19. Üniversitenin öğrenme kaynakları, bunlara erişilebilirlik ve sağladığı destekler çerçevesinde değerlendirildiğinde, üniversitenin tüm yerleşkelerinde toplam 681.598 m² kapalı alanı olduğu, öğrenci başına 10 m² kapalı alanın düştüğü, kampüslerinde toplam 553 sınıf ve amfi bulunduğu, dersliklerin toplam alanının 119.812 m² olduğu ifade edilmektedir.

Üniversitenin ziyaret edilen Merkezi Kütüphanesinde kitap, periyodik ve elektronik yayından oluşan 4.100.000'ün üzerinde kaynak, akademik birimlerde eğitim amaçlı öğrencilere kullanımına açık 1.891 bilgisayar, yeterli ölçüde yazılım teknolojileri bulunmakta, kampüs içerisinde ücretsiz internet erişimi sağlanmaktadır.

Elde edilen bilgiler ve gerçekleştirilen ziyaretler neticesinde, genel olarak üniversitenin eğitim-öğretim etkinliğini arttıracak zengin donanımı olan, yeterli sayı ve büyüklükte öğrenme ortamlarına (derslik, laboratuvar, kütüphane, bilgisayar alanları, toplantı salonu, klinik, atölye, vb.) sahip olduğu görülmüştür.

Ancak, öğrenci sayısı fazla olan ve bina tahsisi yeni yapılmış (Örneğin, Mühendislik Fakültesi) veya henüz bina tahsisi yapılmamış olan yeni kurulan birimlerin derslik sayı ve kapasiteleriyle, laboratuvar ve donanımlarında eksiklikler bulunmaktadır. Ziyaret

edilen Mühendislik Fakültesi'nde bu konu öğretim üyeleri ile yapılan toplantıda önemle vurgulanmıştır.

20. Öğrencilerin mesleki gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik olarak, üniversitenin “Kariyer Günleri”, “Söyleşiler”, “Seminerler” vb. etkinlikler düzenlenmekte olduğu, akademik birimlerin kendi alanlarına özgü faaliyetler ile öğrencilerinin kariyer gelişimini destekleyecek faaliyetler gerçekleştirdiği, üniversitenin Kurum İç Değerlendirme Raporu'nda ifade edilmektedir. Yapılan görüşmelerde de bu kapsamda çok sayıda kurum içerisinde faaliyetlerin düzenlendiği ifade edilmiştir.

21. Üniversitenin bazı akademik birimlerinde (Örneğin, Ziraat Fakültesi, Turizm Fakültesi, Hukuk Fakültesi) staj eğitim ve öğretim faaliyetlerinin bir parçası olarak zorunlu, bazılarında ise isteğe bağlı olarak uygulanmakta ve öğrencilere 75 güne varan sürelerde staj olanakları sunulmaktadır.

Stajın, öğrencilerin öğrenme süreçlerine ve kariyer gelişimlerine olan katkısı göz önüne alındığında uygulamanın eğitim ve öğretim faaliyetlerinin önemli bir parçası olarak tüm akademik birimlere yaygınlaştırılması Değerlendirme Takımımız tarafından önemli görülmektedir.

22. Üniversitenin, öğrencilerine sunmuş olduğu psikolojik rehberlik, sağlık hizmetleri ile barınma yemekhane hizmetlerinin gelişmiş ve zengin, öğrencilerin kişisel gelişimine yönelik sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerine desteğinin de çok iyi düzeyde olduğu görülmüştür.

Ziyaret edilen merkezi yemekhanenin aynı anda 2.000 öğrenciye çok uygun ücretle kaliteli yemek hizmeti sunduğu, günde 8.000 kişiye varan sayılarda yemek verilebildiği, kampüs içerisinde yer alan sosyal, kültürel ve açık-kapalı spor alanlarının çok sayıda ve uluslararası standartlarda, öğrencilerin her türlü ihtiyaçlarına cevap verecek donanıma sahip ve yeterlilikte olduğu tespit edilmiştir.

Üniversitenin özel yaklaşım gerektiren öğrencilerine sunmuş olduğu hizmetler de takdirle karşılanmıştır. Bu kapsamda, engellilere yönelik eğitim desteği, elektronik kitaplara erişim, kampüs içi navigasyon projesi, engelsiz üniversite olma yolunda atılan

önemli adımlar olarak görülmüş, bu çalışmalarla üniversitenin örnek konumda olduğu değerlendirilmiştir.

Üniversitenin Uluslararası İlişkiler Ofisi'nin uluslararası öğrencilere sunmuş olduğu hizmetlerin de, donanımlı personel ile etkin bir şekilde yürütüldüğü ve öğrencilerin memnuniyetini sağladığı gözlemlenmiştir.

Sunulan tüm bu hizmetler, ilgili kanun, yönetmelik, yönerge ve üniversitenin başarı ile uyguladığı KYS uygulamaları çerçevesinde yürütülmekte ve kalite güvencesi sağlanmaktadır.

23. Üniversitede eğitim-öğretim programlarının sürekli izlenmesi ve güncellenmesi çalışmaları, üniversite düzeyinde 2011 yılında Bologna Süreci kapsamında iç ve dış paydaşların katılımı ile yapılan toplantılar ve anket çalışmaları ile tüm birimlerde, meslek yüksekokulları düzeyinde de ulusal düzeyde gerçekleştirilmiş olan İKMEP projesi çerçevesinde güncellenmiştir.

Bazı fakültelerde eğitim ve öğretim programlarının izlenmesi ve güncellenmesi belirli aralıklarla akademisyenlerin, öğrenci temsilcilerinin ve dış paydaşların katılımı ile gerçekleştirilmektedir. Ancak, elde edilen kurumsal bilgiler ve ziyaret edilen birimlerde gerçekleştirilen toplantılarda üniversitenin Tıp Fakültesi dışında bu yönde kurumsal ve sistematik uygulaması olan bir yaklaşımı henüz oluşturmamış olduğu görüldüğünden, program eğitim amaçlarını, program çıktılarını güvence altına alan ve kalite güvencesi açısından son derece önem arz eden bu süreç ve uygulamaların, üniversitenin geliştirmeye ve iyileştirmeye açık bir alanı olarak değerlendirilmektedir.

5. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Akdeniz Üniversitesi'nde araştırma faaliyetleri ağırlıklı olarak fakülteler, araştırma ve uygulama merkezleri, enstitüler ve bu birimlere bağlı kurulmuş araştırma laboratuvarlarında yürütülmektedir. Üniversite'de 19 fakülte, 48 araştırma ve uygulama merkezi, 7 enstitü ile ilişkili hizmet üreten yaklaşık 52 laboratuvar bulunmaktadır. Bu laboratuvarlardan bazıları (Örneğin, *Organ Nakli Eğitim* Araştırma ve Uygulama Merkezi, Deney Hayvanları Uygulama ve Araştırma Merkezi, Gen ve Hücre Tedavisi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Gıda Güvenliği ve Tarımsal Araştırmalar Merkezi) ulusal ve uluslararası örnek düzeyde araştırmalar yapmakta ve hizmet üretmektedir.

Araştırma süreçlerinin etkin yürütülmesi amacıyla üniversite çatısı altında ve/veya üniversite ile ilişkili olarak geniş bir yelpazede bir çok birim yapılandırılmıştır. Bu birimler; Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (BAP), Teknoloji Transfer Ofisi (AKİŞMER TTM), Türk Patent Enstitüsü Bilgi ve Doküman Birimi, Proje Geliştirme Uygulamaları ve Araştırma Merkezi (APGEM), Antalya Teknokent, Girişimcilik ve İş Geliştirme Merkezi (AKGİM) AR-GE birimlerinden oluşmaktadır. Kurulan ve geliştirilen bu birimler, üniversite sanayi işbirliğinin artırılması, proje yapma kültürünün geliştirilmesi, girişimciliğin desteklenmesi, fikri mülkiyet varlıklarının korunması, üniversite kaynaklı teknolojilerin ticarileştirilmesi gibi alanlarda faaliyet göstermekte ve üniversitenin AR-GE alanında önemli ve oldukça güçlü altyapısını oluşturmaktadır.

Akdeniz Üniversitesi'nin araştırma ve geliştirme (AR-GE) alanı ile ilgili çalışmaları ve hedefleri üniversitenin 2013-2017 Stratejik Planı'nda "Stratejik Amaç 2: ***Bilime ve Sanata Katkı Sağlayacak Ürün ve Teknoloji Üretmek***" olarak ele alınmış ve bu stratejik amaçla ilişkili olarak 7 hedef belirlenmiştir. Bunlar:

1. Yurtdışı seçkin yükseköğretim kurumlarından üniversiteye kazandırılan bilim insanlarının 2017 yılı sonuna kadar %100 artırılması
2. Üniversite araştırma altyapısının her yıl %20 iyileştirilmesi
3. Ar-Ge hizmetlerinde çalışan teknik personel sayısının her yıl % 20 artırılması
4. Akdeniz Üniversitesinin Türkiye'deki "yayınlanan yayın sayılarına göre üniversite" sıralamasında 2013-2017 yılları arasında ilk 15'e girmesi

5. Öğrenciler düzeyinde araştırma kültürünün yerleştirilmesi
6. Her yıl en az 3 patent, faydalı model veya tescil almak ve 2017 yılı sonuna kadar 5 ticari teknolojik ürün üretme ve/veya yöntem geliştirme
7. Sanata evrensel düzeyde katkı sağlayacak sanatsal ürünler ve faaliyetler üretmek

olarak tanımlanmıştır. Bu hedeflerle ilişkili olarak da toplam 43 faaliyet belirlenmiştir.

Üniversite günümüze kadar bu hedefler ile ilgili yürütmüş olduğu faaliyetler ile yukarıda belirtilen özellikte araştırma altyapısını oluşturulması, araştırmacı insan kaynağının geliştirilmesi konularında başarılı çalışmalar yürütmüş ve önemli gelişmeler kaydetmiştir. Ancak, kurum içerisinde stratejik planda yer alan hedeflerin göstergelerin ve sonuçlarının, belirlenen hedeflerin yeterli ölçüde sistematik ve düzenli bir şekilde takip edilmiyor ve raporlanmıyor olmasından dolayı stratejik planda belirlenen bu hedeflere ne ölçüde ulaşıldığı konusunda yeterli düzeyde kanıt ve bilgi elde edilememiştir.

Kurumsal İç ve Dış Değerlendirme Ölçütlerinin araştırma ve geliştirme konularına ilişkin değerlendirme unsurları göz önüne alındığında sırasıyla:

1. Üniversite, Kurumsal İç Değerlendirme Raporunda, araştırma stratejilerini, Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu (BTYK)'nın yayınlamış olduğu, 2003-2023 Ulusal Bilim ve Teknoloji Politikaları ve bu politikalar ile ilişkili olarak tanımlanmış olan öncelikli alanlar doğrultusunda belirlediğini ifade etmektedir. Ancak, bu henüz üniversitenin mevcut 2013-2017 Stratejik Planı'na yansıtılmamıştır. Konunun, hazırlanacak olan yeni dönem stratejik plan içerisinde fakülte ve yüksekokullarda oluşturulacak olan AR-GE kurulları ve AR-GE birimlerinin ortak çalışmasıyla ele alınacağı ve stratejik plana yansıtılacağı anlaşılmaktadır.
2. Kurumun araştırma stratejisi ve hedefleri yukarıda belirtilen 2013-2017 Stratejik Planı'nda belirtilmiş ve uygulanmaktadır. Bu uygulamalar sonucu, son 5 yılda elde edilen sonuçlar, ulusal ve uluslararası gelişmeler doğrultusunda üniversitenin konuya ilişkin stratejik amaç ve hedeflerini yeni dönem için hazırlamakta olduğu stratejik plana yansıtması ve bunları belirli aralıklarla sistematik olarak gözden geçirmesi beklenmektedir.

3. Üniversitenin Kurumsal İç Değerlendirme Raporunda araştırma stratejisinin çok boyutlu olarak ele alındığı ifade edilmekte, temel ve uygulamalı araştırmaları öncelikli araştırma alanları gözetmeksizin desteklediği ifade edilmektedir.

Ancak, kuruma ilişkin elde edilen bilgiler ve ziyaret sürecinde üniversitenin AR-GE alanında, sağlık, turizm, gıda ve tarım alanlarında yapılan araştırma ve uygulamalar ile daha ön plana çıktığı gözlemlenmiştir.

Kurumun, yeni stratejik plan çalışmaları çerçevesinde güçlü olduğu alanlarda öncelikli olarak kendi bölgesel ve ulusal misyonuna göre ve sahip olduğu fırsatları gözeterek belirli ve kendisi için öncelikli alanlarda araştırma ve geliştirme çalışmalarını yoğunlaştırmasının, bu yönde kaynaklarını öncelikli, etkin ve verimli kullanmasının kuruma önemli rekabet avantajı sağlayacağı düşünülmektedir.

4. Kurumun araştırma faaliyetleri ile diğer akademik faaliyetleri (eğitim-öğretim, topluma hizmet) arasında henüz tanımlı, sistematik uygulaması olan ve izlenen bir ilişki bulunmamaktadır. Ancak, üniversite bir çok alanda, bölgesel, ulusal ve uluslararası ikili ve çoklu anlaşmalar ve sorumluluklar çerçevesinde toplumsal faydaya yönelik önemli ve değerli proje ve faaliyetler sürdürmektedir. (Örneğin; ANDSİAD-Üniversite anlaşması, Matematik Olimpiyatları, İş Dünyasına AR-GE Danışmanlıkları, Tıp Fakültesi Sağlık Hizmetleri, Organ Nakli, Gıda Güvenliği, vb).

Bu alanların önceliklendirilmesi, eğitim-öğretim ve topluma hizmet süreçleri ile ilişkilendirilmesi yine yeni dönem stratejik plan içerisinde ele alınması gereken konulardan biri olarak değerlendirilmektedir.

5. Kurum, araştırma stratejilerinin bir parçası olarak kurumlar arası faaliyetleri her ne kadar mevcut stratejik planında tanımlamamış olsa da özendirmekte ve desteklemektedir. Elde edilen bilgiler ve ziyaret sürecindeki izlenimler bu konuda üniversitenin diğer kurum, kuruluş ve araştırmacılar ile işbirliğine açık ve paylaşımcı olduğu yönündedir. Örneğin; Deney Hayvanları Araştırma ve Uygulama Merkezi, Gıda ve Tarım Araştırmaları Merkezi diğer kurum ve kuruluşlar ile yakın işbirliği içerisinde çalışmakta ve hizmet üretmektedir.

6. Üniversite, her ne kadar mevcut stratejik planında disiplinler arası ve/veya çok disiplinli araştırmalara yönelik stratejik amaç ve hedeflerini tanımlamamış olsa da yürütmüş olduğu araştırma, geliştirme, uygulama projeleri ve çok amaçlı laboratuvarları ile disiplinler arası çalışmaları teşvik etmekte ve desteklemektedir. Bu alandaki önceliklerin ve çalışmaların yeni dönem stratejik plan içerisinde ele alınması, izlenmesi, yapılmakta olan ve yapılacak çalışmaların sürdürülebilirliğini arttıracaktır.
7. Kurum, mevcut stratejik planında ve kaynak sağladığı veya kaynak ayırdığı araştırma projelerinde yerel ve bölgesel kalkınmaya katkı adına henüz tanımlanmış bir bağ oluşturmamıştır. Ancak, araştırma alt yapısı ve üretmiş olduğu hizmetlerin bölgenin ve Türkiye'nin kalkınma hedefleri ile uyumlu olduğu, bölgesel ve ulusal açıdan değerlendirildiğinde ekonomik ve sosyokültürel katkısı görülmektedir. Bu konularında yeni dönem stratejik plan çalışmaları içerisinde ele alınması ve tanımlanması üniversitenin araştırma alanında sağlayacağı avantajlar, sürdürülebilirlik ve sürekli iyileşme açısından önemli ve değerli görülmektedir.
8. Üniversitenin araştırmada etik değerleri benimsetme ile ilgili çalışmaları ve ilgili süreçler rektörlüğe bağlı akademisyenlerden oluşmuş Etik Kurul aracılığı ile yürütülmektedir. Kurul ilgili yönetmelik çerçevesinde kurum içerisinde ortaya çıkan etik ihlali ile ilgili konuları araştırıp sonuca bağlamaktadır. Üniversitenin bu konuya destek verecek yazılımları, etik sorumluluk ve bilinci geliştirme yönünde faaliyetleri bulunmaktadır.
9. Üniversitenin araştırma çıktılarını (proje raporu, yayın, patent vb.) ödüllendiren Yayın Teşvik programı mevcuttur ve etkin olarak kullanılmaktadır. Teşvik programının kapsamının geliştirilmesi ve yayın kalitesinin artırılmasına yönelik çalışmalar olduğu görülmüştür.
10. Üniversitenin araştırma kaynaklarının (fiziki/teknik altyapısı ve mali kaynakları) üniversite bünyesinde kurulmuş olan araştırma merkezleri, laboratuvar, teknoloji transfer ofisi, teknokent, vb. olanaklar ile oldukça kapsamlı ve güçlü, mali yapısı almış olduğu hazine yardımı ve vermiş olduğu hizmetlerden sağlanan öz gelirler ile diğer üniversitelere oranla oldukça iyi durumda olduğu söylenebilir. Üniversitenin 2015 yılı

toplam bütçesi 373.075.996 TL'dir ve bunun %4'ü araştırma ve geliştirme alanında kullanılmıştır. Üniversitenin Tıp Fakültesi döner sermaye gelirlerinin her ay %1'i (yaklaşık 12 milyon TL) BAP bütçesine aktarılmaktadır.

Ancak, kurum genelinde öncelikli araştırma alanları henüz belirlenmediği için mali kaynakların bu yönde kullanımına yönelik henüz bir düzenleme bulunmamaktadır. Bu konunun, yukarıdaki maddelerde de belirtildiği gibi üniversitenin yeni dönem stratejik planı içerisinde ele alınması ve ilgili düzenlemelerin yapılması iyileştirmeye açık önemli bir alan olarak değerlendirilmektedir.

11. Üniversitede kurum içi kaynakların araştırma faaliyetlerine tahsisi üniversite senatosu tarafından kabul edilmiş olan "Bilimsel Araştırma Projeleri Uygulama Yönergesi" çerçevesinde yürütülmektedir. Yönergenin kapsamlı olduğu, araştırma projelerinin desteklenme kriterleri ve proje süreçlerinin açık olarak belirtildiği görülmektedir.
12. Üniversitenin, kaynakların etkin ve verimli kullanımını sağlamak ve ilave kaynak temin edebilmek için iç ve dış paydaşlarla işbirliğini ve kaynak teminini teşvik etme yönünde çalışmaları ve mekanizmalarının olduğu söylenebilir. Örneğin, uluslararası katılımlı araştırma projeleri, üniversite-sektör işbirliği projelerini öncelikli olarak desteklemektedir. Yine, Antalya Ticaret ve Sanayi Odası ile Fen Bilimleri Enstitüsü arasında yapılan protokol çerçevesinde yüksek lisans tezlerine destek sağlanabilmektedir. Gıda Güvenliği ve Tarımsal Araştırmalar Merkezi ilave kaynak temini yaratmak amacıyla özel sektörün ihtiyaç duyduğu ve ihtisas gerektiren analizleri yapmaktadır.

Ancak bu çalışmalar ile temin edilen kaynakların yeterliliği konusunda bilgi edinilememiştir. Konunun daha stratejik ve sistematik olarak ele alınması ve üniversitenin daha fazla dış kaynak yaratma çalışmaları önemli görülmektedir.

13. Üniversite araştırma kadrosunun yetkinliğini, öğretim üyeleri için atama ve yükseltme kriterleri çerçevesinde değerlendirmekte ve kriterleri belirli aralıklarla güncellemektedir. Akademik personelin yayın sayıları, H-Faktörleri yeni uygulamaya konan akademik teşvik puanları ile belirlenmekte ve yayınlanmaktadır. Başarılı olan akademisyenlere rektörlük tarafından "Teşekkür Belgesi" verilmektedir.

Üniversitenin öğretim elamanlarının akademik performanslarının geliştirilmesi için çeşitli teşvik ve destek mekanizmaları (yurt dışı görevlendirme, TÜBİTAK ve Erasmus desteği, yurt içi ve yurt dışı yayın teşviki, proje desteği, vb.) mevcuttur.

14. Üniversitede atama ve yükseltme sürecinde araştırma performansı mevcut mevzuat çerçevesinde “Akademik Atama ve Yükseltme Kriterleri” doğrultusunda yapılmaktadır. Bu kriterler çerçevesinde belirlenmiş olan akademik faaliyetler puanları göz önüne alınmakta ve Üniversite Senato tarafından belirlenmiş olan puanların altında olanların ataması yapılmamaktadır.
15. Üniversite, araştırma performansını yıllık hazırlanan akademik değerlendirme raporları, öğretim elamanlarının H-İndeksi puanları, yayın, proje ve bilimsel toplantılara katılım parametreleriyle, araştırma merkezlerinin performansını ise yapılan periyodik toplantılar ile değerlendirmekte ve izlemektedir.

Üniversitenin, yeni dönem stratejik plan çalışmaları çerçevesinde kurumsal düzeyde, araştırma önceliklerini, hedeflerini ve bunlar ile ilgili elde edilen araştırma sonuçlarını ölçülebilir göstergeler ile ilişkilendirmesi, bu konuda daha etkin ve verimli bir performans değerlendirme açısından önemli ve değerli görülmektedir.

6. TOPLUMSAL KATKI

Akdeniz Üniversitesi, 2013-2017 Dönemi Stratejik Planında Misyonunu “*Yüksek nitelikli akademik programlar ile evrensel düzeyde eğitim-öğretim ve bilimsel üretim yapmak, bilginin teknolojiye dönüşümüne katkı sağlamak, toplumun bilgi, teknoloji, sanat, kültür ve diğer alanlardaki gereksinimlerini üst düzeyde karşılamaktır*” şeklinde ifade ederek topluma katkı sorumluluğunu misyonuna işlemiş ve “Temel Değerleri” arasında tanımlamıştır.

Üniversite sorumluluğu doğrultusunda, başta eğitim-öğretim programları olmak üzere, üniversite hastanesi, araştırma merkezleri, sürekli eğitim merkezi ve kamu, özel kuruluş ve STK’lar ile işbirlikleri çerçevesinde topluma katkı sağlayacak çok çeşitli ve çok sayıda proje geliştirmiş ve yürütmektedir.

Üniversitenin hemen hemen tüm eğitim-öğretim programlarında (Örneğin; Tıp Fakültesi, Turizm Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Hemşirelik Fakültesi, Antalya Sağlık Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu) toplumsal duyarlılık ve katkı projeleri ve etkinlikleri düzenlenmekte ve öğrencilerin bu proje ve etkinliklere katılımı teşvik edilmekte ve desteklenmektedir.

Üniversitenin Tıp Fakültesi, bölgenin ve Türkiye’nin güçlü altyapısı, insan kaynakları ve olanakları ile toplumun sağlığına yönelik önemli hizmetler sunmaktadır.

Üniversitenin Araştırma ve Uygulama Merkezleri’nin her biri, kendi alanlarında üniversitenin toplumsal misyonu doğrultusunda toplumsal katkı ve faydaya yönelik değerli çalışmalar ve projeler geliştirmekte ve yürütmektedirler. Örneğin; Avrupa Birliği Araştırma ve Uygulama Merkezi (AKVAM), Avrupa Birliği ile ilgili konularda toplumu bilgilendirme panelleri düzenlenmektedir. Gıda Güvenliği ve Tarımsal Araştırmalar Merkezi, topluma hizmet çerçevesinde gerek şahıs gerekse firma bazında, belirlenen belirli bir ücret karşılığında, analizler gerçekleştirmekte, kuruluşlara yönelik yine eğitim ve kurs çalışmaları düzenleyerek topluma hizmet sağlamaktadır. Spor Bilimleri Araştırma ve Uygulama Merkezi, Topluma hizmet kapsamında yapılan projelerde, projenin herhangi bir kurum ya da kuruluşlarca desteklenmediği durumda, yapılan ölçüm ve uygulamaların verilerinin hiçbir yerde “yayın yapılmaması” şartıyla karşılıksız hizmet vermektedir. Tohumculuk ve Tarımsal Biyoteknoloji Araştırma ve Uygulama Merkezi, yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin araştırma

faaliyetlerine altyapı desteği vermekte, ayrıca tohumculuk sektörüne sunulan analiz hizmetleri ile topluma hizmet gerçekleştirilmektedir.

Toplumsal katkı hizmetleri bu derece güçlü ve zengin olarak gerçekleştirildiği ve üniversite misyonuna işlenmiş bir sorumluk olduğu halde, üniversitenin stratejik planında stratejik amaç, hedef ve faaliyetlerle ilişkilendirilmemiş olması, yapılan etkinliklerin etkinliğini ve verimliğini ölçmek, değerlendirme ve iyileştirmek açısından Değerlendirme Takımımız tarafından önemli bir eksiklik olarak belirlenmiş ve yeni dönem stratejik planında ele alınması gereken iyileştirmeye açık önemli bir alan olarak değerlendirilmiştir.

7. SONUÇ VE ÖNERİLER

Akdeniz Üniversitesi 1982 yılında kurulmuş, kısa zamanda bulunduğu eşsiz coğrafi konumu, kampüs fiziki alt yapısı ve olanakları, geniş program çeşitliliği, öğrenci, akademik ve idari personel sayıları ile Türkiye'nin köklü ve büyük üniversiteleri arasında yerini almıştır. Üniversite kuruluşundan bugüne eğitim öğretim, araştırma geliştirme ve topluma hizmet alanlarında önemli faaliyetlerde bulunmuş, ulusal ve uluslararası düzeyde sağlık, fen, sosyal, eğitim, dil, sanat alanlarında önemli başarılar elde etmiştir.

Akdeniz Üniversitesi, ulaştığı büyüklüğü, kapasitesi, sağlamış olduğu eğitim öğretim hizmetleri yanı sıra, araştırma merkezleri ve teknoparkı aracılığı ile sürdürmüş olduğu AR-GE faaliyetleri ve bulunduğu ilin kültürel mirasını korumaya ve geliştirmeye yönelik çalışmaları ile bölgenin ve ülkemizin özellikli ve ayrıcalıklı yükseköğretim kurumlarından birisi konumundadır.

Üniversite, ülkemizde kalite yönetimi, stratejik planlama ve Bologna Süreci çalışmalarını ilk başlatan üniversitelerden birisidir.

Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği ve ilgili süreçleri kapsamında 25-28 Aralık 2016 tarihlerinde Değerlendirme Ekibimiz tarafından Akdeniz Üniversitesi'ne gerçekleştirdiğimiz Kurumsal Dış Değerlendirme ziyareti süresince, rektörlük ve ziyaret ettiğimiz akademik ve idari birimlerdeki yönetici, akademik ve idari personel ile öğrenciler ve dış paydaşlarla yapmış olduğumuz görüşmeler sonucu elde ettiğimiz bilgiler ve izlenimler, üniversitenin hazırlamış olduğu Kurumsal İç Değerlendirme Raporu kapsamında yer alan bilgiler ve veriler ışığında, Kurumsal Dış Değerlendirme ölçütleri çerçevesinde değerlendirilmiş ve Değerlendirme Ekibi olarak ortak görüşlerimiz yukarıda raporun ilgili bölümlerinde ayrıntılı olarak yansıtılmaya çalışılmıştır.

Bu bölümde, elde ettiğimiz ve raporda ayrıntılı olarak sunulan sonuçlar doğrultusunda, üniversitenin “Güçlü Yönleri” ve “İyileştirilmeye Açık Yönleri” değerlendirme konu başlıkları altında özetlenmektedir.

1. KALİTE GÜVENCESİ

Güçlü Yönler:

1. Stratejik planlama ve çok yönlü kalite güvencesi (İSO 9001 KYS, EFQM, EUA, Program Akreditasyonları, vb.) uygulamaları konusunda uzun yıllardan beri sürdürülen çalışmalar ve bunun sonucu olarak oluşturulan kurumsal birikim, farkındalık ve yönetim sistemi
2. Bu yöndeki çalışmalar sağlanan kurumsal destek (özellikle Rektörlük, Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından) ve güçlü liderlik
3. Kurum içerisinde örnek kalite yönetimi ve kalite güvencesi uygulamalarının bulunması; (Örneğin; Tıp Fakültesi, Turizm Fakültesi, Hemşirelik Fakültesi ve İdari Birimler)
4. Kurum içerisinde kalite yönetimi, kalite güvencesi ve kalite kültürü konusunda eğitimli, bilinçli ve istekli nitelikli çok sayıda insan kaynağının bulunması

İyileştirmeye Açık Yönler:

1. Kurumun, Kalite güvencesi sistemi ve yaklaşımları ile ilgili çalışmaları ve uygulamaların, stratejik plan çerçevesinde politikalar ve ilgili süreçler ile ilişkilendirilmesi ve kurumsal bütünlük içinde uygulanması
2. Konuya ilişkin başarılı uygulamaların yukarıda belirtilen belirli akademik birimlerle sınırlı kaldığı gözlemlenmiştir. Kalite yönetim sistemi, kalite güvencesi ve akreditasyon uygulamalarının tüm akademik ve idari birimlere yaygınlaştırılması, çeşitlendirilmesi ve kurum kültürü haline getirilmesi
3. Kalite yönetimi ve güvencesine ilişkin çalışmaların ve uygulamaların kurumun tüm hizmetlerini (eğitim ve öğretim, araştırma, topluma hizmet, idari ve destek süreçleri) ve yönetim kalitesini içine alacak şekilde bütünsel bir çerçevede ele alınması ve uygulanması
4. Eğitim ve öğretim programlarının kalite güvencesi yaklaşımlarında, ilgili alanlarda kullanılan kalite güvencesi ölçütleri ile birlikte Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler

Çerçevesi ve bağılı bulunduğumuz uluslararası süreçlerin bu alandaki ilke ve esaslarının (örneğin; Yükseköğretimde Kalite Güvencesi Avrupa Standartları ve Rehberi) daha fazla göz önünde bulundurulması

5. Kalite yönetimi ve güvencesi çalışma ve uygulamalarından elde edilecek verilerin toplanması, etkinliğini ve verimliliğini ölçme, değerlendirme, raporlama ve iyileştirme yönünde yönetecek, üniversitenin diğer bilgi sistemleri ile entegre bir bilgi sisteminin oluşturulması
6. Kalite çalışmalarına iç (öğrenci, akademik ve idari personel) ve dış paydaşların (mezunlar, iş dünyası, STK ve diğer kurum ve kuruluşlar) daha fazla katılımlarının sağlanması
7. KYS uygulamalarının kurum dışından temin edilen hizmetleri kapsayacak şekilde genişletilmesi

2. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ

Güçlü Yönler:

1. Üniversitenin geçmişten günümüze kadar gelen güçlü yönetim yapısı ve kalite yönetimi süreçlerine (ISO KYS ve EFQM) odaklı yönetim anlayışı
2. Stratejik planlama ve stratejik yönetim konusundaki bilgi ve uygulamaya yönelik birikimi
3. Yönetim deneyimine sahip, yöneticilik özellikleri gelişmiş güçlü, deneyimli ve nitelikli akademik ve idari insan kaynakları
4. Zengin ve güçlü finans kaynakları (Döner sermaye ve araştırma gelirleri)
5. Takım çalışmasını benimsemiş dinamik üniversite yönetimi ve liderliği
6. Öğrencilerin üniversite yönetimine katılımı ve üniversiteye olan güçlü bağlılık duyguları
7. Dış paydaşlar (iş dünyası, kamu kuruluşları, STK ve mezunlar ve toplum) ile olan güçlü ilişkiler

İyileştirmeye Açık Yönler:

1. Üniversitenin kurumsal temellerinin (misyon, vizyon, değerler), geçmişten günümüze yapmış olduğu stratejik plan kapsamındaki çalışmaların ve elde ettiği sonuçların, günümüzdeki yükseköğretim alanındaki gelişmeler ve fırsatlar göz önünde bulundurularak, geniş iç ve dış paydaş katılımı ile gözden geçirilmesi ve güncellenmesi
2. Stratejik planında yer alan stratejik amaç ve hedeflerin, performans gösterge ve hedefleri ile daha somut ölçülebilir ve izlenebilir hedeflere dayalı hale getirilmesi
3. Stratejik planda belirlenen hedeflerin periyodik olarak (yılda en az bir kez) ve düzenli gözden geçirilmesi, izlenmesi ve sürekli iyileşmeye yönelik gerekli eylem planlarının etkin olarak hayata geçirilmesi

4. Stratejik plana dayalı yönetim sisteminin oluşturulması, yetki, görev ve sorumlulukların bu çerçevede belirlenmesi ve yine bu doğrultuda performans sisteminin tanımlanması
5. Birimler tarafından hazırlanan/hazırlanacak olan stratejik planların kurumun stratejik planıyla ilişkilendirilmesi
6. Kalite yönetim sistemi ve kalite güvencesi uygulamalarının tüm akademik ve idari birimlere yaygınlaştırılması, çeşitlendirilmesi ve kurum kültürü haline getirilmesi
7. Sunulan tüm hizmetlerde, bilgi yönetimi ve otomasyon sisteminin üniversitenin tüm süreçlerini ve işleyişini kapsayacak bir bütünsellik içerisinde gözden geçirilmesi ve güncellenmesi
8. İdari personelin bireysel ve kariyer gelişimini destekleyecek eğitim ve teşvik programlarının artırılması
9. Toplam kalite uygulamalarının bir yönetim aracı olarak kurum içi süreçleri ve kurum dışından temin edilen hizmetleri kapsayacak şekilde yapılandırılması,
10. Her düzeyde liderlik etkinliğini arttıracak teşvik ve destek mekanizmalarının oluşturulması
11. Çalışan memnuniyet anketlerinin düzenli ve sistematik olarak uygulanması
12. Çalışanlar için teşvik, takdir ve ödüllendirme süreçlerinin daha işlevsel hale getirilmesi
13. Kurumun ve birimlerin web sayfasının kurum içi ve dışı iletişim için zenginleştirilmesi

3. EĞİTİM-ÖĞRETİM

Güçlü Yönler:

1. 1982 yılında kurulmuş Ülkemizin ve bölgemizin köklü ve öğrenciler tarafından tercih edilen üniversitelerinden biri olması,
2. Kampüsün gelişmiş ve yerleşik konumu, öğrencilere ve mensuplarına yönelik sunmuş olduğu fiziksel, sosyal, kültürel ve spor olanakları
3. Üniversitenin sahip olduğu, öğrencilerine, mensuplarına ve konuklarına sağladığı nitelikli tesis ve hizmetler
4. Önlisans, lisans ve lisansüstü düzeyde, spordan sanata, sosyal bilimlerden mühendisliğe geniş program çeşitliliği
5. Sağlık alanındaki konumu, ulusal ve uluslararası tanınırlığı
6. Güçlü ve deneyimli akademik ve idari insan kaynakları
7. Aidiyet hissi gelişmiş çalışan ve öğrenci yapısı
8. Bazı birimlerde öğrencilerin süreçlere katılımı,
9. Dış paydaşlarla olan yakın ve güçlü ikili ilişkileri
10. Kurumsal düzeyde KYS ve bazı eğitim ve öğretim programlarında kalite güvencesi ve akreditasyona yönelik önemli birikim ve örnek uygulamalar (ISI 9001 KYS, TEPDAD / UTEAK, TedQual, EUA)
11. TYYÇ ve AKTS araçlarının öğretim üyelerince benimsenmiş ve bazı programların tasarımında ve yürütülmesinde bu araçların kullanılmaya başlanılmış olması
12. Üniversitenin vermiş olduğu diplomalarda şeffaflığı sağlayan ve tanınmayı güçlendiren Avrupa Komisyonu, Avrupa Konseyi ve UNESCO tarafından ortaklaşa tasarlanmış Diploma Eki veriyor olması ve iyi uygulama örneği olarak, 2012 yılında Avrupa Komisyonu tarafından verilen “Diploma Eki Etiketini” sahip olması
13. Bazı fakülte programlarında öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirme yaklaşımlarının benimsenmiş ve kullanılıyor olması,
14. Uluslararası öğrenci sayıları (Tam zamanlı, Erasmus+, Mevlana ve Farabi)

15. Güçlü öğrenme kaynakları ve bunlara erişilebilirlik ile destek imkânları
16. Özel yaklaşım gerektiren öğrencilere sağlanan eğitim-öğretim desteği ve kampüs olanakları

İyileştirmeye Açık Yönler:

1. Stratejik planda eğitim amaç ve hedeflerinin ölçülebilir, izlenebilir ve iyileştirilebilir performans göstergelerine dayalı hale getirilmesi ve bunların daha etkin olarak kullanılması
2. Eğitim-öğretim programlarının tasarımı, uygulanması ve sistematik gözden geçirilmesinde AKTS araçlarının düzenli kullanılması, TYYÇ ile ilişkilendirilmesi ve kolay kullanıma sahip olması ve diğer veri tabanlarıyla ilişkili otomasyonu
3. Program gözden geçirme çalışmalarının yaygınlaştırılması, iç ve dış paydaşların bu süreçlere sistematik olarak katılımlarının sağlanması,
4. Program hedefleri ve öğrenme çıktılarının kazandırılmasını güvence altına alan ölçme ve değerlendirme uygulamalarının kullanılması,
5. Öğrenci memnuniyet anketlerinin yaygın ve sistematik olarak uygulanması ve değerlendirilmesi,
6. Öğrenme çıktılarına ve iş yüküne dayalı olarak yapılan AKTS kredileri hesabının gözden geçirilmesi,
7. AKTS Bilgi paketinin tüm unsurları ile gözden geçirilerek en az iki dilde hazırlanıp üniversitenin web sayfasından kolayca ulaşılabilir kılınması
8. Diploma ekinde yer alan bilgilerin tamamlanması, güncellenmesi
9. Çeşitli birimlerde fiziksel ve insan kaynağı yetersizliklerine yol açan öğrenci sayısı artışının önlenmesi
10. Öğrencilere eğitim ve öğretim süreçlerinin bir parçası olarak sunulan kariyer ve staj olanaklarının akademik birimlerde yaygınlaştırılması, staj faaliyetlerinin iş yüküne bağlı olarak tüm birimlerde kredilendirilmesi

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Güçlü Yönler:

1. Ziraat, gıda, turizm gibi bölgesel fırsatları değerlendirerek ön plana çıkabilmiş olması, bu alanlarda sahip olduğu araştırma, geliştirme ve uygulama olanakları
2. Sağlık alanındaki konumu, başarıları ulusal ve uluslararası tanınırlığı
3. Organ nakli alanında önemli merkezlerden biri olması,
4. Güçlü Araştırma ve uygulama merkezleri, TEKNOKENT, TTO gibi bilginin ticari ürüne dönüştürülmesini sağlayacak alt yapıya sahip olması
5. Güçlü ve deneyimli akademik ve araştırmacı kaynakları
6. Dış paydaşlarla olan yakın ve güçlü ikili ve çoklu ilişkileri
7. Güçlü fiziksel ve mali araştırma kaynakları (BAP destekleri, Döner sermayeden araştırmaya ayrılan pay, yurt içi ve yurt dışı bilimsel faaliyetlere sağlanan teşvik, araştırma merkezlerinin gelir yaratma potansiyeli)

İyileştirmeye Açık Yönler:

1. Stratejik planda araştırma ve geliştirme ile ilgili amaç ve hedeflerinin daha ölçülebilir, izlenebilir ve iyileştirilebilir performans göstergelerine dayalı hale getirilmesi ve bunların daha etkin olarak kullanılması
2. Araştırma ve geliştirme faaliyetleri ile stratejik amaç ve hedeflerin üniversitenin bölgesel, ulusal ve uluslararası misyonu çerçevesinde gözden geçirilmesi
3. Araştırma alanlarının stratejik plan ile ilişkili olarak önceliklendirilmesi, duyurulması ve desteklenmesi
4. Araştırma faaliyetlerinin eğitim ve öğretim süreçleri ile daha tanımlı bir şekilde ilişkilendirilmesi
5. Araştırma sonuçlarının etkinliğinin ve verimliliğinin gözden geçirilmesi, sürekliliğinin ve kalite güvencesinin sağlanması

6. Ulusal ve uluslararası projelere katılımın teşvik edilmesi ve mevcut araştırma kaynaklarına ilave olarak daha fazla dış kaynak yaratılması
7. Genç akademisyenlerin ve öğrencilerin daha fazla araştırma ve geliştirme projelerine katılımlarının teşvik edilmesi
8. Başarılı akademisyenlere sağlanan olanakların zenginleştirilmesi ve teşvik edilmesi

5. TOPLUMSAL KATKI

Güçlü Yönler:

1. Üniversitenin topluma hizmet üreten güçlü kampüs alt yapısı, zengin olanakları
2. Üniversite bünyesinde yer alan tüm birimlerde topluma hizmet sorumluluk ve bilincinin gelişmiş olması
3. Eğitim ve öğretim programlarının, araştırma ve uygulama merkezlerinin çeşitliliği ve zengin olanakları
4. Üniversite'nin Tıp Fakültesi ve hastane olanakları
5. Kamu, özel ve sivil toplum kuruluşları ile olan yakın işbirlikleri
6. Teknoloji Transfer Ofisi ve Teknokent'e sahip olması

İyileştirmeye Açık Yönler:

1. Üniversitenin topluma katkı hizmet alanlarını önceliklendirmemiş olması
2. Topluma katkı sağlayan faaliyet ve hizmetlerin stratejik planda ölçülebilir, izlenebilir ve iyileştirilebilir parametreler ve göstergeler ile tanımlanmamış olması
3. Topluma katkı sağlayan faaliyet ve hizmetlerin etkinliğinin ve verimliliğinin ölçülüyor olmaması